

Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033 - behandling af høringsvar

Læsevejledning

Dette notat indeholder en gennemgang af alle indkomne høringsvar, administrationens vurdering og anbefaling af, om og hvordan disse bør imødekommes, samt byrådets beslutning. Notatet fungerer således som en samlet besvarelse af de indkomne høringsvar til forslag til Kommuneplan 2021-2033 og er fremsendt til alle borgere og organisationer, der har fremsat høringsvar. Notatet indeholder følgende afsnit:

En **høringsoversigt** over alle parter, der har afgivet høringsvar i forbindelse med den offentlige høring af kommuneplanforslaget. Parterne er nummereret. Nummereringen bruges som identifikation af den enkelte part gennem hele høringsnotatet. Ud for navn og nummer er der i parentes skrevet en henvisning til den siden i notatet, hvor høringsvaret behandles. Nummereringen anvendes for at opnå dataminimering i notatet. Parter med navne- og adressebeskyttelse fremgår ikke af oversigten.

En **samlet oversigt over de ændringer**, som byrådet har besluttet at indarbejde i Kommuneplan 2021-2033 i forbindelse med den endelige vedtagelse.

Resumeer af høringsvar, administrationens vurdering af og anbefaling i forhold til disse, samt byrådets beslutning. Der er lavet korte resumeer af alle høringsvar. Under hvert høringsvar fremgår administrationens vurdering af disse, en anbefaling af, om de bør give anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt byrådets beslutning i forhold til høringsvaret.

For læsbarhedens skyld fremgår administrationens vurderinger og anbefalinger, samt byrådets beslutning med blå skrift.

En kort gennemgang af de **tekniske tilretninger og præciseringer**, som administrationen i øvrigt anbefaler bliver foretaget i Kommuneplan 2021-2033.

Høringsoversigt

Forslag til Kommuneplan 2021-2033 har været i offentlig høring fra den 4. maj til den 29. juni 2021. Ved høringsfristens udløb havde Horsens Kommune modtaget 152 høringsvar.

En oversigt over de parter, der har afgivet høringsvar, kan ses herunder:

1. Hans Bang-Hansen, Arnen Holding ApS (side 7)
2. John A. Laursen A/S, Tangenten 1, Gedved (side 9)
3. Hannah og Brian Hedevang, Brunbanken 4, Træden (side 10)
4. Advokatfirmaet Peter Holmsberg og Land og Plan A/S, p.v.a. ejer af Purupvej 3, Østbirk (side 11)
5. Evan Nicolaisen, Stender Projektudvikling ApS, p.v.a. grundejer (side 12)
6. Meldrup Invest, p.v.a. grundejer (side 14)
7. Meldrup og Pugholm (side 15)
8. Land og Plan A/S samt Poul Erik Andersen (side 16)
9. Niels og Lisbet Olesen, Nordre Strandvej 47, Horsens (side 18)
10. Anders Westenholz, Mattrup Gods A/S, Mattrupvej 3, Klovborg (side 18)
11. Aarhus Stift (side 20)
12. Kaj Stabell Jørgensen, Blichersvej 20, Østbirk (side 20)

13. Kystdirektoratet (side 20)
14. Energistyrelsen (side 21)
15. Marianne og Klaus Søvang, Munkholmvej 3, Horsens (side 21)
16. Poul Erik Andersen (side 22)
17. Poul Erik Andersen (side 16, 23)
18. Helle Marie Dahl Povlsen, Nybakken 125, Østbirk (side 23)
19. Grundejerforeningen Ny Anhøj v. formand Henrik Kvist (side 24)
20. Rubis Ejendomsinvest I/S II v. Henrik Bie Jensen (side 24)
21. Birgitte Juhl Grabau, Hans Kristian Grabau og Kaj Møller, Voervadsbro (side 25)
22. Banedanmark (side 25)
23. Leif Kristensen, Egehøj 12, Egebjerg (side 26)
24. Charles Kastberg Christensen, Bjerre Herred Landbrugsselskab (side 27)
25. Meldrup og Pugholm v. Claus Melbye (side 14, 27)
26. Eybye Company v. Jens Eybye, på vegne af Søren Flink Madsen (side 27)
27. Eybye Company v. Jens Eybye, på vegne af Søren Flink Madsen (side 28)
28. Lene Hansen, Ådalen 5, Voervadsbro (side 29)
29. Jørgen Dobel, Fjordbakken 2, Horsens (side 29)
30. Per Bregendahl, Gl. Kirkevej 9, Egebjerg (side 30)
31. John A Laursen A/S, Tangenten 1, Gedved (side 31)
32. John A Laursen Invest, Horsensvej 79, Skanderborg (side 9, 31, 32)
33. Jens Nicolaisen (side 9, 31, 32)
34. Line Marie Aupetit Bjerre, Askeholm 30, Egebjerg (side 33)
35. Line Marie Aupetit Bjerre, Askeholm 30, Egebjerg (side 34)
36. Energinet Eltransmission A/S (side 34)
37. Landsbyrådet v. Kjeld Søndergaard og Børge Jørgensen (side 35)
38. GS Gruppen v. Christian Skifter (side 37)
39. Sejr Landinspektør på vegne af Jens Jørgensen, Østbirk (side 38)
40. Arne Jacobsen, Eriknauervej 57, Hatting (side 40)
41. Arne Jacobsen, Eriknauervej 57, Hatting (side 41)
42. Anne Mette Asp Sørensen, Præstehøj 45, Gedved (side 41)
43. Anne Mette Asp Sørensen, Præstehøj 45, Gedved (side 42)
44. Aldi Danmark v. Jan E. Jørgensen (side 42)
45. Hansted-Egebjerg Lokalråd v. Henrik Meldgaard (side 43)
46. Jacques Boye Fig Danielsen, Eriknauervej 51, Hatting (side 45)
47. Bent Gantzhorn, Eriknauervej 39, Hatting (side 46)
48. Leif Kristensen, Egehøj 12, Egebjerg (side 47)
49. Østjysk Landboforening (side 47)
50. James Hardie & Fermacell v. Søren Dyhm, Kirkevej 3, Gedved (side 49)
51. Anette Ladefoged, Sweco Architects på vegne af Birch Ejendomme (side 50)
52. Lars Raunsø Jensen, Toftumvej 12, Søvind (side 51)
53. Lars Raunsø Jensen, Toftumvej 12, Søvind (side 51)
54. Lars Raunsø Jensen, Toftumvej 12, Søvind (side 52)
55. Lars Raunsø Jensen, Toftumvej 12, Søvind (side 51, 52)
56. Bæredygtigt Landbrug på vegne af Herman Oerlemans, Mejlhøigaard Aps, Grønhøjvej 55 (side 53)
57. Søvind Lokalråd v. Knud Gregersen (side 54)
58. Bolig- og Planstyrelsen (side 55)
59. Land og Plan A/S på vegne af Ejendomsselskabet Alrøvej 7-9 ApS (side 57)
60. Land og Plan A/S på vegne af Ejendomsselskabet Samsøgade ApS (side 58)
61. Søren Loft, Vesterhåbsvej 15, Hatting, på vegne af en række landmænd i Vrønding og Hatting (side 51, 60)
62. Uffe Lind Rasmussen og Marie Klemensen, Toftumvej 18, Søvind (side 51, 60)
63. Palle Hansen, Sorthøjvej 10, Egebjerg (side 61)
64. Ejvind Harder Olsen, Tornbjerg 27, Hovedgård (side 62)
65. Brædstrup Lokalråd v. Søren Peter Munk, Damgårds Alle 16, Brædstrup (side 63)
66. Lars Bohlbro, Præstehøj 60, Gedved (side 9, 31, 64)
67. Banedanmark (side 25, 65)

68. Prolex Advokaterne p.v.a. Skanderborg Produkt A/S, Birkholmvej 3, Østbirk (side 65)
69. Horsens Kommunes Handicapråd ved Jette Birgitte Pedersen (side 66)
70. Martin Lindgaard Laursen (side 67)
71. Land & Plan A/S på vegne af C & K Ejendomme ApS, Østerlundvej 30, Horsens (side 68)
72. Horup Byg A/S ved Nick Horup, Styrtom Skovvej 12, Aabenraa (side 69)
73. Jens Peder Jørgensen, Ålkærgårdsvej 16, Horsens (side 71)
74. Lone Bach, Frydsvej 2, Horsens (side 72)
75. Nim Fællesråd/ Hegermann Huse Aps v. Brian Hegermann (side 73)
76. Asger Spangsberg Christensen m. fl, Værvej 65, 8700 Horsens (side 74)
77. Egebjerg Bakke ApS v. Jesper Juul Troelsen (side 76)
78. Henrik Blom, Slotsholmen 3 på vegne af virksomhed (side 9, 31, 77)
79. Gunvor Jenner Jensen, Overholm 60, 8700 Horsens (side 78)
80. Sønke Møller, Ryvej 47, 8752 Østbirk (side 78)
81. Jacob og Mette Bøje Rosenbæk, Præstehøj 43, 8751 Gedved (side 9, 31, 79)
82. Navne- og adressebeskyttet (side 80)
83. Lene Høyerby Gregersen, Frydenslund 10, 8751 Gedved (side 9, 31, 81)
84. Navne- og adressebeskyttet (side 81)
85. Kim Høyerby Gregersen, Frydenslund 10, 8751 Gedved (side 9, 31, 82)
86. Landinspektør Paul M. Sørensen, Skovvej 19, 8751 Gedved (side 9, 31, 83)
87. Henrik Højgaard Jørgensen, Sorthøjvej 7, 8700 Horsens (side 84)
88. Lene Holmelund Danielsen, Præstehøj 10, 8751 Gedved (side 9, 31, 85)
89. Ulla Nielsen, Præstehøj 49, 8751 Gedved (side 9, 31, 86)
90. Bo Herlev Møller Pedersen, Præstehøj 29, 8751 Gedved (side 9, 31, 86)
91. Allan Strømbæk Pedersen, Frydenslund 22, 8751 Gedved (side 9, 31, 87)
92. Ønsker anonymitet (side 87)
93. Michael Pedersen, Præstehøj 3, 8751 Gedved (side 9, 31, 88)
94. Ann Sandberg, Præstehøj 47, 8751 Gedved (side 9, 31, 89)
95. Christian Arrild Kubstrup, Martinsvej 11, 8751 Gedved (side 90)
96. Bjarne Tang Lauridsen, Præstehøj 62, 8751 Gedved (side 9, 31, 90)
97. Erik Carlsen, Hyldemarken 22, Hatting (side 91)
98. Stefan Frølund Wolff, Præstehøj 41, 8751 Gedved (side 9, 31, 92)
99. Bitten Andersen, Frydenslund 11, 8751 Gedved (side 9, 31, 93)
100. Peter Pørtner Voldby, De Thygesons Alle 7, 8740 Brædstrup (side 93)
101. Bjarne Tang Lauridsen, Præstehøj 62, 8751 Gedved (side 9, 31, 94)
102. René Skat Dalgaard, Præstehøj 56, 8751 Gedved (side 9, 31, 95)
103. Vrønding Landsbyliv v. Børge Jørgensen (side 95)
104. SAMN Forsyning ApS, Alrøvej 11, 8700 Horsens (side 96)
105. Søren Klausen, Præstehøj 35, 8751 Gedved (side 9, 31, 97)
106. Grundejerforeningen Mølbjerg v. Preben Bjerregaard, Mølbjerg 24, Søvind (side 97)
107. Marianne Nielsen, Præstehøj 35, 8751 Gedved (side 9, 31, 98)
108. Peter Pørtner Voldby, De Thygesons Alle 7, 8740 Brædstrup (side 99)
109. Thomas Steen Seiersen, Vestervej 4, 8751 Gedved (side 99)
110. Janus Panduro, Mirabellehegnet 19, 8700 Horsens (side 100)
111. Peter Pørtner Voldby, De Thygesons Alle 7, 8740 Brædstrup (side 100)
112. Lars Raunsø Jensen, Toftumvej 12, Søvind (side 101)
113. Peter Pørtner Voldby, De Thygesons Alle 7, 8740 Brædstrup (side 101)
114. Lars Raunsø Jensen, Toftumvej 12, Søvind (side 102)
115. Nim Fællesråd v. Sven Jørgensen (side 73, 102)
116. Lars Raunsø Jensen, Toftumvej 12, Søvind (side 103)
117. Prolex Advokaterne på vegne af Lisbeth og Niels Olesen (side 103)
118. Trine Hasselbalch, Østerbyvej 25, Nim, 8740 Brædstrup (side 105)
119. Prolex Advokaterne på vegne af Lisbeth og Niels Olesen (side 106)
120. Landsbyforeningen for Voervadsbro og Omegn v. Kjeld Søndergaard (side 108)
121. Geven Landbrug ved advokat Mette Hjøllund-Jensen (side 109)
122. Johannes Aagaard Saugbjerg, VOLA A/S (side 110)

123. Mads Nielsen, REMA Etablering A/S (side 111)
124. Folkeoplysningsrådets v. Henrik Koch Rasmussen (side 112)
125. Gitte Merrald, Præstehøj 27, 8751 Gedved (side 9, 31, 113)
126. Britta Pedersen, Frydenslund 1, 8751 Gedved (side 9, 31, 114)
127. Sara Lentz Jørgensen, Stikkelstien 13, Nebel, 8700 Horsens (side 114)
128. Arne Pedersen, Frydenslund 1, 8751 Gedved (side 9, 31, 115)
129. Kenneth Rüz, Nordre Strandvej 15, 8700 Horsens (side 115)
130. Lone Thordal Jakobsen, Mølbjerg 17, Søvind (side 51 og 116)
131. Martin Bøtker Kop, Præstehøj 31, 8751 Gedved (side 9, 31, 116)
132. Holger Nissen, Præstehøj 45, 8751 Gedved (side 9, 31, 117)
133. DN Horsens ved Poul Erik Nielsen (side 118)
134. Ulrik Jensen, Præstehøj 39, 8751 Gedved (side 9, 31, 121)
135. Marianne Willert, Byskovsvej 3, 8751 Gedved (side 9, 31, 121)
136. Hans Jørgen Vinter, Hovedgård (side 122)
137. Flemming Malte Sørensen, Eriknauervej 53, Hatting (side 40, 41, 123)
138. Ønsker anonymitet (side 123)
139. Cordsen Ejendomme ved Rasmus Odgaard, pva. grundejere af ejendommene Præstemarksvej 106 samt Thorsgårdsvej 48 og 49, Horsens (side 124)
140. Thomas Christian Lindvig, Kærvej 2, 8751 Gedved (side 125)
141. Anne Gitte og Søren Loft, Hygebjerg, Vesterhåbsvej 15, Hatting på vegne af en række lodsejere (side 126)
142. Jan Møgelbjerg, Søvejen 17, Vestbirk (side 127)
143. Gedved Lokalråd v. Niels Arne Kjærgaard Jensen (side 128)
144. Dorthe Veggerby, Præstehøj 11, 8751 Gedved (side 9, 31, 129)
145. Jan Koldborg Ørnghøj, Kongevej 2, Vestbirk (side 130)
146. Navne- og adressebeskyttet (side 131)
147. Navne- og adressebeskyttet (side 132)
148. Daniele Piann Lane Kolling, Nordre Strandvej 15, 8700 Horsens (side 134)
149. Ole Lund, I/S Gedvedgaard, Skanderborgvej 15, 8751 Gedved (side 134)
150. Nørre Lindskov Skræntlav ved Knud Erik Kristiansen, Lena Schroll og Per Sørensen (side 135)
151. Claus Nørgaard Poulsen, Tonrå 8, Gedved (side 9, 31, 136)
152. Miljøstyrelsen, Vandforsyning (side 137)

Samlet oversigt over ændringer i Kommuneplan 2021-2033

På baggrund af behandling af høringssvarene besluttede byrådet i forbindelse med den endelige vedtagelse, at der skal indarbejdes følgende ændringer i Kommuneplan 2021-2033:

Retningslinjer for Byudvikling, Byvækst, Byomdannelse samt Byudvikling og Kystnærhedszone:

Rammeområderne 30BO10 (boligområde ved Eriknauervej, Hatting) og 32BO14 (boligområde ved Sorthøjvej, Egebjerg) tages ud af kommuneplanen og udpeges i stedet som perspektivområder (potentielt fremtidigt område til byzone).

Perspektivområdet Eriknauervej udvides mod syd, så det omfatter ca. 41 ha. Arealerne kan evt. senere kommuneplanlægges, såfremt der kan redegøres for, hvordan der kan opnås et acceptabelt støjniveau ift. motorvej E45. Ændringen er en forudsætning for, at Bolig- og Planstyrelsen trækker indsigelse mod kommuneplanen tilbage.

Rammeområde 33ER07 (erhvervsområde ved Østbirkvej/motorvej E45) tages ud af kommuneplanen og udpeges i stedet som perspektivområde (potentielt fremtidigt område til byzone). Det kan efterfølgende undersøges, om arealet evt. skal planlægges til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder, som Bolig- og Planstyrelsen har stillet som betingelse. Derudover skal der være skabt klarhed over verserende sag vedr. Danish Crown's status som

fremtidig risikovirksomhed og det skal kunne påvises, at det i øvrigt er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at etablere et erhvervsområde inden for planlægningszoner for de to risikovirksomheder slagteri og biogasanlæg. Endelig skal hensynet til nærliggende husdyrbrug indgå i vurderingen af, om der evt. skal planlægges for arealet. Ændringen er aftalt med Bolig- og Planstyrelsen og er derfor en forudsætning for, at kommuneplanen kan vedtages.

På baggrund af høringssvar med konkrete ønsker til nye byudviklingsområder indarbejdes der en række perspektivområder (potentielt fremtidigt område til byzone) i kommuneplanen. Perspektivområder indgår ikke i kommuneplanlægningen, men overvejes på sigt indarbejdet i kommuneplanlægningen. Der er derfor ingen garanti for, at der vil eller kan blive gennemført en planlægning, der sætter dem i spil som byudviklingsområder. Følgende arealer udpeges til perspektivområder/evt. fremtidige boligområder: Gedved øst, Egebjerggård/Egebjerg, Bjergene/Stensballe, Møllegade/Nim, Vintenvej/Lund-Vinten, Højballevej/Hansted, Purupvej/Østbirk og Højageren/Østbirk. Følgende arealer udpeges til perspektivområder/evt. fremtidige erhvervsområder: Bøgehøjvej/Lund og Storegade/Østbirk. Nogle arealer anbefales reduceret i forhold til det ansøgte. For alle perspektivområder gælder, at der er en række planlægningsmæssige forhold, der skal afklares, før de evt. kan indarbejdes i en kommende kommuneplanlægning. Perspektivområderne beskrives i redegørelse til retningslinje for Byvækst og udpeges på kort med planlagt byzone og sommerhusområder.

Efter aftale med Bolig- og Planstyrelsen indsættes særlig planlægningsmæssig begrundelse for arealudlægget på Ravnebjerg i Søvind, der er godkendt af styrelsen, i redegørelse for retningslinje 1.2. Byvækst.

Efter aftale med Bolig- og Planstyrelsen tilføjes redegørelse for arealudlæg Korntofte, Gedved i retningslinje 1.2. Byvækst tekst om at det i forbindelse med lokalplanlægning skal godtgøres, at boliger på arealet ikke er belastet af støj samt lugt-, støv-, og anden luftforurening fra produktionsvirksomheden Danish Finest Chicken A/S. Samme passus indsættes i notatfelt til rammeområde 33BO09.

På baggrund af konkret forslag udpeges ejendommen Vestergade 30 (DLG) i Brædstrup til potentielt byomdannelsesområde. Udpegningen indikerer alene, at der på et senere tidspunkt kan igangsættes en planlægning for anden anvendelse på arealet.

Redegørelse for potentielt byomdannelsesområde Høegh Guldbergs Gade I er tilføjet bemærkning om, at der i forbindelse med en omdannelse ikke må opføres bebyggelse på det grønne areal i den sydlige del af området.

Efter aftale med Bolig- og Planstyrelsen præciseres det i redegørelse for retningslinje for Byudvikling og kystnærhedszone, at rammeområde 12RE12 (Stensballe) er blevet tilrettet, så afgrænsningen af rammen er bragt i overensstemmelse med lokalplan 221, Golfbane i Stensballe, vedtaget 20. juni 2006. Ændringen er en forudsætning for, at kommuneplanen kan vedtages.

Retningslinjer for Økologiske forbindelser og Grønt Danmarkskort:

Efter aftale med Bolig- og Planstyrelsen og Miljøstyrelsen indarbejdes uddybende redegørelsestekst vedr. høring af nabokommuner i retningslinje 3.2. Økologiske forbindelser og retningslinje 3.3. Grønt Danmarkskort. Ændringen er en forudsætning for, at kommuneplanen kan vedtages.

Retningslinjer for Højspændingsledninger og naturgasledninger, samt Vindmøller over 25 meter:

På baggrund af høringssvar fra Energinet præciseres retningslinje og redegørelse for højspændingsledninger, ift. Servitutarealer, Respektafstande og Konsekvenszoner ift. magnetfelter. Ift. konsekvenszone ift. magnetfelter fastsættes

ud fra et forsigtighedsprincip som udgangspunkt en 50 m zone på hver side af eksisterende og kommende luftbårne og nedgravede højspændingsledningstracéer, hvor der ikke må placeres miljøfølsom arealanvendelse som boliger og børneinstitutioner. Konsekvenszonen gradueres dog efter ledningens størrelse og efter, om den er luftbåren eller nedgravet. Følgende rammeområder tilføjes tekst i notatfelt om, at der er elanlæg inden for rammeområderne: 31ER03, 32BO05, 32RE03, 32BO04, 32RE07, 31ER04, 13RE17.

På baggrund af høringssvar fra Energinet tilføjes redegørelse for retningslinje for Vindmøller over 25 m en skitse, der præciserer sikkerhedsafstand fra vindmøller til højspændingsanlæg.

Retningslinje for Risikoområder og Kendte oversvømmelser:

På baggrund af høringssvar fra SAMN Forsyning laves der mindre, tekniske præciseringer/rettelser i redegørelse og handlinger til retningslinje for Risikoområder og kendte oversvømmelser.

Retningslinje for Grundvand:

Efter aftale med Miljøstyrelsen, Vandforsyning tilføjes der en supplerende grundvandsredegørelse i redegørelsesteksten for rammeområde 34CE02 – centerområde i Hovedgård, der har fået tilføjet anvendelsen "tankstation". Ændringen er en forudsætning for, at kommuneplanen kan vedtages.

På baggrund af høringssvar fra SAMN Forsyning laves der mindre, tekniske præciseringer/rettelser i grundvandsredegørelse for erhvervsudlæg Lund, Vrøndingvej, Syd for VEGA til retningslinje for Grundvand.

Generelle rammer:

På baggrund af høringssvar om bedre mulighed for at etablere foreningsaktivitet udvides den generelle ramme for foreningsaktivitet til også at omfatte rammeområder, der er udlagt til blandet bolig og erhverv – dog fortsat på baggrund af en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.

Konkrete rammer:

På baggrund af høringssvar om rammeområde 14CE03 (lokalcenter Torstedallé) justeres bebyggelsesprocenten til 60 %.

Tekniske tilretninger og præciseringer:

Administrationen har ved gennemgang af kommuneplanen og via interne henvendelser fundet en række forhold, der bør rettes og/eller præciseres i Kommuneplan 2021-2033. Det drejer sig både om præciseringer af tekst i retningslinjer og rammer samt tilretninger af geometrier for rammeområder. Der er tale om tilretninger, der ikke har indflydelse på det planlægningsmæssige indhold i kommuneplanen.

Dertil kommer, at tillæg 24 til Kommuneplan 2017 – Teknisk Anlæg, Horsens Syd, der er vedtaget endeligt efter, at forslag til Kommuneplan 2021-2033 er sendt i offentlig høring, indarbejdes i Kommuneplan 2021-2033.

Det drejer sig om følgende:

Om planen:

Konsekvensrettelser i forhold til, at kommuneplanen ikke længere er et forslag, men en endelig vedtaget plan.

Forhold til anden planlægning:

Indarbejdelse af afsnit om Danmarks Havplan, der er sendt i offentlig høring efter færdiggørelsen af forslag til Kommuneplan 2021-2033.

Konsekvensrettelse af afsnit om Råstofplan 2020, der er vedtaget endeligt, mens kommuneplanforslaget har været i høring.

Retningslinjer:

Retningslinje 1.2. Byvækst: Redegørelsestekst om Gedved, Korntoften tilføjes en beskrivelse af den korridor for en evt. forbindelsesvej nord for Gedved, som indgår i Vejdirektoratets forundersøgelser af en evt. fast Kattegatforbindelse.

Retningslinje 1.8. Detailhandel: Afgrænsning af bymidte i Hovedgård tilrettes pga. geometrifejl.

Retningslinje 2.1. Overordnet trafik: Tilføjelse af faktaboks om forundersøgelser til en evt. fast Kattegatforbindelse, herunder en evt. forbindelsesvej til motorvej E45 nord for Gedved.

Retningslinje 6.1.3 om regnvandsbassin tilføjes, at regnvandsbassiner *som udgangspunkt* skal anlægges med skråningsanlæg på 1:5 eller fladere, for at sikre, at bassinerne kan udføres som naturlige søer.

Generelle rammer:

Udtrykket Opholds- og friarealer præciseres til Udendørs opholdsarealer og definitionen af krav til de udendørs opholdsarealer præciseres.

Under Udendørs opholdsarealer slettes bestemmelse om udendørs opholdsarealer for bebyggelse med blandet bolig og erhverv, idet bestemmelsen er svær at fortolke.

Rammer:

Mindre justeringer af geometrier for følgende rammeområder:

10BO16, 10BO17, 10BO18, 10BE06, 14BO15, 32BE02, 32OF05, 33BE02, 33RE01, 58BO02

Præcisering af notattekst for rammeområder 16BO04 og 31CE01 ift. bebyggelsesprocent på 45 for tæt-lav byggeri, hvor der undtagelsesvis gives tilladelse til byggeri med vandrette lejlighedsskel.

Rettelse af anvendelseskategori, der ikke længere er valid, for rammeområde 10BE06.

Rettelse af notatfelt i 35 rammer, hvor kilde til oversvømmelsesrisiko har været behæftet med fejl.

Rettelser af rammegeometrier, hvor der er overlap mellem geometrierne.

Resumeer af høringsvar samt administrationens vurdering af og anbefaling i forhold til disse

I det følgende er gengivet resumeer af alle høringsvar, administrationens vurdering af disse samt administrationens anbefaling til beslutning i forhold til dem. Administrationens vurderinger og anbefalinger fremgår med blå skrift.

Administrationens resume af hørings svar 1

Anmodning om medtagelse af alternativt areal til byudvikling i Vinten

Der fremsendes ønske om et alternativt areal til byudvikling, end det der fremgår af forslag til kommuneplan 2021-2033.

De henviser i bemærkningerne til Lunds popularitet og den store efterspørgsel de har oplevet på parcelhusgrundene på Provstlund. Med baggrund i dette, ønsker de derfor et større og andet areal udlagt til byudvikling, i form af parcel- og rækkehuse, i kommuneplanen.

I hørings svaret er der formuleret bekymring for nuværende rammes (31BO19) mulighed for at blive realiseret på grund af trafikale udfordringer og lugtgener fra en nærliggende svineproduktion på Bækvej 65. Der formuleres endvidere en tvivl om restrummeligheden i Lund er opdateret?

Med baggrund i disse betragtninger oplyser Arnen Holding ApS at de har option på erhvervelse af Bækvej 65 med henblik på at stoppe svineproduktionen, såfremt det foreslåede alternative areal medtages i kommuneplanen. Der henvises endvidere til den glæde andre kan have af dette ophør af produktion, både i forhold til lugt- og trafikgener.

I forhold til den trafikale løsning, henviser Arnen Holding ApS til tidligere tilbud om at anlægge ny vej og cykelsti fra Silkeborgvej til Vintenvvej over et areal de ejer.

Hørings svaret giver udtryk for, at udstykningen af det nye areal kan komplimentere det boligudbud der er i dag, og som Horsens Kommune planlægger for. I beskrivelsen af det foreslåede areal lægges der vægt på fællesarealers omfang og naturlige karakter, ligesom der beskrives regnvandsløsninger og gode rekreative potentialer i form af eksempelvis trampestier. Man finder ud fra disse betragtninger området velegnet til byudvikling og tilbyder samarbejde med Horsens Kommune om en helhedsplan for området.

Administrationens vurdering af hørings svar 1

Det nye arealudlæg i forslag til Kommuneplan 2021-2033 er udlagt, så det ikke berører det bevaringsværdige landskab, der er udlagt nord for Lund-Vinten. Dette bevaringsværdige landskab er blevet reduceret i forbindelse med kommuneplanrevisionen, hvilket har muliggjort, at der overhovedet kunne udlægges en nyt areal til byudvikling.

Reduktionen af det bevaringsværdige landskab er sket på baggrund af den landskabsanalyse, der er udarbejdet for Horsens Kommune i 2018, og som er en forudsætning for, at Horsens Kommune har kunne ændre i landskabsudpegningerne i kommuneplanen.

Det foreslåede areal i hørings svaret omfatter for størstedelen af arealet bevaringsværdigt landskab. Det er en national interesse i kommuneplanlægningen, at landskabet, og særligt de bevaringsværdige landskaber, friholdes for byudvikling. Det er administrationens vurdering, at en planlægning for et udlæg til byudvikling, som der ønskes i hørings svaret, vil udløse et veto fra Miljøstyrelsen. Samtidig vurderer administrationen, at det bevaringsværdige landskab nord for Lund og Vinten udgør et vigtigt og attraktivt, sammenhængende landskabstræk omkring Hansted Ådal, der skaber en klar afgrænsning af Lund og Vinten mod det åbne land. Administrationen kan derfor ikke anbefale det foreslåede udlæg til byudvikling.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 1

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 1

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Derudover besluttede byrådet, at der udlægges et perspektivområde vest for ramme 31BO19 i Lund-Vinten, svarende til den resterende del af Matr. nr. 12m Vinten By, Tamdrup, som ikke er omfattet af udpegningen til bevaringsværdige landskaber.

Administrationens resume af høringssvar 2

Høringssvar vedr. Gedved Øst

Borgeren udtrykker forundring over, at Byrådet ikke har taget et areal i Gedved Øst med i kommuneplanen og stiller spørgsmålstegn ved om det er tidligere afgivne høringssvar ifm. Planstrategi 2019 fra naboer og Gedved Lokalråd, der ligger til grund for byrådets beslutning.

Han refererer til de afgivne høringssvar, som han mener indeholder beskrivelser af problemstillinger der ikke er korrekte. Herunder tilsagn om at området aldrig blev udbygget, trafikbelastning på Præstehøj, natur-, landskabs-, - og kulturhistoriske interesser, skovbyggelinje og drikkevandsinteresser. Borgeren anmoder om at arealet tages med i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens vurdering af høringssvar 2

Arealet var vist som byudviklingsinteresse i Planstrategi 2019, men blev taget ud på baggrund af planstrategiens offentlige høring, bl.a. på baggrund af høringssvar fra lokalområdet, hvor der blev peget på f.eks. landskabs- og drikkevandsforhold. Den primære grund til, at administrationen anbefalede at tage byudviklingsinteressen ud af planstrategien, var dog ud fra en boligrummelighedsbetragtning, hvor det blev vurderet, at der var rummelighed nok til nye boligområder med de øvrige byudviklingsinteresser i Gedved. Administrationen vurderer fortsat, at rummeligheden til boliger i Gedved er tilstrækkelig. Gedved har oplevet en stor udbygning over de senere år, hvilket bl.a. har medført et betydeligt øget pres på trafikafviklingen. Der er derfor behov for overordnet at se på, hvordan der kan opnås en optimal trafikbetjening af hele Gedved, der også kan imødekomme en fremtidig udbygning af byen. Administrationen vurderer derfor, at der bør udarbejdes en lokal trafikplan for Gedved, som underplan for Trafikplan 2035, som forligspartierne har besluttet i Budgetaftale 2022-2025.

Det konkrete areal: En mindre del af arealet ligger indenfor bevaringsværdigt landskab. Denne del bør udelades af et evt. arealudlæg til boliger. Der ligger et dige i den sydlige afgrænsning af arealet, som skal beskyttes. Der kræves udarbejdelse af en grundvandsreddegørelse, da arealet ligger indenfor område med særlige drikkevandsinteresser. Hverken Lykkebjergvej eller Skovvej er gearet til at afvikle en større mængde boligtrafik. Vejene er smalle og uden nogen form for faciliteter for de lette trafikanter. Der bør sideudvides og etableres faciliteter for de lette trafikanter. Derudover vil trafikken fra de mange boliger belaste vejnettet i Gedved yderligere. Det vil i høj grad være Skovvej og Kirkevej. Forholdene for disse veje bør derfor tilpasses de nye trafikmængder for udviklingen generelt i Gedved – herunder også et sammenhængende stinet. Mertrafikken vil påvirke afviklingen i krydset Egebjergvej/Kirkevej, hvor der er ringe oversigt og begrænsede udbygningsmuligheder.

En vandhåndteringsplan skal belyses om klimavand kan give særlig udfordringer, og om der evt. skal reserveres plads til forsinkelse af ekstremregn/afhjælpende klimatilpasningstiltag. Arealet er udpeget til værdifuldt landbrugsområde, og det bør indgå i overvejelserne, om det på den baggrund skal inddrages til byudvikling.

Da arealet ligger lige op af et eksisterende boligområde, bør det indgå i en evt. planlægning, hvordan der kan tages hensyn til de eksisterende boliger.

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved øst kan udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033 og evt. komme til at indgå i enten

et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning, såfremt ovenstående planlægningsmæssige udfordringer kan løses.

Samtidig skal der kunne redegøres for et reelt behov for udlæg af flere boligområder ift. en samlet rummelighedsbetragtning, jf. planlovens § 11a, stk. 7, inden planlægning kan igangsættes.

Perspektivområdet udpeges som bruttoareal, hvilket betyder, at der i forbindelse med en evt. kommende planlægning skal tages hensyn til trafikafvikling, beskyttet dige, eksisterende boligområder, landskabsforhold, grundvandsforhold, klimatilpasning, værdifuldt landbrugsområde med mere. En endelig afgrænsning af arealet kan derfor blive anderledes.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.



Forslag til udpegnings af perspektivområde

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringsvar 2

Administrationen anbefaler, at arealet kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringsvar 2

Byrådet besluttede, at arealet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringsvar 3

Ønske om tilpasning af landsbyafgrænsning i Træden

En privat lodsejer ønsker landsbyafgrænsningen omkring Træden tilpasset, så den følger et nyt matrikelskel på deres ejendom, beliggende Brunbanken 4. De formulerer ønsket ud fra en betragtning om, at det ville skabe bedre klarhed om hvad der gælder for deres ejendom.

Administrationens vurdering af hørings svar 3

Konkret anmodes der om en udvidelse af rammeområde 62BE02.

Træden ligger i værdifuldt kulturmiljø, og landsbyen er omfattet af lokalplan nr. 18, der har til formål at bevare det eksisterende landsbymiljø. Derudover ligger Træden inden for større sammenhængende landskab med særlige udsigter.

Da tilpasningen af landsbyafgrænsningen vil omfatte en del af lodsejers ejendom, der i dag fungerer som have, vurderes det, at tilpasningen samt en evt. senere ny bebyggelse inden for tilpasningen, ikke vil påvirke landskab og landsbymiljø negativt, såfremt der stilles krav til materialer, bygningstypologi, bygningsskala, farvevalg og slørende beplantning – i tråd med lokalplan nr. 18, der kan sikre en tilpasning til omgivelserne.

Udvidelsen ligger i fjernomgivelse til Træden Kirke. Aarhus Stift vil derfor skulle høres ift. en evt. tilpasning af landsbyafgrænsningen.

Da en udvidelse af rammeområder i kommuneplanen vurderes at udløse supplerende høring og evt. miljøvurdering, vurderes det, at en tilpasning af landsbyafgrænsningen skal afvente senere kommuneplanlægning, evt. i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning, for ikke at forsinke den endelige vedtagelse af kommuneplanen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 3

Administrationen anbefaler, at landsbyafgrænsningen tilrettes, enten i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 3

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af hørings svar 4

Anmodning om udlæg af rammeområde til boliger, Østbirk

En privat lodsejer ønsker et område nord og vest for Nybakken i Østbirk udlagt til boliger i kommuneplanen. Arealet er 12,5 ha og kan ifølge lodsejer vejbetjenes via eksisterende stamvej til Ryvej.

Det pågældende areal er en del af matr. nr. 7ad Østbirk By, Østbirk.

Administrationens vurdering af hørings svar 4

Der er stadig en forholdsvis stor rummelighed indenfor gældende kommuneplan og lokalplaner for Østbirk, Nybakken, Monbjergvej øst og Hobolthsvej. Det skal overvejes, om disse områder skal være tættere på udbygning, før der udlægges flere arealer til boligudvikling i Østbirk.

Arealet er udpeget til værdifuldt landbrugsområde, og det bør indgå i overvejelserne, om det på den baggrund skal inddrages til byudvikling. En del af arealet ligger i influensområde for virksomhed i klasse 6, hvilket kan give støjpåvirkning, der skal kunne håndteres ifm. evt. planlægning. Det bør undersøges nærmere, hvordan arealet skal koble sig på det eksisterende vejnet, således der opnås den bedste afvikling af trafikken i Østbirk og området bliver en naturlig del af byen. Et udlæg kræver udarbejdelse af en grundvandsreddegørelse, da arealet ligger delvist indenfor indvindingsoplandet til Østbirk Vandværk. Der er et registreret beskyttet sten- og jorddige langs nordvestsiden af arealet, samt to kendte fortidsminder i form af overpløjede gravhøje på arealet. Disse forhold skal belyses nærmere ifm. evt. planlægning. Der vil skulle udarbejdes vandhåndteringsplan ifm. evt. planlægning. Et nyt boligområde på arealet vil udgøre en markant ny bykant mod nord. Derfor bør der stilles krav til skala og

farve- og materialevalg ifm. en evt. planlægning. Da arealet ligger lige op af et eksisterende boligområde, bør det indgå i en evt. planlægning, hvordan der kan tages hensyn til de eksisterende boliger.

Administrationen vurderer, at arealet kan udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033 og evt. komme til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt ovenstående planlægningsmæssige udfordringer kan løses.

Samtidig skal der kunne redegøres for et reelt behov for udlæg af flere boligområder ift. en samlet rummelighedsbetragtning, jf. planlovens § 11a, stk. 7, inden planlægning kan igangsættes.

Perspektivområdeet udpeges som bruttoareal, hvilket betyder, at der i forbindelse med en kommende planlægning skal tages hensyn til trafikafvikling, støj fra virksomhed, beskyttet dige, eksisterende boligområder, grundvandsforhold, vandhåndtering, landskabsforhold med mere. En endelig afgrænsning af arealet kan derfor blive anderledes.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.



Forslag til udpegning af perspektivområde

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 4

Administrationen anbefaler, at arealet kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 4

Byrådet besluttede, at arealet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 5

Ønske om inddragelse af hele Egebjerggaard i kommuneplanen

En privat lodsejer ønsker et område på ca. 32 ha udlagt til boliger i kommuneplan 2021-2033. På grund af den nuværende produktion (af svin) på ejendommen og de afstandskrav det skaber, er det nødvendigt at salg af ejendommen og ophør af produktion sker samtidigt.

Af høringsvaret fremgår det, at der især er interesse i tæt-lavt byggeri, herunder seniorboliger.

Administrationens vurdering af høringsvar 5

Store dele af det ansøgte areal er omfattet af udpegninger til bevaringsværdigt landskab, lavbundsareal, naturbeskyttelse og potentiel, økologisk forbindelse.

Disse udpegninger bør bibeholdes, da de dels tilsammen varetager de natur- og landskabsmæssige interesser, der er i området, dels udgør en grøn adskillelse af Egebjerg og Gedved.

Der kan være støj- og lugtgener fra slagteriet og andre virksomheder vest for Skanderborgvej, hvilket bør undersøges nærmere, hvis der skal planlægges for boliger på arealet. Der skal tages stilling til, om den nye trafik, der kan blive genereret af et udlæg til boliger, vil påvirke belastningen af de omkringliggende veje og hvordan det evt. kan håndteres. Arealet er udpeget til værdifuldt landbrugsområde, og det bør indgå i overvejelserne, om det på den baggrund skal inddrages til byudvikling. Der er i dag svineproduktion på ejendommen. Det er en forudsætning for et evt. udlæg til boliger, at svineproduktionen ophører, og at der foreligger dokumentation for at den ikke kan genoptages, idet ejendommen giver anledning til generende lugt i hele området.

I forhold til klimatilpasning skal det forventes, at der stilles krav om kompensation for opfyldning af brutto lavningsvolumen, som skal erstattes i forbindelse med en evt. udvikling af området. Der kan blive stillet krav til yderligere afværgeforanstaltninger i forbindelse med udarbejdelse af vandhåndteringsplan ifm. evt. planlægning for arealet.

Da arealet ligger tæt på et eksisterende boligområde, bør det indgå i en evt. planlægning, hvordan der kan tages hensyn til de eksisterende boliger.

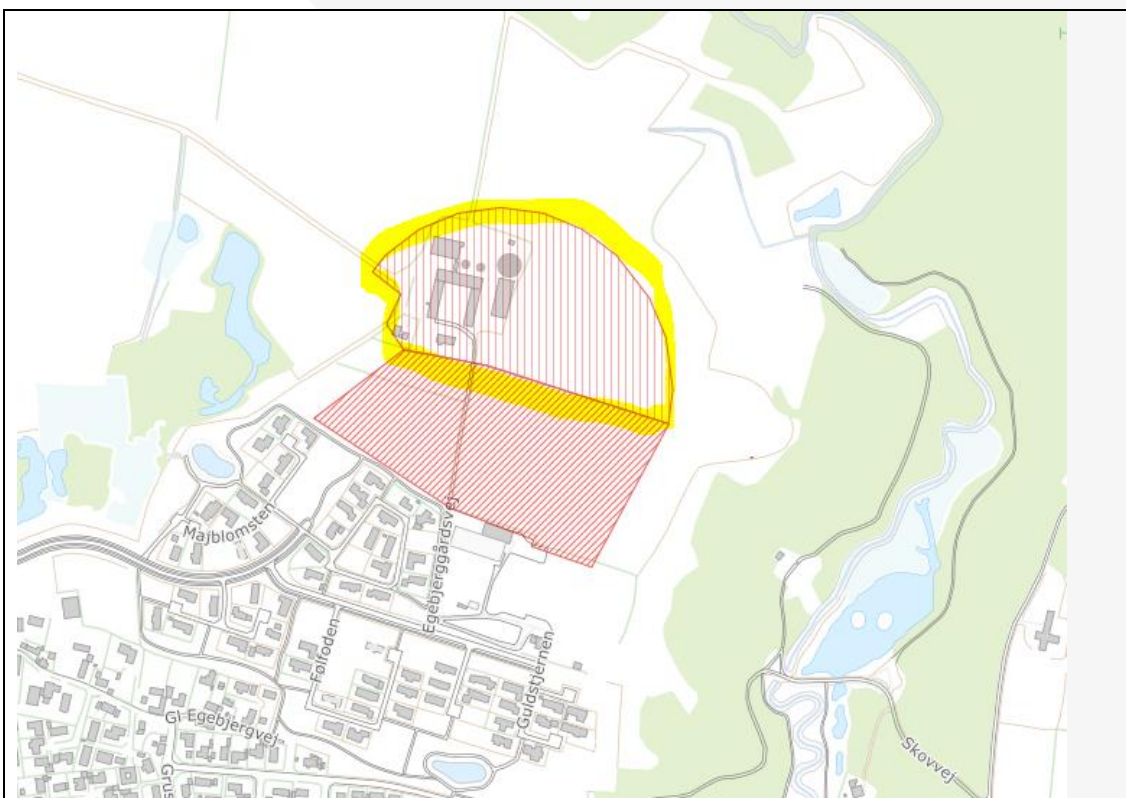
Administrationen anbefaler, at en mindre del af arealet, der ikke er omfattet af udlæg til bevaringsværdigt landskab, natur, økologiske forbindelser og lavbundsareal, kan udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033. Perspektivområdet kan evt. komme til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt de øvrige ovenstående planlægningsmæssige udfordringer kan løses.

Samtidig skal der kunne redegøres for et reelt behov for udlæg af flere boligområder ift. en samlet rummelighedsbetragtning, jf. planlovens § 11a, stk. 7, inden planlægning kan igangsættes.

Perspektivområdet udpeges som bruttoareal, hvilket betyder, at der i forbindelse med en kommende planlægning skal tages hensyn til trafikafvikling i Egebjerg, støj og lugt fra virksomheder i området, eksisterende boligområder, vandhåndtering, værdifuldt landbrugsområde med mere. En endelig afgrænsning af arealet kan derfor blive anderledes.

Det er en forudsætning for et udlæg til boligformål, at husdyrbrug på arealet ophører, inden der kan gennemføres en evt. planlægning.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.



Forslag til udpegning af perspektivområde

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringsvar 5

Administrationen anbefaler, at en mindre del af arealet kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringsvar 5

Byrådet besluttede, at en mindre del af arealet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringsvar 6 og 25

Ønske om inddragelse af Hanstedvej 67 i kommuneplanen

En udvikler søger på vegne af købere af ejendommen hele matr. nr. 7af, Hansted by, Hansted, beliggende Hanstedvej 67, inddraget i kommuneplanen til boligformål.

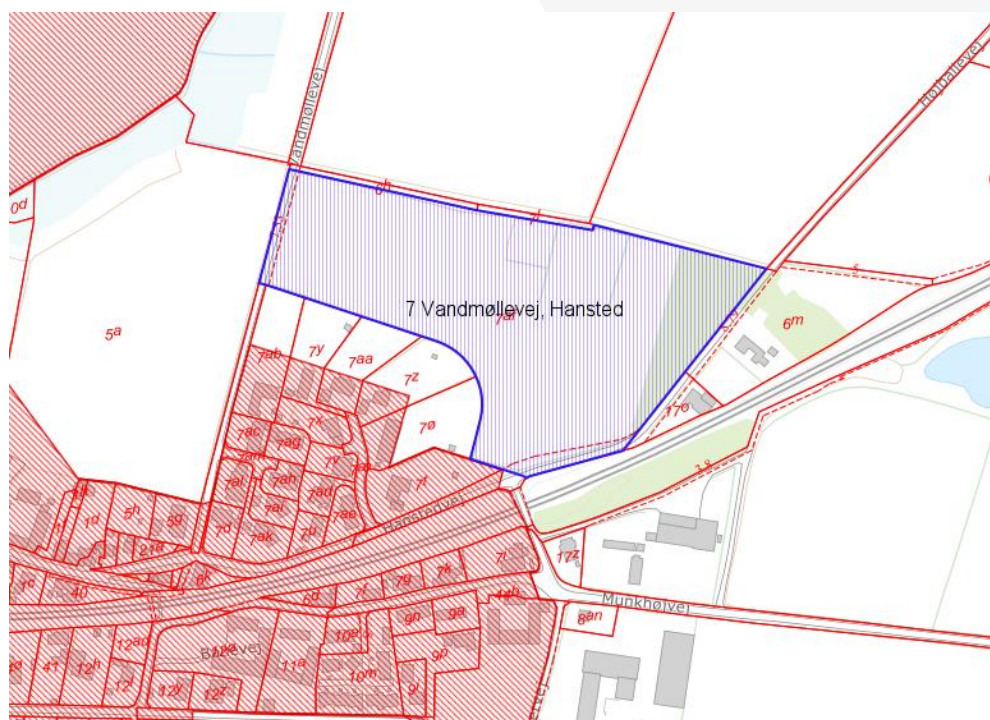
Administrationens vurdering af høringsvar 6 og 25

Ejendommene umiddelbart syd for arealet er omfattet af en deklaration, hvoraf det fremgår, at havearealerne er beliggende i landzone. Det betyder, at det ansøgte areal ligger uden egentlig tilknytning til eksisterende byzone.

Administrationen vurderer, at en forudsætning for, at arealet evt. på sigt kan planlægges til boliger er, at havearealerne overføres til byzone i forbindelse med en samlet lokalplanlægning.

Administrationen vurderer derfor, at ansøger bør igangsætte en proces med de berørte grundejere mod syd, med henblik på at få lavet en aftale om evt. aflysning af den gældende deklaration og overførsel af havearealerne til byzone i forbindelse med en evt. lokalplanlægning.

Såfremt der kan opnås en aftale om dette, kan administrationen genbehandle muligheden for at inddrage arealet i en senere kommuneplanlægning. Der gøres opmærksom på, at arealet ligger i udpegning til potentiel natur, delvis i udpegning til potentiel økologisk forbindelse, delvis indenfor støjbelastet areal fra jernbanen og med udpegning af mindre område, der har risiko for oversvømmelse. Arealet ligger derudover i udpegning til særligt værdifuldt landbrugsområde, og der er lugtgenepåvirkning fra et husdyrbrug syd-vest for arealet. Endelig skal det afklares, hvordan der kan opnås en god trafikafvikling. Disse planlægningsmæssige udfordringer skal indgå i en evt. behandling af, om arealet kan optages i kommuneplanen som nyt boligområde.



Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringsvar 6 og 25

Administrationen anbefaler,

at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, at ansøger opfordres til evt. at afsøge muligheden for aflysning af den gældende deklaration på naboarealerne, der står i vejen for en planlægning for boliger på arealet, med henblik på en evt. genbehandling af ønsket om udlæg til boligformål.

Byrådets beslutning ift. høringsvar 6 og 25

Byrådet besluttede, at der udpeges et perspektivområde på den østlige del af Matr. nr. 7af Hansted By, Hansted svarende til ca. halvdelen af matriklen i Kommuneplan 2021-2033. Arealet indarbejdes evt. enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringsvar 7

Industriområdet 1 i Hovedgård og Skovvej 24 i Gedved

En udvikler ønsker ejendommene Industriområdet 1 i Hovedgård og Skovvej 24 i Gedved anvendt til boliger.

Administrationens vurdering af høringsvar 7

Kommuneplanens rammeområde 33BO02 åbner allerede mulighed for etablering af åben-lav og tæt-lav boliger på ejendommen Skovvej 24 i Gedved. Det bemærkes, at der kan være udfordringer i forhold til trafikforhold og overfladevand, der skal kunne håndteres i forbindelse med en detailplanlægning. Industriområdet 1 er omfattet af rammeområde 34CE02, hvor der også er mulighed for at etablere boliger. Der er dog flere produktionsvirksomheder beliggende i området, der ikke må pålægges restriktioner ift. støj, lugt og os, såfremt der skal etableres boliger. Der skal derfor foreligge en dokumentation for, at der kan etableres boliger på arealet, uden at disse påvirkes af støj, lugt eller os fra de omkringliggende virksomheder, såfremt der skal gennemføres et boligprojekt på arealet.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 7

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 7

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 8 og 17

Ønske om inddragelse af matr. nr. 3h Stensballe By, Vær i kommuneplanen
En konsulent og en privat lodsejer ønsker arealet matr. nr. 3h Stensballe By, Vær inddraget i kommuneplanen til boligformål. Der ønskes etableret et bæredygtigt boligprojekt, såvel materialemæssigt som energimæssigt.

Arealet har tidligere indgået i Kommuneplan 2013, men blev taget ud på baggrund af, at der blev rejst en fredningssag, hvor det aktuelle areal bl.a. indgik. Arealet er siden af fredningsmyndigheden blevet taget ud af fredningen med bemærkning om, at fredningsmyndighederne ikke vil modsætte sig bebyggelse på arealerne.

Lodsejer er bevidst om, at arealet kan være omfattet af visse beskyttelseszoner o. lign., men samtlige tilladelser til et boligudlæg forelå allerede på det tidspunkt, da arealet første gang var omfattet af kommuneplan.

Administrationens vurdering af høringssvar 8 og 17

Arealet ligger umiddelbart øst for Stensballe by, med tilknytning til eksisterende byzone. Såfremt arealet skal udlægges til byudvikling, bør der arbejdes med at skabe en klar sammenhæng til Stensballe, så arealet ikke kommer til at fremstå som en selvstændig enklave, men et boligkvarter i sammenhæng med Stensballe.

Arealet ligger i kystnærhedszonen. Indenfor kystnærhedszonen kan der ifølge planlovens § 5b alene udlægges nye arealer i byzone, hvis der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. Der er derudover mulighed for at ansøge staten om udarbejdelse af landsplandirektiv for udlæg af såkaldte udviklingsområder. Udviklingsområder er områder, hvor der ikke kræves en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. Udviklingsområder må dog ikke have særlige landskabs-, natur- eller miljøinteresser. Det vurderes, at arealet skal udlægges til udviklingsområde, såfremt det skal indgå som fremtidig byudvikling i Stensballe.

Administrationen vurderer, at den del af arealet, der ligger i kommuneplanens udpegning til bevaringsværdigt landskab, ikke skal indgå i en evt. byvækst, idet denne del vurderes ikke at kunne udlægges til udviklingsområde på grund af de særlige landskabs- og naturinteresser. Dette understøttes af, at den samme del af arealet ligger i udpegning til potentiel økologisk forbindelse og særligt værdifuldt landbrugsområde. Det anbefales derfor, at en reduceret del af arealet søges indarbejdet i landsplandirektiv ved næste ansøgningsrunde i 2023. Arealet

kan evt. allerede nu udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033. Det vil sige udlæg af potentielt fremtidigt område til byzone, som der planlægges for senere.

I forbindelse med en planlægning for arealet skal der være særlig fokus på trafikafvikling, sammenkobling med Stensballe, støj fra Oddervej, håndtering af klimavand, samt evt. lugtgener fra husdyrbrug i området.

Før der kan igangsættes planlægning for arealet, skal der kunne redegøres for et reelt behov for udlæg af flere boligområder ift. en samlet rummelighedsbetragtning, jf. planlovens § 11a, stk. 7.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.



Forslag til udpeging af perspektivområde

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 8 og 17

Administrationen anbefaler,

at en mindre del af arealet, der ikke er omfattet af udpeging til bevaringsværdigt landskab, udlægges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og

at arealet søges udlagt til udviklingsområde i et landsplandirektiv, næste gang, der kommer en ansøgningsrunde til dette. Arealet kan efterfølgende indarbejdes som byudviklingsområde i kommuneplanlægningen, såfremt det kommer med i landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 8 og 17

Byrådet besluttede, at en mindre del af arealet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og søges udlagt til udviklingsområde i et landsplandirektiv, næste gang, der kommer en ansøgningsrunde til dette. Arealet

kan efterfølgende indarbejdes som byudviklingsområde i kommuneplanlægningen, såfremt det kommer med i landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen.

Administrationens resume af høringssvar 9

Ønske om inddragelse af matrikel nr. 7b Nebel by, Nebel og 1m Vær præstegård, Vær i kommuneplanen

Lodsejerne ønsker matrikel nr. 7b Nebel by, Nebel og matrikel nr. 1m Vær præstegård, Vær inddraget i kommuneplanen til boligformål.

Administrationens vurdering af høringssvar 9

En stor del af de to matrikler indgår i Udviklingsplan for Nørrestrand. Det er administrationens anbefaling, at arealet ses i en sammenhæng med – og i en samlet planlægning for de forskellige etaper af udviklingsplanen.

Den sydligste del af de to matrikler, der ikke indgår i udviklingsplanen, er omfattet af fredning omkring Nørrestrand og kan derfor ikke udlægges til boligformål.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 9

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 9

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 10

Ønske om udvidelse af landsbyafgrænsning i Voervadsbro

Lodsejer ønsker at udvikle en del af matr. nr. 2bc Vilholdt, Sdr. Vissing, beliggende på Gudenåvej i Voervadsbro, til tæt-lav boliger. Det aktuelle projekt skal bidrage til opførelsen af "grønne" boliger, med forsyning af grøn strøm fra solcelleanlæg og varmeforsyning med varmepumper. Biodiversitet tænkes ind i udearealerne.

Projektet skal tilgodese ældre borgere i Voervadsbro. Ideen er, at området skal skabe nye boligmuligheder for borgerne i Voervadsbro eller for andre borgere uden for byen, der også kan se kvaliteten ved at bo landligt i et fællesskab.

Administrationens vurdering af høringssvar 10

Administrationen vurderer, at det fremsendte projektforslag med 21 boliger vil have karakter af en egentlig byudvikling. Et udlæg af denne størrelse i en landsby vurderes at være i strid med planlovens § 11a, stk. 8, idet det ligger uden direkte tilknytning til eksisterende byzone.

Samtidig ligger arealet indenfor område med særlige drikkevandsinteresser, indenfor indvindingsopland til Voervadsbro Vandværk og indenfor BNBO, indenfor et område, hvor grundvandsressourcen vurderes som sårbar, på grund af et begrænset lerdække over magasinet. Et udlæg er i sin fulde udstrækning derfor meget problematisk. Særligt den del af udlægget, som ligger indenfor 150 meter fra boringerne bør ikke tages med i en landsbyafgrænsning.

Administrationen har besøgt arealet med henblik på vurdering af, om en mindre del af arealet evt. kan inddrages i landsbyafgrænsningen. Arealet er i kommuneplanen udpeget med naturbeskyttelsesinteresser. Arealet dyrkes i dag som granplantage. Det vurderes derfor, at der ikke umiddelbart er naturbeskyttelsesinteresser på arealet.

Det vurderes, at en mindre del af det ansøgte areal kan indgå i en landsbyafgrænsning, hvis afgrænsningen mod vandværket sker med en afstand på minimum 150 m. Ved at reducere det ansøgte areal, vil der kunne bygges

omkring 5 boliger, hvilket vurderes at være en mindre afrunding af Voervadsbro, og dermed ligger inden for planlovens rammer.

Da hele Voervadsbro ligger i udpegning til bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab, skal det sikres, at ny bebyggelse i proportioner, placering og materiale- og farvevalg tilpasses til landskabet. Det vil sige, at bebyggelsen underordner sig landskabet.

Da en udvidelse af landsbyafgrænsningen samt ændring af retningslinjer for natur i forbindelse med den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033 vil kræve supplerende høring og evt. miljøvurdering, anbefaler administrationen, at landsbyafgrænsningen tilpasses enten i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning, for ikke at forsinke den endelige vedtagelse af kommuneplanen.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.



Administrationens forslag til udvidelse af landsbyafgrænsning

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringsvar 10

Administrationen anbefaler, at landsbyafgrænsningen tilpasses med en mindre udvidelse ved Gudenåvej, enten i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringsvar 10

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af hørings svar 11

Hørings svar fra Aarhus Stift

Aarhus Stift kan ikke på det nuværende grundlag tage stilling til, om kirkernes interesser bliver berørt/fortsat vil være beskyttet med den foreslåede kommuneplan. Stiftsøvrigheden forbeholder sig derfor retten til eventuelt at gøre indsigelser ved et senere fremsendt forslag til kommuneplantillæg eller lokalplan. Når kommunen udarbejder mere detaljerede forslag, som befinder sig i nærheden af kirker, vil stiftsøvrigheden gerne inddrages så tidligt som muligt i processen.

Administrationens vurdering af hørings svar 11

Hørings svaret tages til efterretning.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 11

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 11

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 12

Aflastning af Ydingvej og Vestbirkvej gennem Østbirk

En borger foreslår, at der anlægges en omfartsvej fra Ydingvej ved Vrænge nordøst om Østbirk til rundkørslen ved Stenkærvej/Skovbakkevej - for at aflaste Ydingvej og Vestbirkvej gennem byen for de mange lastbiler, der dagligt kører her. Uheld på motorvejen medfører næsten hver uge, at motorvejstrafikken kører gennem Østbirk.

Mange skolebørn skal dagligt krydse Ydingvej ved H.C. Andersensvej.

Helleanlægget, som er lavet på Ydingvej, bliver tit påkørt, fordi vejen er al for smal på dette sted.

Administrationens vurdering af hørings svar 12

Planlægning af nye vejforbindelser skal være trafikal begrundet, hvor særligt hverdagssituationen og den gennemsnitlige trafik i døgnet over året (ÅDT) skal understøtte en ny vejforbindelse. Med de nuværende trafikmængder på både Ydingvej, Vestbirkvej og Storegade, som alle afvikler trafikmængder i størrelsesordenen 3.100 - 4.700 køretøjer i døgnet, er en overfartsvej omkring Østbirk ikke noget, der planlægges for på nuværende tidspunkt.

Administrationen er bekendt med de trænge forhold ved helleanlægget ved Bryrupbanens krydsning. Mulighederne for forbedrede forhold undersøges nærmere.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 12

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 12

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 13

Bemærkninger fra Kystdirektoratet

Kystdirektoratet finder, at de nationale interesser i kystbeskyttelse og klimatilpasning i forhold til oversvømmelse fra hav og vandløb under marin indflydelse samt kysterosion er tilgodeset i kommuneplanforslaget.

Der gøres opmærksom på, at kommunen har mulighed for at supplere erosionskortet med farekoret fra www.kystplanlagger.dk. Derudover gøres der opmærksom på anden lovgivning omkring søterritorie, strandbeskyttelseslinje samt kommunal planlægning i relation til klitfredning og strandbeskyttelse.

Administrationens vurdering af høringssvar 13

Høringssvaret tages til efterretning.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 13

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 13

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 14

Høringssvar fra Energistyrelsen

Energistyrelsen bemærker, at tilladelser til efterforskning og indvinding af geotermiske energi kan søges to gange årligt hos styrelsen, i de områder hvor der ikke allerede er givet eller er ansøgt om en tilladelse. I forbindelse med en tilladelse til efterforskning af undergrunden for geotermisk energi kan det komme til konkrete aktiviteter såsom seismiske undersøgelser, brøndboring mm. Alle aktiviteter skal godkendes af relevante myndigheder førend aktiviteterne kan udføres. Ved succesfuld efterforskning kan der være belæg for indvinding af geotermisk energi og i den forbindelse etablering af et geotermisk anlæg til fjernvarmeforsyning.

Administrationens vurdering af høringssvar 14

Høringssvaret tages til efterretning.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 14

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 14

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 15

Ønske om inddragelse af matr.nr. 6g og 7cy Egebjerg by, Hansted i kommuneplanen

Lodsejerne ønsker at få inddraget matr.nr. 6g og 7cy Egebjerg by, Hansted, beliggende Munkhøjvej 3 til boligformål. Et udlæg skal ses i sammenhæng med det areal, der er udlagt på Sorthøjvej (rammeområde 32BO14). Lodsejerne er blevet informeret om, at der påtænkes etablering af cykelsti fra Horsens til Østbirk, hvor en del af strækningen skal etableres på nævnte matrikler.

Administrationens vurdering af høringssvar 15

Arealet ligger uden tilknytning til eksisterende byzone. Det vurderes derfor, at det vil være i strid med planlovens § 11a, stk. 8 at udlægge arealet til byudvikling. Arealet ligger i bevaringsværdigt landskab. Det er en national interesse i kommuneplanlægningen, at landskabet, og særligt de bevaringsværdige landskaber, friholdes for byudvikling. Det er administrationens vurdering, at en planlægning for et udlæg til byudvikling, som der ønskes i høringssvaret, vil udløse et veto fra Miljøstyrelsen.

Næsten hele arealet ligger i øvrigt i planlægningszone for støj fra Skanderborgvej og motorvej E45. Indenfor de støjbelastede arealer kan der ikke udlægges områder til støjfølsom anvendelse (som f.eks. boliger), før det er dokumenteret, at der kan opnås et samlet, acceptabelt støjniveau.

Samlet set kan administrationen ikke anbefale, at arealet udlægges til byudviklingsformål.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 15

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 15

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 16

Ønske om inddragelse af areal på Fuglsbjergvej til boliger i kommuneplanen

En lodsejer ønsker på egne og en anden lodsejers vegne et større areal på Fuglsbjergvej udlagt til boligformål i kommuneplanen. Det pågældende areal er efterhånden den eneste mulighed for byudvikling i Stensballe, hvor der er stor efterspørgsel på byggegrunde.

Det er faktisk forkert, at arealet ikke ligger i tilknytning til eksisterende byzone. Det støder op til Galgehøj og Amballegård og der er mulighed for grønne arealer, stisystemer og udbygning af infrastruktur. Derudover kan en ny bebyggelse kobles sammen med Haldrup og Meldrup.

Der er tale om et almindeligt østjysk morænelandskab, der ikke er bevaringsværdigt. Det er der gjort op med ved gennemførelsen af fredninger, der strækker sig fra Bygaden og på hele sydsiden langs Haldrupvej/Oddervej helt til Søvind. Denne fredning blev endeligt afsluttet i 2019.

Ift. Galgehøjen foreslåes et passende areal omkring højen holdt frit for bebyggelse. Sten- og jernalderaktivitet i området ses næppe at være af væsentlig kulturhistorisk betydning.

Hele Stensballe ligger indenfor kystnærhedszonen, og det har ikke hidtil været nogen hindring for udvikling af området, hvorfor det må forudses, at en ansøgning vil blive imødekommet.

Administrationens vurdering af høringssvar 16

Administrationen vurderer, at et udlæg til byudvikling vil være i strid med planlovens § 11a, stk. 8, idet det ligger uden direkte tilknytning til eksisterende byzone.

Arealet ligger i kystnærhedszonen. Ifølge planlovens § 5b stk. 1 må der kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering. Alternativt kan ministeren udpege udviklingsområder i kystnærhedszonen, hvis udviklingsområderne ikke omfatter arealer med særlige natur-, miljø- og landskabsinteresser, jf. planlovens § 5b stk. 2.

Hele arealet ligger i udpeget bevaringsværdigt landskab, hvilket blandt andet bygger på grundlag af Landskabsanalyse for Horsens Kommune. Derudover er der udpegninger til potentielle naturbeskyttelsesinteresser og potentielle økologiske forbindelser på dele af arealet.

Da der er især landskabsinteresser på arealet, vurderes det, at det ikke er muligt at udlægge arealet til udviklingsområde. Samtidig vurderer administrationen, at det store bevaringsværdige landskab øst for Stensballe bør friholdes for bymæssig bebyggelse, da det udgør et vigtigt landskabstræk.



Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 16

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 16

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Hørings svar 17 - Se under Hørings svar 8

Ønske om inddragelse af matr. nr. 3h Stensballe By, Vær i kommuneplanen

Administrationens resume af hørings svar 18

Sammenkobling af eksisterende stisystemer i Østbirk

Der foreslås etableret en "sikker" overgang for skolebørn fra Nybakken, Ewaldsvej, Holbergsvej og Skjoldborgsvej med forbindelse til eksisterende stisystem. Dette vil gøre det muligt, at etablere en mere sikker skolevej end hvis børnene skal krydse ved H.C. Andersens Vej, hvor der er meget trafik pga. indkøbsfaciliteter samt dårlige oversigtsforhold, som gør det svært for børn og voksne at krydse vejen.

Administrationens vurdering af hørings svar 18

De lette trafikanters krydsning af Ydingvej er koblet op på Bryrupbanestiens krydsning. Der er fine stisystemer i boligområderne på begge sider af Ydingvej. Administrationen har senest etableret en krydsningshelle på Ydingvej ved Bryrupbanestien samt forlænget stien på H C Andersens Vej, så cykler og gående ledes direkte til/fra de interne stier. Administrationen vurderer krydsningen af H C Andersens Vej som forsvarlig set i forhold til oversigt, trafikmængder og vejbrede.

Administrationen planlægger ikke på nuværende tidspunkt at skabe endnu en krydsning af Ydingvej gennem Østbirk. Den foreslåede placering af krydsningen for Ydingvej ligger tæt ved bygrænsen, hvor hastigheden må forventes større. Samtidig er det administrationens hensigt at samle de lette trafikanter ved færrest mulige krydsninger på det overordnede vejnet – her Ydingvej.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 18

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 18

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 19Grønt areal ved Ny Anhøj, Lund

Det grønne areal mellem naturstier, Bækvej, Leddet, gamle Anhøj og Ny Anhøj, tilhører grundejerforening og derfor kan det ikke laves planer for dette areal.

Administrationens vurdering af høringssvar 19

Arealet er i kommuneplanen udlagt til grønt område og rekreative arealer. Kommuneplanrammen indeholder derfor ingen planer om at ændre arealets anvendelse.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 19

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 19

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 20Ønske om inddragelse af areal på Ring Bakke, Brædstrup til boliger i kommuneplanen

Udvikler foreslår, at matr. nr. 5 bn Brædstrup By, Ring, beliggende Ring Bakke, udlægges til boligområde i stedet for rekreativt område, så der kan etableres et attraktivt samlet projekt med 30 boliger på arealet nord-øst for Ring Sø. Til gengæld tilbyder udvikler at etablere et større, rekreativt område et andet sted i lokalområdet.

Administrationens vurdering af høringssvar 20

Arealet ligger i byzone. Den østlige del af arealet er omfattet af byplanvedtægt nr. 1 for Ring Sø, med tillæg nr. 1 og 2. Intentionen med byplanvedtægten har været at åbne mulighed for etablering af et villakvarter ned mod Ring Sø. Dette villakvarter er senere reguleret i lokalplan 13.30 for Boliger ved Ring Sø, der omfatter boligkvarteret ved Søkildevvej, og i øvrigt også omfatter den vestlige del af det ansøgte areal.

Det er ikke muligt at vurdere, om den østlige del af arealet i dag kan anvendes til boliger ud fra byplanvedtægt nr. 1 for Ring Sø, idet byplanvedtægten er meget uklar. Denne østlige del af arealet er udlagt til rekreative formål i kommuneplanens rammer og til potentielt naturområde i kommuneplanens retningslinjer for Natur. I Kommuneplan 1996 for Brædstrup Kommune er hele arealet udlagt til fritidsformål og rekreation, hvor der ikke må opføres ny bebyggelse. Det vurderes derfor, at udlæg til rekreative formål i kommuneplanrammerne går langt tilbage i tiden.

Da arealet ligger i byzone vurderer administrationen, at det kan overvejes at udlægge det til boligformål. Dette bør dog tidligst ske i forbindelse med et tillæg om byudvikling til Kommuneplan 2021-2033, idet en indarbejdelse af et nyt byudviklingsareal i forbindelse med den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033 vil forsinke processen med vedtagelsen, fordi arealet bl.a. skal miljøvurderes og i supplerende høring.

Samtidig skal der kunne redegøres for et reelt behov for udlæg af flere boligområder ift. en samlet rummelighedsbetragtning, jf. planlovens § 11a, stk. 7, inden planlægning kan igangsættes.

Da arealet ligger adskilt fra resten af byen af Ring Bakke og Horsensvej, bør der arbejdes på at skabe en god forbindelse til den eksisterende by, f.eks. gennem stiforbindelser.

Det vurderes umiddelbart, at den ønskede udnyttelse med 30 boliger på arealet er meget intensiv. Det skal sikres, at krav om friarealer til boliger kan overholdes. Dette kan indebære, at antallet af boliger skal reduceres.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 20

Administrationen anbefaler, at arealet evt. kommer til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 20

Byrådet besluttede, at arealet evt. kommer til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 21

Ønske om udlæg af boligområde på Gudenåvej, Voervadsbro

En gruppe borgere fra Voervadsbro genfremsender forslag om byudvikling på Gudenåvej. De er bekendt med, at ejeren af grunden har indsendt et høringssvar (høringssvar 11), der omhandler det samme areal, men med et reduceret omfang. De støtter denne anmodning. Det er vigtigt fortsat at udvikle Voervadsbro, men landsbyen bør udvikle sig indefra og ud, så landsbyen ikke bliver endnu mere fragmenteret, end den allerede er.

En mindre og gradvis udstykning på Gudenåvej vil kunne binde byen bedre sammen både fysisk og socialt og kunne forstærke det gode fællesskab, der er opstået i Voervadsbro de senere år. Der vil kunne etableres stier og fortove i området ned til Nedenskovvej, så bløde trafikanter lettere vil kunne færdes mellem byens delområder. Det vil være en stor forbedring for trafiksikkerheden i hele Voervadsbro, hvis der i forbindelse med en ny udstykning på Gudenåvej etableres en rundkørsel i det nuværende T-kryds ved Gudenåvej og Vilholtvej, med en vej ind til udstykningen. Denne rundkørsel ville kunne betyde, at hastigheden for biler gennem Voervadsbro vil blive naturligt nedsat.

Administrationens vurdering af høringssvar 21

Se vurdering under høringssvar 10.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 21

Administrationen anbefaler, at landsbyafgrænsningen tilpasses med en mindre udvidelse ved Gudenåvej, enten i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 21

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af høringssvar 22 og 67

Sikring af muligheder for servicering af jernbanespor ved godsbanearealet

Banedanmark har en række strategisk vigtige sidespor umiddelbart nord for og modsat jernbanen overfor godsbaneområdet. Her må forventes støj fra løbende

vedligeholdelsesarbejde og momentvise fornyelsesprojekter, også om natten. Det er derfor vigtigt, at kommuneplanen for de nærliggende områder tager højde herfor, så Banedanmarks fremtidige muligheder for servicering af Jernbanen sikres.

Horsens er en af flere stationer for vedligeholdelsesmateriel. Disse er placeret jævnt fordelt ud over landet, hvor der er sidespor. Formålet er at kunne læsse materiel og hurtigt komme ud og udbedre, hvis uheldet er ude. Planlagt vedligeholdelsesarbejde foregår ofte om natten, for at genere togtrafikken mindst muligt. Generelt ligger lydeffektniveauet for troljer i tomgang på 105 dBA. Alle andre aktiviteter øger belastningen. Det er umuligt at dæmpe støjen. Erfaringen siger at en almindelig støjskærm kun dæmper 5-10 dB, hvilket sjældent er nok til at overholde grænseværdierne. Banedanmark ser ofte, at kommunerne i deres planlægning ikke er klar over at aktiviteterne også omfatter arbejdssteder. Og at der kan forekomme støj helt op i miljøklasse 6-7, dvs. virksomheder med særlige beliggenhedskrav.

Administrationens vurdering af hørings svar 22 og 67

Administrationen har på baggrund af hørings svaret bedt DSB Ejendomme om at få udarbejdet et støjnotat, der belyser problematikken med støj fra vedligeholdelsesarbejdet. Støjnotatets konklusion er, at kommuneplanen overordnet set kan rumme støjproblematikken, såfremt kommuneplanens rammer åbnes mulighed for blandede byfunktioner. Dette er tilfældet. De konkrete nødvendige afværgeforanstaltninger i forhold til støj på opholdsarealer og i boliger vil skulle behandles i forbindelse med detailplanlægningen for godsbanearialet.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 22 og 67

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 22 og 67

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 23

Fredning af dalsænkning nord for Egebjerggårdsvej

Dalsænkningen, hvor der er udlagt areal til boliger nord for Egebjerggårdsvej, bør fredes for byggeri, da området er uvurderligt naturområde med store skrænter og vandløb til Hansted lilleå, også kaldet Tolstrup Å.

Administrationens vurdering af hørings svar 23

Rammeområde 32B013 ligger på et let skrånende plateau beliggende mellem 2 lavtliggende områder, indeholdende beskyttede vandløb og beskyttet natur (enge, moser, vandhuller). Det udlagte boligområde ligger i en god afstand til både beskyttede naturområder og beskyttede vandløb, ligesom det ikke omfatter udlæg til bevaringsværdige landskaber. Det er derfor administrationens vurdering, at der ved udlæg til boligområde i høj grad er taget hensyn til områdets sårbare natur og landskabsforhold.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 23

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 23

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 24

Forslag til nyt byudviklingsområde syd for Horsens

Lodsejer foreslår, at matr. nr. 8f Ørnstrup By, Torsted, beliggende mellem Ørnstrup Møllevej og Dallerupvej, inddrages i kommuneplanen. Der er fremsendt skitseprojekt for området, kaldet "Dallerup Skovby". Med projektet åbnes mulighed for en langsigtet byudvikling med et varieret boligindhold. Samtidig bidrager forslaget til at understøtte byens grønne struktur med ideen om en sammenhængende grøn ring omkring Horsens by, koblet med en forbindelse mellem byen og Dallerup Skov i syd. Dallerup Skovby kan udvikles til en helt ny bydel. Projektområdet dækker et areal på ca. 70 ha, og i et længere perspektiv kan det udgøre første etape i en sydlig bydel, der kan afrunde Horsens mod Hedensted Kommune.

Dallerup Skovby vil danne ramme om hverdagen for 1.600 – 1.800 mennesker og på sigt endnu flere. Områdets udbygningstakt skal afstemmes med den nordlige byvækstretning.

Administrationens vurdering af hørings svar 24

Det er i [Kommuneplan 2021-2033's](#) retningslinjer for byvækst fastlagt, at der i planperioden skal udarbejdes en helhedsplan for Horsens syd, der skal belyse, om – og hvor – Horsens evt. skal udvikle sig syd for Ringvej Syd på langt sigt. Arealet bør indgå i overvejelserne i forbindelse med denne proces.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 24

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i [Kommuneplan 2021-2033](#).

Byrådets beslutning ift. hørings svar 24

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i [Kommuneplan 2021-2033](#).

Hørings svar 25 – se under Hørings svar 6

Ønske om inddragelse af Hanstedvej 67 i kommuneplanen

Administrationens resume af hørings svar 26

Ønske om udlæg af boligområde på Møldrupsvej, Voervadsbro

Ønske om udlæg til nyt boligområde med status som landzoneareal syd for Holmekollen i Voervadsbro genfremsendes. Der kan skabes en helstøbt løsning/bebyggelse omkring Holmekollen. Voervadsbro er i forvejen udfordret af mindre enklaver og fortjener derfor styrket sammenhængskraft og nyscenesættelse. Den foreslåede landsbyafgrænsning vil i værste fald ikke ændre på ret meget. Det fremsendte projekt kan have fokus på bæredygtighed og selvforsyning. Løsninger skal ske i tæt samråd med borgerforening, grundejerforening mv., og projektet kan være med til at skabe en positiv udvikling af Voervadsbro. Der er fremsendt illustrationsplan, der viser 47 åben-lav boliger på arealet, men man indgår gerne i dialog om konkret mulighedsaføgning.

Administrationens vurdering af hørings svar 26

Voervadsbro er en landsby, beliggende i landzone. Der er ifølge planloven mulighed for at planlægge for et mindre antal boliger i form af huludfyldninger i / afrunding af landsbyerne. Administrationen vurderer, at det foreslåede areal ikke har en egentlig tilknytning til landsbyen og dermed vil kunne fungere som huludfyldning eller afrunding af landsbyen.

Administrationen vurderer derudover, at der med det beskrevne areal og omfang af boliger vil være tale om en egentlig byvækst. Det vurderes derfor, at arealet ikke kan indgå som nyt byvækstområde i [Kommuneplan 2021-2033](#), da et udlæg vil være i strid med planlovens § 11a, stk. 8, der beskriver, at ny byvækst skal ske i tilknytning til eksisterende bebyggelse i byzone.

Hele arealet ligger desuden i bevaringsværdigt landskab, der skal friholdes for byudvikling. Administrationen vurderer derfor, at arealet ikke bør indgå som byudviklingsområde.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 26

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 26

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 27

Ønske om udlæg af boligområde vest for Yding Toft, Yding

Ønske om en boligudstyknings i forlængelse af allerede etableret bebyggelse i Yding genfremsendes. Man undrer sig over, hvorfor den nye bebyggelse ikke fint korresponderer med den eksisterende bebyggelse. Forslaget er bevidst tæt afstemt og placerer endog en højere overligger til gavn for hele området ved Yding Toft – også ift. rekreative udfoldelser og et autentisk landsbypræg (landsbymarkører som et gadekær, en nøddelund osv.). Vi bør sikre fornøden puls og udvikling også i Yding stadig under landzonestatus. Der er fremsendt illustrationsplan, der viser 18 åben-lav boliger på arealet. Planen er ikke fastlåst, men skal betragtes som en argumenteret programmerklæring/ramme på vej mod fælles løsninger.

Administrationens vurdering af høringssvar 27

Yding er en landsby i landzone med ca. 80 boliger. I forbindelse med vedtagelsen af lokalplan 324 for boliger øst for Yding Toft blev der i 2019 mulighed for en yderligere udbygning af Yding med 14 boliger. Yding forblev i landzone, idet det blev vurderet, at de 14 boliger var en passende, samlet udbygningsmulighed for landsbyen. Normalt vil en samlet udbygningsmulighed for landsbyer udgøre 5 til 10 % af den eksisterende boligmasse.

Såfremt Yding skal udbygges udover den byggemulighed, der ligger i lokalplan 324, vurderes det, at hele landsbyen skal overføres til byzone. En sådan beslutning bør dog bero på en generel diskussion af, om landsbyerne og de helt særlige kulturhistoriske-, landskabsmæssige og bosætningsmæssige kvaliteter, de byder på, skal kunne udvikle sig til egentlige lokalcenterbyer med dertil hørende infrastruktur, samt offentlig og privat service – og tab af de samme særlige kulturhistoriske-, landskabsmæssige og bosætningsmæssige kvaliteter til følge.

Da arealet ligger i udpegning til bevaringsværdigt landskab kan administrationen ikke umiddelbart anbefale, at det på sigt udlægges til byvækst. Det er i øvrigt en national interesse i kommuneplanlægningen, at de bevaringsværdige landskaber skal friholdes for byvækst. Det vurderes derfor, at Miljøstyrelsen vil nedlægge veto mod en planlægning for byvækst på arealet.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 27

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 27

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 28

Udvidelse af landsbyafgrænsning, Voervadsbro

Lodsejer ønsker en større del af Ådalen omfattet af landsbyafgrænsningen. Det er kun den del af grunden, som i dag er bebygget, der er med i afgrænsningen. P-pladsen til højre for bygningen er ikke med. Der er i 2017 givet principgodkendelse til opførelse af et hus på grundens plateau, og denne del af grunden er heller ikke med i afgrænsningen. Disse dele af ejendommen ønskes inddraget i landsbyafgrænsningen.

Administrationens vurdering af hørings svar 28

Den syd-østlige del af ejendommen, der ligger meget højt, er udpeget til naturbeskyttelsesinteresse og økologisk forbindelse. Administrationen har besigtiget ejendommen. Det vurderes på baggrund af besigtigelsen, at der ikke er naturbeskyttelsesinteresser på arealet.

Ejendommen er omfattet af åbyggelinje, som der skal dispenseres fra, uanset, hvor der evt. bygges på ejendommen. Det vurderes, at der sandsynligvis kan gives dispensation fra åbyggelinjen, dels fordi ejendommen i dag er bebygget og således indgår i landsbybebyggelsen, dels fordi Gudenåen og ejendommen funktionelt er adskilt af eksisterende vej/Ådalen. Der vil også skulle dispenseres fra skovbyggelinje.

Da der vil være tale om en tilretning af landsbyafgrænsningen, vurderes det derfor, at hele ejendommen kan inddrages i en landsbyafgrænsning, såfremt det sikres, at en evt. ny bebyggelse på den høje del af ejendommen placeres, så den ikke er synlig, set fra Ådalen. Da hele Voervadsbro ligger i udpegning til bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskab skal det ligeledes sikres, at ny bebyggelse i proportioner, placering og materiale- og farvevalg tilpasses til landskabet. Det vil sige, at bebyggelsen underordner sig landskabet. Det vil sige, at bebyggelsen underordner sig landskabet.

Horsens Museums vurdering er, at der ved anlægsarbejde indenfor arealet er risiko for at påtræffe jordfaste fortidsminder og anbefaler derfor, at der forud for anlægsarbejder foretages arkæologiske forundersøgelser efter museumslovens paragraf 25-27 for at afklare, om der befinder sig skjulte fortidsminder på stedet. Da en udvidelse af landsbyafgrænsningen samt ændring af retningslinjer for natur og økologiske forbindelser i forbindelse med den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033 vil kræve supplerende høring og evt. miljøvurdering, anbefaler administrationen, at landsbyafgrænsningen tilpasses enten i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig planlægning, for ikke at forsinke den endelige vedtagelse af kommuneplanen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 28

Administrationen anbefaler, at landsbyafgrænsningen tilrettes, enten i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 28

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af hørings svar 29

Respekt for grønne og bevaringsværdige områder

Grønne og bevaringsmæssige områder omkring hele Horsens by skal respekteres, og der skal ikke dispenseres for byggeri eller andet hvor der er udført fredning eller hvor disse værdier er fastlagt i lokalplaner.

Administrationens vurdering af hørings svar 29

Administrationen søger i høj grad at indarbejde eksisterende naturværdier, når der udlægges nye områder til byudvikling. Hvor eksisterende naturværdier enten indgår i kommuneplanens retningslinjer for naturbeskyttelse eller indgår i lokalplan som naturområde, der skal bevares, vil der altid blive taget så stort hensyn til naturværdierne som muligt, hvor administrationen meddeler tilladelse til byggeri.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 29

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 29

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 30

Anmodning om at fjerne udpegning til potentiel økologisk forbindelse

Der er udpeget potentielle økologiske forbindelseslinjer på lodsejers ejendom, beliggende syd for Gl. Kirkevej i Egebjerg. Det er vigtigt, at Horsens Kommune er opmærksomme på, hvilke store konsekvenser det kan have for både tilskudsmuligheder og pleje af arealerne, såfremt Horsens kommune opstiller begrænsninger på landbrugsarealer.

Jf. retningslinje 3.2.3 har kommunen mulighed for at prioritere indsatser på arealer, hvoraf det vil blive prioriteret at nedsætte næringsstofudvaskningen. Det kan have store konsekvenser for lodsejeren i forhold til tilskudsmuligheder.

Lodsejer driver sin jord økologisk. Hvis der sættes yderligere begrænsninger på kvælstofforbruget, vil det betyde at tilskudsmuligheden fjernes. Det vil få store konsekvenser for den måde arealerne i dag bliver vedligeholdt på. Det vil også have en betydning for mængden af dyr der kan afgræsse arealerne og det kan resultere i en manglende naturpleje. Hvis Horsens Kommune vælger at sætte yderligere restriktioner på dette areal, er eneste alternativ at arealet bortforpagtes til fjernbrak. Det vil betyde en forringelse af den nuværende naturværdi og arealet vil vokse til i krat. Det anbefales, at Horsens Kommune fjerner udpegningerne på ejendommen.

Administrationens vurdering af hørings svar 30

Planloven fastsætter, at udpegningen af potentielle økologiske forbindelse ikke i sig selv indebærer, at der kan stilles nye krav til landbruget om ændret anvendelse, og heller ikke på sigt kan påføre lodsejerne begrænsninger i forhold til udnyttelse af muligheder for landbrugsejendomme. Det betyder konkret, at en eksisterende lovlig anvendelse vil kunne fortsætte, uanset udpegninger i kommuneplanen.

Hvor Horsens Kommune igangsætter initiativer, der skal styrke og udbygge Grønt Danmarkskort, vil det blive prioriteret at gennemføre initiativer, hvor udledningen af kvælstof samtidig reduceres. Kommunen igangsætter dog kun initiativer, hvor der er opbakning fra lodsejernes side.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 30

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 30

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 31

Udstykning af boliger i Gedved nord er en dårlig ide

Man kan ikke anbefale at Gedved nord udstykkes til boliger. Det vil give yderligere trafikale problemer på Kirkevej og krydset Kirkevej/Skanderborgvej/Vestervej. Det vil være til gene for firmaets ansatte. Trafikale problemer skal undgås.

Lokalrådet i Gedved har allerede indgivet hørings svar om den bekymrende trafikbelastning, der allerede er. En udstykning i Gedved nord vil gøre trafikken uoverskuelig, også selv om man lader vejen til Gedved nord være gennemgående. Både boliger og firmaer på Kirkevej vil blive urimeligt belastet af en ny udstykning.

Man er uforstående overfor, at Gedved nord er taget med som byvækstområde og ikke Gedved øst. Gedved nord ligger mere naturskønt, vil give større trafikale problemer, ligger i følsomt drikkevandsområde og vandindvindingsområde. Der vil ikke være tale om en vækst af byen indefra og ud. Diger vil skulle gennembydes. Gedved øst vil være en direkte udvidelse af Præstehøj, mens Gedved nord er en knopskydning. Der er ikke en eneste grund til ikke at udvide Gedved øst og tage Gedved nord ud.

Administrationens vurdering af hørings svar 31

Administrationen anerkender, at udbygningen har givet – og giver - trafikale udfordringer i Gedved. Derfor bør der udarbejdes en trafikplan for lokalområdet, der kan skabe klarhed over, hvilke trafikale forbedringer, der bør ske i området. Et boligudlæg i Gedved Øst vil heller ikke være trafikmæssigt uproblematisk, og vil også bidrage til belastning af trafikken i Gedved.

Gedved Nord ligger i større sammenhængende landskab med særlige udsigter. Det betyder, at der vil blive stillet krav til en særlig tilpasning af ny bebyggelse, der i udformning, farvevalg og placering skal tage særlige hensyn til den oplevelsesværdi og kvalitet, som de markante udsigter og kig i landskabet giver. Dette forhold er der redegjort for i forslag til Kommuneplan 2021-2033. En del af arealet i Gedved Øst ligger i udpegning til bevaringsværdigt landskab. Der er fredede diger i både Gedved Nord og Gedved Øst, der skal tages hensyn til. Det er derfor administrationens vurdering, at Gedved Nord ikke er mere skrøbeligt end Gedved Nord ift. byudvikling.

I forhold til grundvand er der udarbejdet grundvandsredegørelse for Gedved Nord i forbindelse med kommuneplanlægningen. Redegørelsen konkluderer, at udlægget kan ske med en lav risiko for påvirkning af grundvandsressourcen i området, og at de nødvendige tekniske tiltag til beskyttelse af grundvandet kan indarbejdes i forbindelse med en lokalplanlægning. En screening af det ønskede udlæg af Gedved Øst til boligformål viser i øvrigt, at der kræves udarbejdelse af en grundvandsredegørelse forud for en evt. planlægning, da arealet ligger indenfor område med særlige drikkevandsinteresser.

Administrationen anbefaler, at udlægget i Gedved Nord bibeholdes i Kommuneplan 2021-2033, idet det vurderes, at det er planlægningsmæssigt forsvarligt at udvikle arealet med boliger.

Administrationen vurderer ligeledes, at det - på baggrund af en ny planlægningsmæssig screening -, også vil være forsvarligt at udvikle Gedved Øst til boligområde på sigt. Derfor anbefaler administrationen, at Gedved Øst udlægges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, med henblik på en evt. senere planlægning, når der er rummelighed til inddragelse af yderligere boliger i Gedved/Horsens Kommune.

Se i øvrigt vurdering af hørings svar 2.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 31

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 31

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 32

Udstykning af boliger i Gedved nord er en dårlig ide

Selskabet ejer en række ejendomme på Skanderborgvej, Vestervej, Egebjergvej og Tangenten i Gedved, der alle vil blive belastet af øget trafik fra en udstykning af Gedved nord.

Firmaet og firmaets lejere kan ikke anbefale en udstykning af Gedved nord, da det vil belaste trafikken i krydset Kirkevej/Skanderborgvej/Vestervej. Der er allerede givet lov til flere boliger på Vestervej, og lokalrådet anbefaler at man udvikler Gedved Vest (Vestervej). Det kan hverken Kirkevej, Vestervej, eller krydset klare, og der er ingen udvidelsesmuligheder.

Man anbefaler, at man i stedet for Nord udvikler Gedved i Øst, som det hele tiden har været meningen, således man får trafikken ned på Lykkebjergvej, så trafik slet ikke belaster Gedved midtby, og Gedved bliver vækstet indefra og ud, i stedet for en ny satellitudstyknings, helt uden for Gedved, som Gedved Nord er.

Administrationens vurdering af hørings svar 32

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 32

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som

byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 32

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 33

Trafikale problemer i forbindelse med Gedved nords udstykning

Borgeren synes det vil være en dårlig ide at udstykke grunde i Gedved nord, p.g.a. yderligere belastning af trafikken i Gedved. Det vil være en bedre ide at udstykke grunde i Gedved øst, så der ikke bliver yderligere belastning af trafikken ved krydset Skanderborgvej/Egebjergvej/Vestervej/Kirkevej. Hvis der bliver bygget i Gedved nord, er der et følsomt vandområde. Det er det ikke i øst.

Administrationens vurdering af hørings svar 33

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 33

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 33

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 34

Ønske om etablering af støjværn og reducere fart på Skanderborgvej

Der ønskes etableret et støjværn samt reducere fart på Skanderborgvej (fra rundkørslen ved Netto/Fakta i Egebjerg til rundkørslen ud mod Gedved og videre derfra mod Gedved).

Der køres ALT for stærkt på denne strækning hvilket resulterer i store støjgener for beboerne på Egesholm, Birkeholm og Askeholm generelt, samt for beboere på Egebjergvej, Majblomsten, Skovmærket osv. p.g.a. vindretningen.

Det foreslås, at der opsættes støjværn langs strækningen ved Skanderborgvej samt etableres fartreducerende tiltag som f.eks. vejbump og/eller begrænsning af farthastighed til max. 60 km/time.

Administrationens vurdering af høringssvar 34

Effekten af et støjværn langs en trafikeret vej er størst lige bag støjskærmen.

Effekten aftager med afstanden til støjværnet, og derfor etableres støjværn sjældent uden at der er boliger umiddelbart bag støjværnet. De åbne arealer mellem Skanderborgvej og boligerne i Egebjerg taget i betragtning, vil et støjværn på stedet ikke have en mærkbar effekt for ejendommene.

Administrationen planlægger ikke for etablering af støjværn på nævnte strækninger.

Den generelle hastighedsbegrænsning i åbent land er 80 km/t. Jf. Bekendtgørelse om lokale hastighedsgrænser § 7, stk. 1 kan der uden for tættere bebygget område fastsættes en lavere hastighedsgrænse end den generelle, når væsentlige trafikikkerhedsmæssige eller andre trafikale hensyn taler herfor. Fx når hastigheden udgør en væsentlig ulykkesårsag eller risiko, eller når vejens funktion, udformning eller begrænsede oversigtsforhold gør det påkrævet af hensyn til fodgængere eller cyklister.

Afgørelser om lokale hastighedsgrænser træffes af politiet efter forhandling med vejmyndigheden.

Skanderborgvej er en primær trafikvej, hvor fremkommeligheden er prioriteret højt og dens primære formål er at afvikle trafikken med et højt serviceniveau.

Det er administrationens vurdering, at en lokal hastighedsbegrænsning på Skanderborgvej ikke kan retfærdiggøres ud fra de kriterier, der skal være opfyldt.

Hastighedsdæmpende foranstaltninger som fx bump etableres alene inden for byzone, hvor den maksimale hastighed er 50 km/t.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 34

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 34

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 35Beplantning langs Skanderborgvej, Egebjerg

Der ønskes beplantning på Skanderborgvej før og efter rundkørslen (Skanderborgvej/Østbirkvej) fra Egebjerg og ud mod Gedved.

Der er rigtig mange beboere i området, som benytter stien rundt om marken til at gå tur og cykle. Desværre generes man af trafikken, da der både bliver kørt stærkt og forekommer meget tæt på stien.

Forslag: Beplantning af træer eller buske på strækningen, så fodgængere og cyklister skærmes fra bilisterne. Derudover vil beplantningen også give et grønt løft til hele strækningen, og som de mange tusinde trafikanter der kører af og på ved Horsens Nord, kan nyde godt af. Horsens har desværre udviklet sig til lidt af en betonklods, så et gennemgribende grønt løft vil gøre byen meget mere indbydende og imødekommende

Administrationens vurdering af høringssvar 35

Ønsket om beplantning er sendt videre til relevant afdeling i Teknik og Miljø.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 35

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 35

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 36Eltransmissionsnettet

Eltransmission har ingen bemærkninger til kommuneplanforslaget, der giver anledning til indsigelse, men man har tekniske bemærkninger, som skal fremgå i retningslinjerne for hhv. højspændingsledninger og naturgasledninger samt vindmøller over 25 meter.

Eltransmission gør opmærksom på potentielle konflikter mellem elanlæg og rammeudlæggene 13RE17 i Horsens nord-vest, 31ER03 og 31ER04 i Lund, 32BO05 i Hansted, 32RE03, 32BO04 og 32RE07 i Egebjerg. Detailplanlægning af rammeområder skal ske med hensyntagen til de tekniske/øvrige bemærkninger, herunder bl.a. ved placering af høje genstande samt planlægning af arealanvendelse indenfor servitútbæltet.

Eltransmission ønsker forsigtighedsprincippet for magnetfelter fulgt ved plan- og anlægsarbejde, og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling

Administrationens vurdering af høringssvar 36

Administrationen anbefaler, at ændringer fra Eltransmission indarbejdes i retningslinjer for hhv. Højspændingsledninger og Naturgasledninger samt Vindmøller over 25 m.

Administrationen anbefaler i den forbindelse, at forsigtighedsprincippet for magnetfelter som udgangspunkt fastsættes til en konsekvenszone på 50 m på hver side af alle luftbårne højspændingsledninger, hvor der ikke kan etableres miljøfølsom arealanvendelse i form af boliger og børneinstitutioner og andre funktioner, hvor der er døgnophold. Administrationen anbefaler dog, at konsekvenszonen reduceres ud fra højspændingsledningernes størrelse (kV), som angivet i Elbranchens Magnetfeltudvalg og KL's vejledning om Forvaltning af

forsigtighedsprincip ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling, og at dette beskrives i retningslinjens redegørelsestekst.

Administrationen anbefaler ligeledes, at de rammeområder, der gennemskæres af højspændingsledninger tilføjes en bemærkning om dette i rammernes notatfelter, så der sikres fokus på eventuelle konflikter i forbindelse med detailplanlægning for rammeområderne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 36

Administrationen anbefaler,

at retningslinje for højspændingsledninger og naturgasledninger skærpes, så der omkring luftbårne højspændingsledninger som udgangspunkt fastsættes en konsekvenszone på 50 meter på hver side af ledningen, hvor der ikke kan udlægges områder til miljøfølsom arealanvendelse, men at konsekvenszonen kan reduceres ud fra ledningens størrelse (kV),

at konsekvenszone omkring luftledninger vises som 50 m på hver side af ledningen på kommuneplanens kort,

at forskel på/regler for servitutarealer, respektafstande og konsekvenszoner ift. magnetfelter tydeliggøres i retningslinjens redegørelse

at redegørelse for retningslinjer for Vindmøller over 25 m tilføjes skitse, der viser sikkerhedsafstand til luftledningsanlæg,

at de rammeområder, der gennemskæres af højspændingsledninger tilføjes en bemærkning om dette i rammernes notatfelter.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 36

Byrådet besluttede,

at retningslinje for højspændingsledninger og naturgasledninger skærpes, så der omkring luftbårne højspændingsledninger som udgangspunkt fastsættes en konsekvenszone på 50 meter på hver side af ledningen, hvor der ikke kan udlægges områder til miljøfølsom arealanvendelse, men at konsekvenszonen kan reduceres ud fra ledningens størrelse (kV),

at konsekvenszone omkring luftledninger vises som 50 m på hver side af ledningen på kommuneplanens kort,

at forskel på/regler for servitutarealer, respektafstande og konsekvenszoner ift. magnetfelter tydeliggøres i retningslinjens redegørelse

at redegørelse for retningslinjer for Vindmøller over 25 m tilføjes skitse, der viser sikkerhedsafstand til luftledningsanlæg,

at de rammeområder, der gennemskæres af højspændingsledninger tilføjes en bemærkning om dette i rammernes notatfelter.

Administrationens resume af høringssvar 37

Fysisk udvikling af landsbyerne

Kommuneplanlægningen har været uændret siden 2009. Den største hindring for landsbyernes fortsatte udvikling skyldes landsbyafgrænsningerne, der ligger så tæt på eksisterende bebyggelse, at de reelt hindrer nybyggeri og udvikling.

Landsbyerne er nedprioriteret i forhold til de større byer siden

kommunesammenlægningen. En politisk ændring er sket i de senere år ift.

imødekomme landsbyernes udvikling, senest med Lokalsamfundspolitikken.

Kommuneplanforslaget indeholder ikke væsentlige lempelser. Derfor opfordres

til, at landsbyafgrænsningerne fjernes i kommuneplanen, og at målsætningen

ændres til, gennem dialog med landsbyerne at opnå en behovsstyret, kontrolleret vækst, der sker i tilknytning til eksisterende bebyggelser og skaber

sammenhæng.

Landsbyer, mellembyer, de større bysamfund og Horsens er afhængige af hinanden, men har hver sin rolle. Landsbyerne bør betragtes som attraktive periferibyer til de større byer.

Der bor mange ressourcestærke mennesker i landsbyer, der skaber gode bysamfund, bosætningen øges i landsbyerne, mange pendler og det seneste år

har vist, at hjemmearbejdspladser vinder frem. Nærhed til natur og fællesskab er attraktivt for mange. En naturlig del af denne positive udvikling, vil også være at øge mulighederne for en fysisk udbygning af landsbyerne, når der er behov for det.

Administrationens vurdering af høringsvar 37

Administrationen anerkender, at kommunens landsbyer udgør en vigtig del af bosætningsudbuddet, idet landsbyerne kan tilbyde et alternativ og attraktivt botilbud i forhold til kommunens byer. Der er dog stor forskel på de lovgivningsmæssige muligheder for at planlægge for byudvikling i landsbyer og i byzonebyer.

Planlovens §11a stk. 8 fastsætter, at nye arealer til byzone skal placeres i direkte tilknytning til eksisterende bymæssig bebyggelse i byzone. Det betyder, at større arealer til byvækst skal placeres i forbindelse med byzonebyer. Dette er i øvrigt planlægningsmæssigt hensigtsmæssigt, idet byzonebyerne tilbyder både offentlig og privat service.

Udbygning i landzone, herunder landsbyer, reguleres via planlovens landzonebestemmelser. Kommunerne kan afgrænse mindre landsbyer i kommuneplanen og give landzonetilladelser til at opføre bebyggelse eller udstykke en ny grund, hovedsagelig som huludfyldning eller fortætning. Såfremt der skal kunne etableres større byudvikling i forbindelse med en landsby, vil landsbyen ud fra den gældende lovgivning skulle overføres til byzone. Det betyder, at der i forbindelse med en planlægning for overførsel til byzone skal tages stilling til, om landsbyen fremadrettet skal indgå som lokalcenterby i kommunens bymønster, med dertil hørende udvikling af offentlig og privat service. Det bør i samme sammenhæng vurderes, om den attraktion og de kvaliteter, som landsbyen tilbyder, i form af nærhed til natur og landskab og muligheden for at indgå i et mindre, lokalt fællesskab risikerer at forsvinde, hvis landsbyen udbygges til en egentlig byzoneby.

Administrationen vurderer, at de afgrænsninger, der er foretaget for en række af kommunens landsbyer, ikke udgør en begrænsning i forhold til at udvikle landsbyerne, men i stedet sætter en realistisk ramme for, hvor der er mulighed for at bygge nyt i landsbyerne, uden at det er i strid med den gældende planlov. Afgrænsningerne tager udgangspunkt i det tematillæg om landsbyafgrænsning, der blev vedtaget i 2012. I forbindelse med denne planlægning blev der både taget hensyn til de mange landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, der er i og omkring landsbyerne i det åbne land. Det er en mulighed at revurdere landsbyafgrænsningerne, men landsbyborgernes evt. forventninger til udbygningsmuligheder vil fortsat skulle afvejes i forhold til de landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, ligesom der vil være en grænse for udbygningsmuligheder ift. planloven, inden en landsby skal overføres til byzone for at kunne realisere større udbygninger.

Administrationen vurderer, at det vil kræve en ændring af planloven, hvis der skal skabes mulighed for større udvidelser af landsbyafgrænsningerne. Horsens Byråd har med Budget 2022 besluttet, at Økonomi- og Erhvervsudvalget skal drøfte, om der skal rettes henvendelse til Erhvervsministeriet med en opfordring til, at der i forbindelse med en revision af Planloven sikres bedre muligheder for udvikling af landsbyerne i Horsens Kommune.

Det vurderes, at en evt. kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger under alle omstændigheder bør afvente en ændring af planloven. Dette er nødvendigt, hvis der skal kunne planlægges for egentlig byudvikling i landsbyerne.

Administrationen bemærker i øvrigt, at udvikling af landsbyer handler om mange andre faktorer end at åbne muligheder for nyt boligbyggeri. Det kan også handle om at skabe de fysiske rammer for et godt fællesskab, f.eks. forskønnelsesprojekter, attraktive byrum, grønne fællesarealer og lignende.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 37

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i landsbyafgrænsninger i Kommuneplan 2021-2033, at der igangsættes en kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger, når/hvis planloven revideres og skaber bedre mulighed for fysisk planlægning for boliger i landzonen.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 37

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af høringssvar 38

Ønske om udvidelse af byvækstområde i Nim

Det nye byvækstområde, der er udlagt i kommuneplanforslaget på Præstevænget i Nim ønskes udvidet med et areal på ca. 1.800 m² mod øst.

Administrationens vurdering af høringssvar 38

Arealet er i dag udlagt til rekreative formål. Hvis det skal udlægges til boligformål skal det overvejes, hvordan brugen af det resterende rekreative areal kan sikres, så det ikke kommer til at ligge lukket inde uden adgang fra vej- og stinet.

Samtidig bør det overvejes, om der skal etableres et rekreativt område et andet sted i Nim, som erstatning for det areal, der udlægges til boliger.

Arealet ligger i næromgivelse til Nim Kirke. Aarhus Stift skal derfor høres, før det evt. udlægges til boligformål.

På naboarealet har der tidligere været maskinværksted, men denne er i dag lukket. Der skal i en evt. planlægning for boligformål være opmærksomhed på, at der kan komme en ny virksomhed i bygningerne, hvilket kan påvirke arealet med støjgener. Omvendt skal der være opmærksomhed på, at etablering af boliger på arealet også kan påvirke muligheden for at udnytte naboarealet til erhverv.

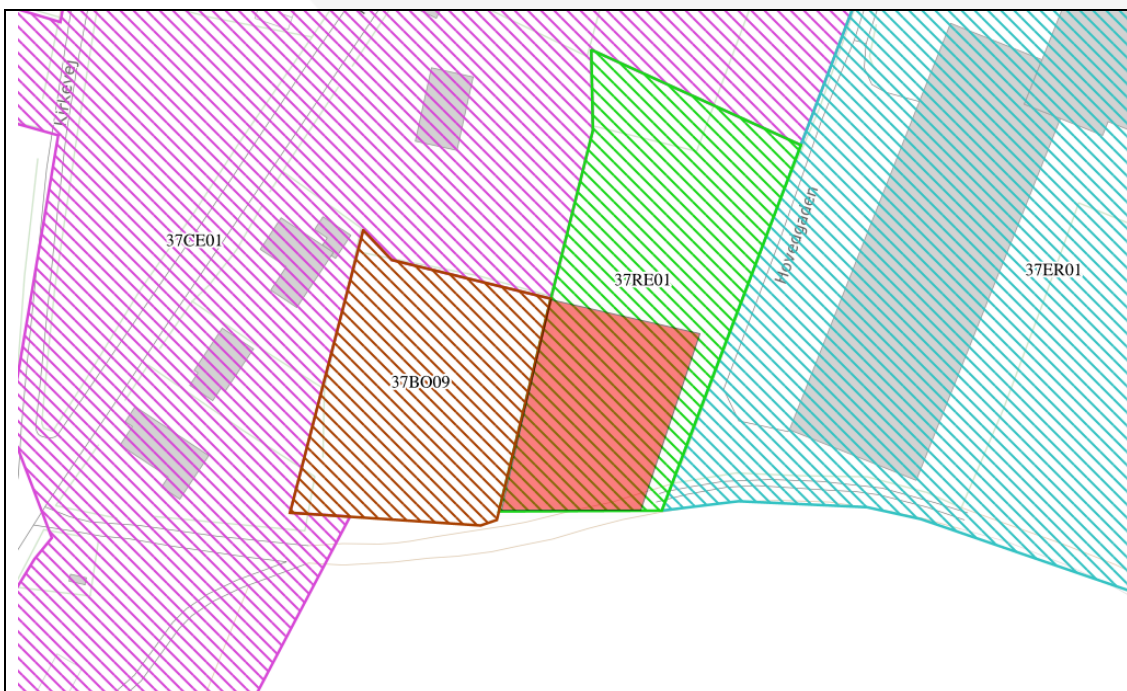
Arealet ligger i nitratfølsomt indvindingsområde. Der skal derfor udarbejdes en grundvandsredegørelse, der beskriver, hvilke tekniske tiltag der skal bidrage til at sikre beskyttelsen af grundvandet.

Der vil være behov for at opgradere og udvide grusvejen, der giver adgang til arealet, til en rigtig vej, såfremt arealet skal udlægges til boliger.

Arealet ligger i byzone. Administrationen vurderer, at det kan overvejes at udlægge det til boligformål, såfremt ovenstående planlægningsmæssige udfordringer kan løses. Dette bør dog tidligst ske i forbindelse med et tillæg om byudvikling til Kommuneplan 2021-2033, idet en indarbejdelse af et nyt byudviklingsareal i forbindelse med den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033 vil forsinke processen med vedtagelsen, fordi arealet bl.a. skal miljøvurderes og i supplerende høring.

Samtidig skal der kunne redegøres for et reelt behov for udlæg af flere boligområder ift. en samlet rummelighedsbetragtning, jf. planlovens § 11a, stk. 7, inden planlægning kan igangsættes.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.



Areal vist med rød farve

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 38

Administrationen anbefaler, at arealet evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 38

Byrådet besluttede, at arealet evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 39

Ønske om udlæg af boligområde nord for Højageren, Østbirk

Ejer af matr.nr. 1hk Østbirk By, Østbirk, beliggende nord for Højageren i Østbirk, ønsker efter tidligere opfordring fra Horsens Kommune, at et areal på ca. 3.05 ha af matriklen kommer med i den nye kommuneplan og arealet udlægges til udbygning af Østbirk med boliger. Der er i forvejen ikke meget byggejord tilbage i Østbirk, som er en by i vækst og arealet er naturligt tilgrænsende den eksisterende by og helt oplagt til boligområde med indkørsel fra vejen Præstemarken.

Administrationens vurdering af hørings svar 39

Arealet ligger i det værdifulde kulturmiljø Østbirk Præstegårdsmark. Der skal tages særligt hensyn til kulturmiljøet i forbindelse med planlægning, byggeri, terrænreguleringer, beplantning og etablering af tekniske anlæg. Den sydligste del af arealet ligger i næromgivelse til Østbirk Kirke. Aarhus Stift skal derfor høres, før det evt. udlægges til boligformål.

Arealet er udpeget til værdifuldt landbrugsområde, og det bør indgå i overvejelserne, om det på den baggrund skal inddrages til byudvikling. Den sydligste spids af arealet ligger i støjbelastet areal ift. Østbirk Skytteforening. Det skal derfor kunne dokumenteres, at det samlede støjniveau er acceptabelt ift. et evt. boligudlæg.

Der forventes som udgangspunkt ingen trafikkapacitetsudfordringer i området, men det er vigtigt at få tilpasset Præstemarken, hvis der skal etableres boliger på arealet. Dette særligt under hensyn til trafiksikkerheden. Der er begrænset risiko

for oversvømmelse internt på arealet. Arealet skal indrettes med hensyntagen til naturlige hovedstrømningslinjer og lavningsvolumen – med særligt fokus op i mod den nordlige del af området hvor der i dag er eksisterende lavninger. Der er et ikke-fredet fortidsminde i skel. Horsens Museum skal derfor inddrages i en evt. planlægning. En mindre del af arealet ligger i indvindingsopland til Østbirk Vandværk. Det skal derfor indgå i en evt. planlægning, om der er behov for tekniske tiltag, der kan sikre grundvandet.

Et nyt boligområde på arealet vil udgøre en markant ny bykant mod nord. Derfor bør der stilles krav til skala og farve- og materialevalg ifm. en evt. planlægning. Da arealet ligger lige op af et eksisterende boligområde, bør det indgå i en evt. planlægning, hvordan der kan tages hensyn til de eksisterende boliger.

Administrationen vurderer, at arealet kan udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033 og evt. komme til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt ovenstående planlægningsmæssige udfordringer kan løses. Dette anbefales for ikke at forsinke den endelige vedtagelse af kommuneplanen.

Samtidig skal der kunne redegøres for et reelt behov for udlæg af flere boligområder ift. en samlet rummelighedsbetragtning, jf. planlovens § 11a, stk. 7, inden planlægning kan igangsættes.

Perspektivområdet udpeges som bruttoareal, hvilket betyder, at der i forbindelse med en kommende planlægning skal tages hensyn til kulturmiljø, værdifuldt landbrugsområde, støj fra skytteforening, trafikafvikling, klimavand, eksisterende boligområder, landskabsforhold, grundvandsforhold med mere. En endelig afgrænsning af arealet kan derfor blive anderledes.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.



Forslag til udpegning af perspektivområde

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 39

Administrationen anbefaler, at arealet kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 39

Byrådet besluttede, at arealet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 40

Forslag til trafikløsning, nyt boligudlæg på Eriknauervej, Hatting

Borgeren gør opmærksom på, at 55 nye huse vil give en betydelig øget trafik på Eriknauervej. Det foreslås, at der laves en vej fra Korningvej, vest for den nuværende bebyggelse på Eriknauervej, videre syd om husene og rammer Eriknauervej imellem Eriknauervej 40 og 26/28. Her forbindes det nye boligområde og Eriknauervej med en rundkørsel med 2 ben. Det nuværende stykke fra den nye rundkørsel og op til Storegade/Korningvej gøres blind, således at de nuværende beboere ikke belastes.

Administrationens vurdering af høringssvar 40

Det er ikke administrationen ambition at ændre på infrastrukturen omkring Eriknauervej i forbindelse med udstykningen langs Eriknauervej. Afviklingen af trafikken vurderes fortsat at kunne afvikles på et acceptabelt niveau - også når udbygningen har fundet sted. Administrationen planlægger derfor ikke for en ændret vejstruktur i området.

Administrationen anbefaler i øvrigt, at udlægget på Eriknauervej udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, med henblik på at få detailundersøgt, om det er muligt at etablere de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området fra motorvej E45 til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år). Dette er en betingelse for, at Vejdirektorat og Plan- og Boligstyrelsen trækker den statslige indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021-2033 tilbage.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 40

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealudlæg på Eriknauervej i øvrigt udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Byrådets beslutning ift. høringssvar 40

Byrådet besluttede, at rammeområde for nyt boligudlæg på Eriknauervej tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i kommuneplanen. Perspektivområdet udvides mod syd, så det kommer til at omfatte et større areal. Perspektivområdet indarbejdes evt. enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende

foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Administrationens resume af hørings svar 41

Bevaring af grønne værdier, nyt boligudlæg på Eriknuervej, Hatting

Det nye boligområde ved Eriknuervej vil tage en masse gode værdier væk fra beboerne i området, når de åbne marker forsvinder. Beboerne oplever et rigt dyreliv, selvom det er dyrkede arealer, plus en mergelgrav på arealet med fugle og andre smådyr. Det ville være en god ide at der bliver frilagt mindst 15 meter fra de nuværende grunde. Det kunne være en åbent græskorridor eller en halvhøj beplantning, hvilket vil gøre, at der kan bevares lidt natur.

Administrationens vurdering af hørings svar 41

Horsens Kommune vokser og forventes at blive ved med det. Derfor er der behov for løbende at finde nye arealer til byudvikling, også i Hatting. Nye arealer til byudvikling i kommuneplanen er blevet afvejet i forhold til en lang række planlægningsmæssige parametre og hensyn, herunder natur og landskab. Arealet på Eriknuervej er således blevet vurderet egnet til byudvikling, idet der ikke er egentlige naturbeskyttelsesinteresser.

Der er dog udfordringer i forhold til støj fra motorvej E45. Administrationen anbefaler derfor, at udlægget på Eriknuervej udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, med henblik på at få detailundersøgt, om det er muligt at etablere de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området fra motorvej E45 til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år). Dette er en betingelse for, at Vejdirektorat og Bolig- og Planstyrelsen trækker den statslige indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021-2033 tilbage.

Såfremt der senere skal planlægges for et boligområde på arealet, kan et evt. grønt bælte i forhold eksisterende grunde indgå i overvejelserne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 41

Administrationen anbefaler,

at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at arealudlæg på Eriknuervej i øvrigt udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Byrådets beslutning ift. hørings svar 41

Byrådet besluttede, at rammeområde for nyt boligudlæg på Eriknuervej tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i kommuneplanen. Perspektivområdet udvides mod syd, så det kommer til at omfatte et større areal. Perspektivområdet indarbejdes evt. enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Administrationens resume af hørings svar 42

Trafikbetjening af Skovvej 24 i Gedved

I forbindelse med evt. genbebyggelse på Skovvej 24, Gedved, omfattet af rammeområde 33BO02, bør det overvejes, om udkørsel fra bebyggelsen kan føres ud mod Mårhøj, således at der ikke etableres udkørsel direkte ud i

trafikknudepunktet omkring Gedved Skole, i særdeleshed, hvis en evt. bebyggelse omfatter mere end 1 husstand.

Administrationens vurdering af hørings svar 42

Administrationen er opmærksom på, at evt. genbebyggelse kan foranledige ændring i overkørselsforhold. Denne vurdering og beslutning gennemføres i forbindelse med detailplanlægning for området.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 42

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 42

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 43

Nyplantet skov på Lykkebjergvej i Gedved

Borgeren gør opmærksom på, at den for nyligt etablerede skov langs/syd for Lykkebjergvej ikke indgår på kortet. Den bør inkluderes med henblik på hensyntagen til overholdelse af skovbyggelinje i tilfælde af kommende byggeri i området.

Administrationens vurdering af hørings svar 43

Administrationen er bekendt med den nyplantede private skov. En skov skal sammenhængende være mere end 20 ha, før det udløser skovbyggelinjer. Med sammenhængende skov forstås, at der mellem adskilte skovstykker højst må være 25 meter (bortset fra ved gennemskæring af større veje og lignende), for at de enkelte skovstykker tæller med og henholdsvis får en skovbyggelinje omkring sig. Der er mere end 25 meter mellem den nye skov og Hansted Skov, og derfor udløser den nye skov ikke nogen ændring af skovbyggelinjerne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 43

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 43

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 44

Ønske om dagligvarebutik på Vedbæks Alle

Der ønskes, at der planlægges for en ny dagligvarebutik på 1.200 m² på Vedbæks Allé 38 i Horsens. I forhold til afklaring af de trafikmæssige forhold har Horsens Kommune påpeget, at trafiktællingen, grundet COVID-19 ikke afspejler en normal situation, Derfor er tidligere fremsendt anmodning om etablering af en dagligvarebutik udsat på ubestemt tid, dvs. indtil trafikken er tilbage til normalen igen.

Bydelscenter Vejlevej Syd ønskes udvidet allerede med Kommuneplan 2021-2033, og ikke først som et kommuneplantillæg efterfølgende. Derudover forslås det, at der kan stilles krav om tilstrækkelig dokumentation for en sikker trafikafvikling i forbindelse med lokalplanudarbejdelsen og ibrugtagningstilladelsen til den nye butik. Denne dokumentation kan leveres, når trafikken er på normalniveau igen.

Hørings svaret er vedhæftet en detailhandelsanalyse, der peger på, at ejendommen kan indlemmes i bydelscenter Vejlevej Syd. Hørings svaret er ligeledes vedhæftet notat om muligheder for vejbetjening af en ny butik. Notatet

peger på, at der ved at inddrage nabogrunden vil kunne sikre den nødvendige oversigt ved udkørsel fra butikken og det giver mulighed for at etablere en svingbane på Vedbæksalle for trafik fra øst til butikken.

Administrationens vurdering af hørings svar 44

Projektet har tidligere været drøftet med udvikler. Det er administrationens vurdering, at ønsket ikke bør imødekommes, da en placering af en dagligvarebutik på dette sted er trafikikkerhedsmæssigt uforsvarligt. Der er desuden i området i forvejen fem dagligvarebutikker, hvorfor det vurderes, at dagligvareforsyningen er tilstrækkelig.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 44

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 44

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 45

Kommentarer fra Hansted-Egebjerg Lokalråd

De seneste 10 års udbygning har gjort Egebjerg til den hurtigst voksende by i Danmark. Det har øget pres på infrastrukturen, både ift. øget trafik og efterspørgsel på dagtilbud, skole og ældrepleje. Lokalrådet ønsker, at der allerede nu tages skridt til at sikre udbygning af skolen og planlægges placering og bygning af ny integreret daginstitution.

Der skal planlægges med et overordnet blik, der sikrer rekreative områder for beboerne. Byen mangler et bycenter, idet butikkerne ved rundkørslen ikke er et center. Der skal ses på Egebjerg og Hansted med muligheder for en grøn dagsorden og bæredygtighed, når der laves nye udstykninger og skovrejsning. Lokalrådet har dannet en grøn arbejdsgruppe, der arbejder med en grøn helhedsplan, der sikrer en grøn kile fra Gedved over Hansted Skov, Egebjerg, Hansted og til Nørrestrand. Det kræver en tunnel under Gl. Aarhusvej, som også kan skabe en sikker skolevej for børnene på Nørrestrand. Lokalrådet peger på områder, hvor beplantning og skovrejsning kan øge de rekreative kvaliteter, men også skjule slagteriet og dæmpe støj fra stigende trafik på omfartsvejen og motorvejen.

Lokalrådet har ikke bemærkninger til boligudlæg på Sorthøjvej. En udvidelsen mod nord vil dog være mere logisk. Man ønsker, at der arbejdes med en bæredygtig afstand til skoven og etablering af grønne, rekreative arealer og stier, uanset hvor mange boliger, der planlægges for. Og gerne krav til beplantning i salgsbetingelserne for grundene. Kommunen kunne her gå forrest med 'grønne' fortove og andre tiltag, der peger i samme retning – Egebjerg som den grønne forpost i kommunen.

Lokalrådet ser gerne, at der skabes nye lokale samværs muligheder, ikke mindst i Hansted, hvor der i disse år sker en tilflytning af børnefamilier. Med et stigende befolkningstal mangler området plads til beboernes fælles sociale aktiviteter, og det kunne realiseres i det nuværende forsamlingshus, når aktiviteterne her henlægges til det nye forsamlingshus ved rundkørslen. Ikke alle søger samvær ud over de muligheder, som sport giver.

Man finder ikke, at der er brug for lokalisering af større virksomheder i området, og tager derfor afstand til planerne om at lægge området vest for Motorvejen ud til industri. Tilflyttere nævner som grund til at flytte til området de grønne områder, let adgang til motorvej og gode skoleforhold. Egebjerg skal gerne blive ved med at være denne grønne perle nord for Horsens med en god infrastruktur. Hørings svaret er vedhæftet forslag til udlæg af rekreative areal langs jernbanen, samt grønne, rekreative områder ved Banevænget i Hansted, et område i en

afstand af 500 m fra slagteriet foreslås udlagt som skov, Egebjerg forsamlingshus på Egebjerg som offentligt, rekreativt område, og området mellem Hansted-Egebjerg og Gl. Aarhus Landevej foreslås udlagt som skov.

Administrationens vurdering af hørings svar 45

En by i vækst: Administrationen anerkender, at Egebjerg er vokset hurtigt, hvilket bl.a. skyldes en attraktiv beliggenhed tæt på det overordnede vejnet og med god adgang til naturen. Det indgår som en vigtig del af afvejningen i den overordnede planlægning, at der både kan etableres nye boligområder, samtidig med, at der fortsat er rekreative områder til borgerne. Overvejelser om afstand til skov, rekreative muligheder og stier og lignende vil således komme til at indgå i detailplanlægningen for byudviklingsområder i Egebjerg.

Bycenter: Bycenterfunktionerne i Egebjerg er – som i mange andre byer – flyttet til periferien af byen, i og med at butikkerne er flyttet ud til rundkørslen ved Skanderborgvej/Rådvedvej. Muligheden for at etablere et nyt forsamlingshus på samme lokalitet har derfor været oplagt, i forhold til at understøtte den nye bymidte. Det betyder dog ikke, at der ikke fortsat kan placeres centrale aktiviteter på og omkring Egebjergvej. Der kan således godt placeres offentlige formål, såfremt de kan tilpasses til boligområdet.

Skovrejsning: Administrationen anbefaler, at de foreslåede udlæg til ny skovrejsning kommer til at indgå i overvejelserne i en tematisk kommuneplanlægning om skovrejsning, som anbefales igangsat efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033. Det bemærkes i den sammenhæng, at de foreslåede udlæg vil blive vurderet ud fra en lang række planlægningsmæssige parametre. Det kan derfor ende ud i, at udlæggene ikke anbefales udlagt til skovrejsning.

Forslag til rekreative arealer: De foreslåede arealer er i dag omfattet af rammeområderne 32B005 og 32B006, der udlægger dem til åben-lav og tæt-lav boliger, nærrekreative arealer og kollektive anlæg til områdets forsyning. Administrationen vurderer, at en udnyttelse af ejendommen til rekreative formål vil være i overensstemmelse med rammebestemmelserne. Administrationen anbefaler, at arealerne ikke ændres til rekreative formål, før der evt. foreligger en endelig afklaring af ekspropriation.

Skole- og institutionsområdet: Forligspartierne har med budgetaftalen for 2022 besluttet, at Egebjergskolen skal udvides. Der er igangsat planlægning for daginstitution på Nørrestrand, der forventes at være klar til brug efteråret 2023, forudsat der gives anlægsbevilling.

Trafik: Administrationen anerkender et øget pres på infrastrukturen i Egebjerg, som effekt af den byudvikling, der har været de seneste år og fortsat vil finde sted i årene frem. Administrationen er opmærksom på en øget trafik i Egebjerg og har bl.a. også derfor gennemført en række trafiksikkerhedsprojekter de seneste år med henblik på at skabe sikker skolevej.

Erhvervsudlæg vest for motorvej: Rammeområde 32ER04 til erhverv umiddelbart vest for Egebjerg er blevet reduceret i forslag til Kommuneplan 2021-2033. Det reducerede erhvervsareal vil derfor komme til at påvirke Egebjerg langt mindre. Det nye udlæg til erhverv vest for motorvejen ligger til gengæld længere væk fra Egebjerg, på den anden side af Danish Crown, og det vurderes, at det ikke vil komme til at påvirke bymiljøet i Egebjerg negativt. Erhvervsudlægget anbefales i øvrigt ændret til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og først inddraget i kommuneplanlægningen, når sag om Danish Crown som risikovirksomhed er færdigbehandlet. Anbefalingen sker på baggrund af aftale med Erhvervsstyrelsen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 45

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033,

at ønske om udpegning af skovrejsning bliver behandlet i forbindelse med et efterfølgende tematillæg til Kommuneplan 2021-2033 om skovrejsning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 45

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, at ønske om udpegning af skovrejsning bliver behandlet i forbindelse med et efterfølgende tematillæg til Kommuneplan 2021-2033 om skovrejsning.

Administrationens resume af høringssvar 46

Kommentarer til boligudlæg på Eriknuervej

Hvis det nye boligområde ved Eriknuervej opføres, vil dette fjerne en af de største glæder ved at bo på netop denne lokation forsvinde. Borgeren flyttede helt bevidst til udkanten af byen, netop på grund af udsigten og roen det giver at kikke ud over markerne efter en travl hverdag. Yderligere er der er rigt dyreliv med masser af andefugle, rovfugle, mågefugle, råvildt, hare og agerhøns. Det vil være et kæmpe tab for beboerne, hvis det smukke område foran deres vinduer fjernes. Og dyrelivet, som har det presset i forvejen vil blive yderligere presset. Borgeren håber inderligt at markerne, mergelgraven og området består.

Administrationens vurdering af høringssvar 46

Horsens Kommune vokser og forventes at blive ved med det. Derfor er der behov for løbende at finde nye arealer til byudvikling, også i Hatting. Nye arealer til byudvikling i kommuneplanen er blevet afvejet i forhold til en lang række planlægningsmæssige parametre og hensyn, herunder natur og landskab. Arealet på Eriknuervej er således blevet vurderet egnet til byudvikling, idet der ikke er egentlige naturbeskyttelsesinteresser.

Der er dog udfordringer i forhold til støj fra motorvej E45. Administrationen anbefaler derfor, at udlægget på Eriknuervej udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, med henblik på at få detailundersøgt, om det er muligt at etablere de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området fra motorvej E45 til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år). Dette er en betingelse for, at Vejdirektorat og Bolig- og Planstyrelsen trækker den statslige indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021-2033 tilbage.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 46

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealudlæg på Eriknuervej i øvrigt udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Byrådets beslutning ift. høringssvar 46

Byrådet besluttede, at rammeområde for nyt boligudlæg på Eriknuervej tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i kommuneplanen. Perspektivområdet udvides mod syd, så det kommer til at omfatte et større areal. Perspektivområdet indarbejdes evt. enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende

foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Administrationens resume af høringssvar 47

Kommentarer til boligudlæg på Eriknuervej

Det nye boligområde ved Eriknuervej vil fjerne alle de gode værdier - åbne marker, rigt dyreliv osv., der fik borgeren til at vælge at flytte til området. Man fik oplyst, at der aldrig ville komme nye bebyggelser i retning mod Eriknuer. Trafikken vil blive øget væsentlig, og oversigtsforholdene, specielt ved ind og udkørsel fra de sidste 2 stikveje, er utroligt dårlige, hvilket man har forsøgt at få forbedret de sidste 10-12 år, uden positivt resultat.

Borgeren forventer, der bliver etableret et grønt område på min. 20 meter mellem de nuværende parceller og det nye område, f.eks. med græs evt. med lav beplantning, så der kan bevares lidt natur.

Administrationens vurdering af høringssvar 47

Horsens Kommune vokser og forventes at blive ved med det. Derfor er der behov for løbende at finde nye arealer til byudvikling, også i Hatting. Nye arealer til byudvikling i kommuneplanen er blevet afvejet i forhold til en lang række planlægningsmæssige parametre og hensyn, herunder natur og landskab. Arealet på Eriknuervej er således blevet vurderet egnet til byudvikling, idet der ikke er egentlige naturbeskyttelsesinteresser.

Der er dog udfordringer i forhold til støj fra motorvej E45. Administrationen anbefaler derfor, at udlægget på Eriknuervej udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, med henblik på at få detailundersøgt, om det er muligt at etablere de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området fra motorvej E45 til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år). Dette er en betingelse for, at Vejdirektorat og Bolig- og Planstyrelsen trækker den statslige indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021-2033 tilbage.

Såfremt der senere skal planlægges for et boligområde på arealet, kan et evt. grønt bælte i forhold eksisterende grunde indgå i overvejelserne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 47

Administrationen anbefaler,

at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at arealudlæg på Eriknuervej i øvrigt udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Byrådets beslutning ift. høringssvar 47

Byrådet besluttede, at rammeområde for nyt boligudlæg på Eriknuervej tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i kommuneplanen. Perspektivområdet udvides mod syd, så det kommer til at omfatte et større areal. Perspektivområdet indarbejdes evt. enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Administrationens resume af hørings svar 48

Areal nord for Egebjerggårdsvej bør bevares som natur

Området med dalsænkningen efter Egebjerggårdsvej, hvor der er vandløb til Hansted Å, bør bevares, da det har naturmæssig værdi og bør friholdes for byggeri. Ifølge Hansted Sognearkivs papirer er navnet på den første del nærmest Egebjergvej Springbakken, og den østlige del af dalsænkningen, mod Hansted skov, har navnet Uldal.

Administrationens vurdering af hørings svar 48

Rammeområde 32BO13 ligger på et let skrånende plateau beliggende mellem 2 lavtliggende områder, indeholdende beskyttede vandløb og beskyttet natur (enge, moser, vandhuller). Det udlagte boligområde ligger i en god afstand til både beskyttede naturområder og beskyttede vandløb, ligesom det ikke omfatter udlæg til bevaringsværdige landskaber. Det er derfor administrationens vurdering, at der ved udlæg til boligområde i høj grad er taget hensyn til områdets sårbare natur og landskabsforhold.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 48

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 48

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 49

Østjysk Landboforening

Landboforeningens medlemmer driver, forvalter og ejer en stor andel af det åbne land i Horsens Kommune, og derfor er det vigtigt at de fortsat sikres driftsmæssig fleksibilitet og investeringssikkerhed. Udover at drive en virksomhed, er vi også opmærksomme på, og forholder os til samfundets ønsker til biodiversitet, natur og miljø. En dagsorden som også vi, som bor og ejer naturen, finder vigtig. Landbruget vil gerne være samarbejdspartner, og arbejde for en gensidig værdiskabelse. Landbruget ønsker at være en positiv medspiller, men frivillige aftaler er afgørende for den gode proces og i sidste ende det bedste resultat.

Det forventes at husdyrproduktionerne i løbet af den næste planperiode samles på færre, større og mere intensivt drevne husdyrbrug. Derfor glædes vi også over, at Horsens Kommune forholder sig til dette og udpeger hensigtsmæssige og flere områder til store husdyrbrug. Det fungerer desuden godt, at Horsens Kommune samarbejder med ansøger til nye godkendelser, om de mest hensigtsmæssige løsninger.

Udtagning af lavbundsjord og genskabelse af den våde natur bør ses i samspil med målopfyldelse af vandrammedirektivet og 3. vandplanperiode. Ligeledes bør klimatilpasning og tilbageholdelse af overfladevand indtænkes ved genskabelse af vådområder Landboforeningen er positiv over for et samarbejde omkring vådområder som en del af den kollektive indsats, og det anbefales, at kommunen ser på mulighederne for jordfordeling, herunder især den multifunktionelle jordfordeling, samt hvorledes lodsejerne alternativt sikres fuld kompensation. Man bør sammenholde lavbundsarealer med teksturkortet 2014.

Foreningen støtter kommunens Biodiversitetsstrategi. Men samtidig med, at fokus stiger på at øge biodiversiteten, stiger bevidstheden blandt vores medlemmer også på, hvorvidt det kan medføre ændringer for deres nuværende drift af arealerne. Det er vigtigt, at Horsens Kommune er opmærksomme på, hvilke store konsekvenser det kan have for både tilskudsmuligheder og pleje af arealerne, såfremt Horsens kommune opstiller begrænsninger på arealer. Hørings svaret indeholder et konkret eksempel på dette.

Grundtanken i udpegningerne i det Grønne Danmarkskort er foreningen helt med på, men Horsens kommune skal være meget beviste om hvor meget det kan ødelægge, såfremt der opstilles restriktioner i disse områder. Det kan resultere i nedsat tilskudsmuligheder for vores medlemmer samt potentielt en forringelse af naturværdien. Kommunen bør være meget påpasselig med udpegning af §3 arealer. Der opfordres til, at kommunen inddrager lodsejere og foreningen når der skal nytænkes og planlægges anderledes i det åbne land. Når det Grønne Danmarkskort skal planlægges, er det vigtigt at fokusere på en videreudvikling af de allerede eksisterende, værdifulde naturområder, og at det herunder foretages så vidt muligt på kommunale og statslige arealer. Der opfordres til, at retningslinjer lægger op til muligheden for at flytte natur med lav målsætning og lav naturværdi ved udlæg af erstatningsnatur. For at nå et reduktionsmål på 70% CO₂ må kommunen forholde sig til, i hvilke områder der kan placeres anlæg til solceller, biogas og forsyning af VE. Det værende sig f.eks. solcelleanlæg placeret på kulstofrig lavbundsjord. Ligeledes bør Horsens Kommune sikre, at biogasanlæg etableres i nærheden af de virksomheder, der kan sikre stabil levering af biomasse samtidig med, at infrastrukturen og vejnettet matcher den trafik, det vil skabe. Der bør være et lighedsprincip om beskyttelse af vores vandmiljø, gældende for såvel kommune som landbrug. Med et stigende fokus på overløb fra forældede rensningsanlæg, understreger det blot vigtigheden af, at Kommuneplanen forholder sig til, hvordan rensningsanlæggene kan forbedres og udbygges med tiden. Når områder separatkloakeres og der ønskes etablering af regnvandsbassiner, bør kommunen i første omgang undersøge mulighederne for placeringen af disse på egne arealer. Såfremt det ikke er muligt, bør Horsens kommune og spildevandsselskabet tage kontakt til de omkringliggende lodsejere for at afsøge den lokale viden og ønsker for placeringen af et eventuelt regnvandsbassin. Det anbefales, at undgå forhindringer af kørsel med landbrugsmaskiner på eksisterende veje, at undgå at lukke eksisterende adgang fra vej til mark (markoverkørsler), at undgå og hindre passage for landbrugsmaskiner i form af helleanlæg eller lignende, samt at udforme vejbump så de problemfrit kan passeres med landbrugsmaskiner med tunge redskaber. Foreningen opfordrer til en god dialog om udviklingen af landbrugserhvervet i det åbne land. Erhvervet står over for en række udfordringer, men ser også sig selv om et aktiv, der kan bidrage til en god og bæredygtig udvikling.

Administrationens vurdering af høringsvar 49

Lavbund og natur: Administrationen har i arbejdet med lavbundsarealer til Kommuneplan 2021-2035 sikret, at arealer i teksturkort 2014 indgår i kommunens tema over potentielle lavbundsarealer.

Administrationen planlægger i arbejdet med at standse tilbagegangen af biodiversitet i Horsens Kommune at indføre den drift, der giver den højest mulige biodiversitet på de kommunalt ejede arealer. Herved søger kommunen at inspirere private jordejere til, hvordan de selv kan skabe en højere biodiversitet på deres egne arealer. Biodiversitetsstrategien pålægger ikke restriktioner for de enkelte jordbesiddere.

Administrationen har udpeget arealer, der indeholder væsentlige naturkvaliteter, som naturbeskyttelsesområder og områder, som sammenbinder områder med naturkvaliteter, som økologiske forbindelser. Samlet danner naturbeskyttelsesområder og økologiske forbindelser Grønt Danmarkskort. Udpegningen medfører ikke, at arealerne underlægges yderligere restriktioner, end dem, som allerede er fastsat i gældende lovgivning, eller en forringelse af tilskudsmuligheder.

De beskyttede naturarealer - § 3 arealerne - er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3 mod ændringer, der forringer områdernes tilstand. Et naturområde er beskyttet, hvis områdets naturindhold og historik opfylder

kriterier fastlagt i vejledning til naturbeskyttelsesloven. Administrationen udpeger således ikke nye beskyttede naturområder. Et naturområde vil altid være beskyttet, uanset om det optræder i vejledende kortlag over beskyttet natur eller ej, hvis blot arealet lever op til de i loven fastlagte kriterier for naturindhold og historik.

Administrationen søger, både mht. planlægning og ved anlæg, at inddrage lodsejere og foreninger i processen, således at alle ideer høstes og tænkes ind i det planlagte.

Administrationen har udlagt Grønt Danmarkskort indenfor de områder, hvor der ud fra en konkret vurdering er de største naturværdier og de største endnu ikke realiserede potentialer uden skelen til, hvorvidt arealerne er statsligt eller kommunalt ejede. Dette skyldes, at Grønt Danmarkskort skal sikre de arealer, der har de højeste naturværdier, uanset lodsejerforhold.

Reduktion af CO₂: Kommuneplanen indeholder aktuelt udlæg til biogasanlæg og vindmøller. Der er ikke udpeget arealer til solcelleanlæg, fordi der ikke har været konkret interesse for sådanne projekter. I forbindelse med alle former for udlæg i kommuneplanen vil der altid blive foretaget en afvejning af de mange forskellige interesser, der kan være i forhold til nye anvendelser, herunder også placering ift. infrastruktur m.v.

Beskyttelse af vandmiljø: Kommuneplanen regulerer ikke forbedring og udbygning af renseanlæg, men alene arealudlæg til disse. Forslaget om lighedsprincip er fremsendt til relevante afdelinger i kommunen.

Kørsel med landbrugsmaskiner: Når der planlægges for tiltag på eksisterende veje, er der en række hensyn, der skal tages. Herunder hensyn til lette trafikanter, landbrugsmaskiner, bilernes hastighed, vejens brug, trafikintensitet med mere. Det vil altid være en afvejning i det konkrete tilfælde, hvilke hensyn, der skal vægtes højest.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 49

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 49

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 50

Udlæg boliger i Gedved Øst i stedet for Gedved Nord

Man kan ikke anbefale den planlagte udstykning af 107 boliger i Gedved Nord. Firmaet har siden deres etablering for 10 år siden oplevet en væsentlig belastning, dels på Kirkevej, dels i krydset Egebjergvej / Skanderborgvej / Kirkevej / Vestervej. Dette vejkryds egner sig på ingen måde til den trafik som findes i dag. Fortovet på begge sider af Kirkevej benyttes dagligt af tung transport, hvilket tydeligt ses flere gange om året, hvor dette fortov er kørt i stykker, med fare for at det kan benyttes for gående. Kirkevej er en smal Skolevej og stikvej for oplandet både for folk på cykel, bil, Busser og gående. Den begrænsede udstykning og boliger der er udført inden for de sidste 4 år sætter så rigeligt sin belastning på denne Kirkevej. Etablering af en stikvej direkte til Skanderborgvej vil stadig belaste det omtalte vejkryds.

Gedved Nord indeholder naturskønne arealer og godt drikkevand, der vil belastes af yderligere boliger. Gedved Øst vil være en mere fornuftig placering, ift. vejbelastning. Gedved Øst ligner en perfekt udbygning af byen, hvor der også kan placeres en dagligvarebutik uden unødigt vejbelastning gennem byen.

Administrationens vurdering af hørings svar 50

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 50

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 50

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 51

Udlæg en del af Nørrestrand til byudvikling

Det foreslås, at en del af det område, der ligger vest for det nord-sydgående vandløb og som ikke er omfattet af kystnærhedszonen, udlægges som rammeområde til byudvikling (åben-lav og tæt-lav boligbebyggelse) i den igangværende kommuneplanrevision, i stedet for at afvente et senere landsplandirektiv. De resterende arealer foreslås udlagt som perspektivområder som planlagt. Der er vedhæftet forslag til helhedsplan, der muliggør en hensigtsmæssig etapeopdeling.

Administrationens vurdering af høringssvar 51

I 2018 blev udviklingsplanen for Nørrestrand politisk besluttet. Byudviklingen vil ske over mange år, og området vil blive detailplanlagt etapevist med kommune- og lokalplanlægning for de enkelte områder. Udviklingsplanen inddeles i 5 etaper, som illustrerer en forventelig udbygningstakt.

Heraf fremgår det hvordan området etapevis kan udvikles så der sikres en sammenhængende planlægning for området. Etapeinddelingen bygger på en lang række hensyn i forhold til bl.a. naturværdier, landskab, vejstrukturer. Store dele af arealet ligger i kystnærhedszonen, der indgår i planloven.

Kystnærhedszonen omfatter alle arealer i landzone og sommerhusområder i en bræmme på 3 km fra kysten. Formålet med zonen er at friholde disse arealer for bebyggelse og anlæg, der ikke er afhængig af en kystnær placering.

Kommunen har mulighed for at udlægge såkaldte udviklingsområder i kystnærhedszonen, hvis der ikke er særlige landskabs-, natur- eller miljøinteresser. Det kræver, at der udarbejdes et landsplandirektiv for området, på baggrund af en ansøgning fra byrådet til erhvervsministeren. Den sidste ansøgningsfrist udløb i december 2019, og der vil ikke være mulighed for at fremsende nye ansøgninger, inden Kommuneplan 2021 vedtages endeligt med udgangen af 2021. Det forventes, at der vil være mulighed for ansøgning i 2023. På baggrund heraf afventer den samlede planlægning, at området optages til i det fremtidige landsplandirektiv.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 51

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033

Byrådets beslutning ift. høringssvar 51

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 52

Rammer for det vestlige del af Søvind

Et markant flertal af samtlige husstande i Søvind by ønsker, at lokalplanforslaget afvises, og rammer for anvendelse af området tages op til revision i forbindelse med udarbejdelse af Kommuneplan 2021. Områdets placering direkte til tæt lav beboelse skal have den konsekvens, at rammen for miljøklasse ændres til 1-2. En borgergruppe har udarbejdet et eksempel på hvorledes denne ændring kunne se ud i et lokalplanforslag - et forslag helt i overensstemmelse med de strategier og målsætninger, der er gennemgående i Kommuneplan 2021 forslaget og i fuld respekt for bevarelse af attraktiv bosætning, natur og miljø i Søvind med opland. Borger lokalplanforslaget og opsummering af underskriftsindsamling i Søvind By, der også er fremsendt som hørings svar til Lokalplanforslag 304 er vedlagt.

Administrationens vurdering af hørings svar 52

Administrationen anerkender, at der har været stor debat omkring forslag til lokalplan 304, Erhverv, Mølbjerg, Søvind. Det har ikke været muligt at finde en løsning, der tilgodeser alle interesser, hvilket har været medvirkende til, at lokalplanforslaget ikke er blevet endeligt vedtaget.

Med henblik på at få en afklaring af sagen, hvor alle parter bliver hørt på lige vilkår, anbefaler administrationen, at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 evt. kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig planlægning. En ny planlægning for arealet bør i øvrigt afvente udarbejdelsen af den helhedsplan for Søvind, der er sat i gang.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 52

Administrationen anbefaler,

at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 52

Byrådet besluttede,

at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Administrationens resume af hørings svar 53

Indsigelse mod rammeområde ER3501, Søvind

Miljøklassificering skal tilbageføres. Hørings svaret til kommuneplanforslaget er vedlagt visualisering af afstands krav, samt indsendt hørings svar til Planstrategi 2019. Visualiseringen er kendt, idet den er en del af borgerens hørings svar til lokalplanforslag 304. Hørings svaret er også kendt. Det svar, som borgeren fik omkring Planstrategi 2019 var, at hørings svar ville indgå i udarbejdelsen af forslag til Kommuneplan 2021.

Administrationens vurdering af hørings svar 53

Se administrationens vurdering af hørings svar 52.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 53

Administrationen anbefaler,

at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt
at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 53

Byrådet besluttede,

at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Administrationens resume af høringssvar 54

Indsigelse mod rammeområde ER3501, Søvind

Indsigelser mod ER3501, herunder det meget kritisable forløb omkring Kommuneplan 2017 og at rammeområde ER3501 på trods af dette bare videreføres i forslag til Kommuneplan 2021.

Vedlagt høringssvar i forbindelse med de gentagne behandlinger af Lokalplanforslag 304. De er også høringssvar i forhold til forslag til Kommuneplan 2021.

Administrationens vurdering af høringssvar 54

Se administrationens vurdering af høringssvar 52.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 54

Administrationen anbefaler,

at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 54

Byrådet besluttede,

at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Administrationens resume af høringssvar 55

Sæt alle lokalplaner for Søvind og opland i bero

Alle Lokalplaner for Søvind med opland bør stilles i bero, i respekt for Lokalsamfundspolitikken og det netop påbegyndte arbejde med helhedsplan for Søvind med opland. Høringssvaret er vedlagt borgerens kommentar med relation til lokalsamfundspolitikken: Borgerne opfordrer til at ordene i lokalsamfundspolitikken ikke bare er fine formuleringer, og at der er respekt for, at borgerne kender deres behov bedst. Henviser til, at 309 personer har skrevet under på, at lokalplanforslag for Mølbjerg afvises og rammer for anvendelse af området tages op til revision ifm. Kommuneplan 2021.

Administrationens vurdering af hørings svar 55

Se administrationens vurdering af hørings svar 52.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 55

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 55

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Administrationens resume af hørings svar 56

Fjern udpegning af potentiel økologisk forbindelse på landbrugsejendommen Mejlhøjgaard ApS

Kommunen anmodes om at tilrette udpegningen af potentielle økologiske forbindelser, så almindelige driftsarealer og bygninger tages ud af udpegningen og udpegningen kommer i overensstemmelse med vejledning om lokale naturråd. Formålet med at udpege potentielle økologiske forbindelser er en sammenbinding af områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Det udpegede areal på ejendommen er ikke naturområder med særlige beskyttelsesinteresser, men dyrkede marker og driftsbygninger. Området er ikke nødvendigt for at sammenbinde naturområder, men blot en udvidelse af et allerede eksisterende naturområde, hvilket ikke er formålet med at udpege økologiske forbindelser. Udpegningen begrænser muligheden for udvikling og vækst. Selvom udpegningen ikke i sig selv er bindende for ejendommen, kan det ikke undgås, at udpegningen får store konsekvenser for landmanden, når halvdelen af hans areal bliver udpeget som potentiel økologisk forbindelse. Udpegningen er i direkte strid med vejledningen om lokale naturråd, og den er derfor ugyldig.

Administrationens vurdering af hørings svar 56

De potentielle økologiske ved ejendommen Mejlhøjgaard er udlagt omkring ådalen langs Bygholm Å og Hatting Bæk, således at de økologiske forbindelser langs ådalene styrkes og sammenbindes. Administrationen har i nærværende kommuneplan ikke foretaget ændringer af udlagte potentielle økologiske forbindelser i forhold til sidste kommuneplan.

Planloven fastsætter, at udpegningen af potentielle økologiske forbindelse ikke i sig selv indebærer, at der kan stilles nye krav til landbruget om ændret anvendelse, og heller ikke på sigt kan påføre lodsejerne begrænsninger i forhold til udnyttelse af muligheder for landbrugsejendomme. Det betyder konkret, at en eksisterende lovlig anvendelse vil kunne fortsætte, uanset udpegninger i kommuneplanen.

Anbefalinger fra lokalt nedsat naturråd er i vid udstrækning indarbejdet i kommuneplan 2021-2035, herunder økologiske forbindelser. Kommuneplanen er ikke ugyldig af denne grund, idet der er tale om anbefalinger, ikke lovbestemte krav fra naturrådene.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 56

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 56

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 57

Bemærkninger fra Søvind Lokalråd

Der har været en god udvikling i Søvind, med byggeri og udlejning af almene boliger i Mejerigården og byggemodning af 8 parcelhusgrunde, hvoraf 3 er solgt/reserveret. Området nordvest for Røde Mølle bør ikke medregnes som byggemulighed, da ejer ikke er interesseret i udstykning. Det er glædeligt, at kommunen har udlagt et areal ved Ravnebjerg, men udlægget bør være større. Det er bekymrende, at kommunen peger på, at arealet vil være en naturlig afgrænsning af Søvind mod øst. Der protesteres på det skarpeste mod, at der hermed tilsyneladende bliver sat en stopper for yderligere byudvikling mod øst. Det er efter lokalrådets vurdering muligt at byudvikle yderligere mod øst, både nord og syd for landevejen og fortsat opnå en naturlig afgrænsning ud mod det åbne land. Det er desuden svært at udvikle Søvind i andre retninger. Mulighederne for byudvikling vil helt naturligt blive et af de store temaer i arbejdet med en helhedsplan for Søvind.

Skovrejsning syd for landevejen /øst for Søvind by hilses velkommen. Det skal tilpasses mulighederne for en fortsat byudvikling mod øst. Men hvordan tænkes det finansieret, når opgaven er alt for stor for vandværket.

Det vil være en god idé med skovrejsning på indvindingsområdet syd for landevejen, da kildepladsen er kraftigt påvirket af nitrat og sprøjtemiddelrester. Men det er også en fordel at få udtaget landbrugsjord til boligbyggeri, da det vil være muligt at håndtere f.eks. al overfladevand på forsvarlig vis.

Lokalrådet er særligt bekymrede for større solcelleanlæg, hvor en sand "feber" raser, og hvor store områder tankeløst plastres til eller ønskes plastret til med en "ørken" af solceller. Man vil derfor på forhånd protestere mod en enhver plan om større solcelleanlæg i og i nærheden af de flotte natur- og kulturhistoriske områder.

Hvilke tanker gør Horsens Kommune sig ifm. kommuneplanen om evt. Kattegatforbindelse og de betydelige negative konsekvenser en sådan vej også vil føre med sig?

I rammerne for det nye område øst for Ravnebjerg står, at området vil være udsat for oversvømmelse med Havvand. Det står man noget uforstående overfor.

Administrationens vurdering af høringssvar 57

Udvikling af Søvind: Med udlægget ved Ravnebjerg er der ikke tale om en endelig afgrænsning af Søvind. Der er alene tale om en afgrænsning mod øst i den planperiode, som Kommuneplan 2021-2033 dækker. Der er derfor med Kommuneplan 2021-2033 ikke taget endelig stilling til, hvor og hvordan Søvind evt. skal udvikles på længere sigt end planperioden. Administrationen bifalder, at helhedsplanen for Søvind kan være med til at pege på mulige fremtidige udviklingsmuligheder.

Skovrejsning: Kommuneplanen udlægger alene arealer til skovrejsning, hvor kommune har et egentligt ønske om skovrejsning, og hvor det umiddelbart ses at være muligt. Udpegningen er ikke et krav om at der skal rejses skov, og derfor forholder udpegningen sig ikke til finansiering af en eventuel skovrejsning på arealet.

Solceller: Kommuneplan 2021-2033 indeholder ikke udlæg til solcelleanlæg, idet der ikke har været konkrete ønsker eller projekter. Såfremt det på et tidspunkt skulle blive aktuelt at planlægge for solcelleanlæg omkring Søvind, vil forhold omkring kulturhistorie, landskab, natur med mere indgå i vurderingen af evt. udlæg.

Kattegatforbindelse: Et evt. projekt for en Kattegatforbindelse er stadig i en indledende fase, hvor der er peget på en række foreløbige korridorer. Horsens Kommune følger projektet tæt, med henblik på varetagelse af kommunens interesser, herunder muligheder for byudvikling m.m. Der er endnu ikke fastlagt en konkret linjeføring for en eventuel forbindelsesvej til Horsens, men alene en bred korridor. Denne foreslås beskrevet i en faktaboks i kommuneplanens retningslinje for trafik. Transportministeriets forundersøgelser for en fast Kattegatforbindelse er i øvrigt endnu ikke færdige, men forventes at være klar primo 2022.

Klimavand: Der er tale om en fejl i rammen, der bliver rettet ifm. den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 57

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 57

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 58

Bolig- og Planstyrelsen

Bolig- og Planstyrelsen gør indsigelse efter planlovens § 29, stk. 12, mod forslag til Kommuneplan 2021, da Vejdirektoratet vurderer, at planforslaget ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser vedr. trafik anlæg, jf. pkt. 4.2.1 og pkt. 4.2.7 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen. Planforslaget omfatter nye rammeområder til boliger (32BO14 Egebjerg, Sorthøjvej og 30BO10 Hatting, Eriknauervej), der er påvirket af støj fra vejtrafik over Lden 58 dB, og det er en national interesse, at der ikke planlægges for nye boliger, der er påvirket af støj fra statens veje, idet det ikke alene påvirker kommende beboeres sundhed, men også kan medføre, at staten påføres udgifter til støj dæmpning, som staten ellers ikke ville have haft.

Vejdirektoratet vil gerne i dialog med kommunen om planforslaget for at afklare, om planforslaget kan gennemføres uden at være i konflikt med overordnede interesser, herunder at Horsens Kommune kan redegøre for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støj dæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Øvrige krav til forslag til Kommuneplan 2021-2033

Bolig- og Planstyrelsen, Miljøstyrelsen og Vejdirektoratet har afholdt møde med Horsens Kommune på teknikerniveau. På baggrund af mødet er følgende aftalte ændringer og suppleringer indgået mellem Bolig- og Planstyrelsen og Horsens Kommune:

- Horsens Kommune indarbejder uddybende redegørelsestekst vedr. høring af nabokommuner i retningslinje 3.2. Økologiske forbindelser og retningslinje 3.3. Grønt Danmarkskort i den endelige kommuneplan.
- Horsens Kommune udtager rammeområde 33ER07 (erhverv ved Østbirkvej) af den endelige kommuneplan. En efterfølgende planlægning for arealet, skal begrænse anvendelsen af arealet til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder. Derudover skal Danish Crown udlægges til risikovirksomhed i samme planlægning. En efterfølgende planlægning for arealet kan først komme på tale, når

Miljøstyrelsens sagsbehandling af Danish Crowns risikoanmeldelse efter § 8 i risikobekendtgørelsen er afsluttet, og når der er foretaget høring af berørte risikomyndigheder, og hvis det viser sig at være sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Andre aftalte rettelser

Horsens Kommune har udarbejdet en særlig planlægningsmæssig begrundelse for arealudlægget i Søvind. Den særlige planlægningsmæssige begrundelse kan anvendes i stedet for, at arealet tages med i landsplandirektiv for udviklingsområder. Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at Horsens Kommune med den fremsendte redegørelse af 17. juni 2021 har tilvejebragt en særlig planlægningsmæssig begrundelse for udlægget ved Søvind. Det vil være hensigtsmæssigt, hvis begrundelsen også fremgår af den endelige kommuneplan. Horsens Kommune har i planlægningsmæssig vurdering uddybet, at rammeområde 12RE12 er blevet tilrettet, så afgrænsningen af rammen er bragt i overensstemmelse med lokalplan 221, Golfbane i Stensballe, vedtaget 20. juni 2006.

Horsens Kommune indarbejder formulering i notatfelt til rammeområde 33BO09 (Gedved) om at det i forbindelse med lokalplanlægning skal godtgøres, at boliger på arealet ikke er belastet af støj samt lugt-, støv-, og anden luftforurening fra produktionsvirksomheden Danish Finest Chicken A/S, og at virksomheden drifts- og udviklingsmuligheder ikke forringes. En tilsvarende tekst vil blive tilføjet i redegørelse til retningslinje 1.2. Byvækst, hvor det nye arealudlæg til boliger Gedved, Korntofte, er beskrevet.

Administrationens vurdering af høringssvar 58

[Indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021-2033](#): Administrationen har bedt de respektive ansøgere om at få udarbejdet støjnotater, der redegør for, om det er muligt at etablere de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år). Der er udarbejdet støjredegørelser for begge arealudlæg.

Administrationen har på den baggrund afholdt møde med Vejdirektoratet. Vejdirektoratet er ikke overbevist om, at de anvendte trafiktal i støjredegørelse for rammeområde 32BO14 i Egebjerg er korrekte. På det foreliggende grundlag er Vejdirektoratet derfor ikke overbevist om, at det er muligt at planlægge for et rammeområde til boliger, hvor der kan opnås et støjniveau under Lden 58 dB. Ud fra den foreliggende støjredegørelse for rammeområde 30BO10 i Hatting vurderer Vejdirektoratet, at det ikke kan lade sig gøre at udlægge et rammeområde til boliger.

Når der planlægges for boliger på bar mark, skal støjniveauet i hele området være under 58 dB. Detailløsninger på og omkring selve boligen accepteres derfor ikke som løsning på støjudfordringer i "bar-marks" projekter.

Administrationen har på den baggrund foreslået, at begge rammeområder tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges som perspektivområder, med henblik på at foretage en nærmere redegørelse for, hvordan der kan skabes mere helhedsorienterede løsninger, der kan tilgodese støjdæmpning i større dele af hhv. Hatting og Egebjerg, men også kan tilgodese bokvalitet, landskabsforhold, natur med mere. Dette forslag har Vejdirektoratet godtaget, og Bolig- og Planstyrelsen har på den baggrund frafaldet indsigelsen mod kommuneplanforslaget.

Det er således en forudsætning for frafald af indsigelsen, at de to rammeområder 30BO10 og 32BO14 tages ud af Kommuneplan 2021-2033.

[Øvrige krav til forslag til Kommuneplan 2021-2033](#): I forhold til de aftalte rettelser er disse ligeledes en forudsætning for, at Kommuneplan 2021-2033 kan vedtages endeligt.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 58

Administrationen anbefaler, at rammeområde 30BO10 og 32BO14 tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområder, med henblik på at få detailundersøgt, om det er muligt at etablere de nødvendige støj dæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området fra motorvej E45 til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år). Såfremt det er muligt, kan arealerne evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

at rammeområde 33ER07 tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og at det efterfølgende undersøges, om arealet evt. skal planlægges til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder, som Bolig- og Planstyrelsen har stillet som betingelse. Derudover skal der være skabt klarhed over verserende sag vedr. Danish Crown's status som fremtidig risikovirksomhed og det kan påvises, at det i øvrigt er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at etablere et erhvervsområde indenfor planlægningszoner for de to risikovirksomheder slagteri og biogasanlæg. Endelig skal hensynet til nærliggende husdyrbrug indgå i vurderingen af, om der skal planlægges for arealet.

at der indarbejdes uddybende redegørelsestekst vedr. høring af nabokommuner i retningslinje 3.2. Økologiske forbindelser og retningslinje 3.3. Grønt Danmarkskort

at den særlige planlægningsmæssige begrundelse for arealudlægget på Ravnebjerg i Søvind, der er godkendt af Bolig- og Planstyrelsen, indarbejdes i redegørelse for retningslinje 1.2. Byvækst

at notatfelt til rammeområde 33BO09 (Gedved) og redegørelse til retningslinje 1.2. Byvækst tilføjes tekst om at det i forbindelse med lokalplanlægning skal godtgøres, at boliger på arealet ikke er belastet af støj samt lugt-, støv-, og anden luftforurening fra produktionsvirksomheden Danish Finest Chicken A/S, samt

at det for rammeområde 12RE12 præciseres, at rammen er blevet tilrettet, så afgrænsningen af rammen er bragt i overensstemmelse med lokalplan 221, Golfbane i Stensballe, vedtaget 20. juni 2006.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 58

Byrådet besluttede, at de aftalte ændringer indarbejdes i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 59

Ændring af bestemmelser for rammeområde 10CE02

Der anmodes om, at rammebestemmelserne for 10CE02 ændres, så der på hjørnet ud mod Høgh Guldbergs Gade gives mulighed for opførelse af et Finanshus (Erhvervs hus) i op til 10 etager (max højde 43m og bebyggelsesprocent 100%). Højden er begrundet i en normal etagehøjde på 4m med tillæg af 2 x 1½m i hhv, stue og øverste etage, hvor man gerne vil have lidt mere volumen.

Formål og idé med projektet er at få mulighed for opførelse et op til 10 etagers finans-/erhvervs hus ved Høgh Guldbergs Gade i Horsens. Ambitionen for projektet er, at bygningen med sit udtryk, funktionalitet og værdigrundlag vil søge at tiltrække virksomheder og arbejdspladser inden for bla den finansielle sektor og relaterede erhverv. Bygningen kan med sine ønskede 10 etager blive et pejlemærke hvor to store indfaldsveje mødes. Som et karaktertræk for den sydlige midtby er flere trafikale skæringspunkter i dag markeret med højhuse som tydelige pejlemærker i byen.

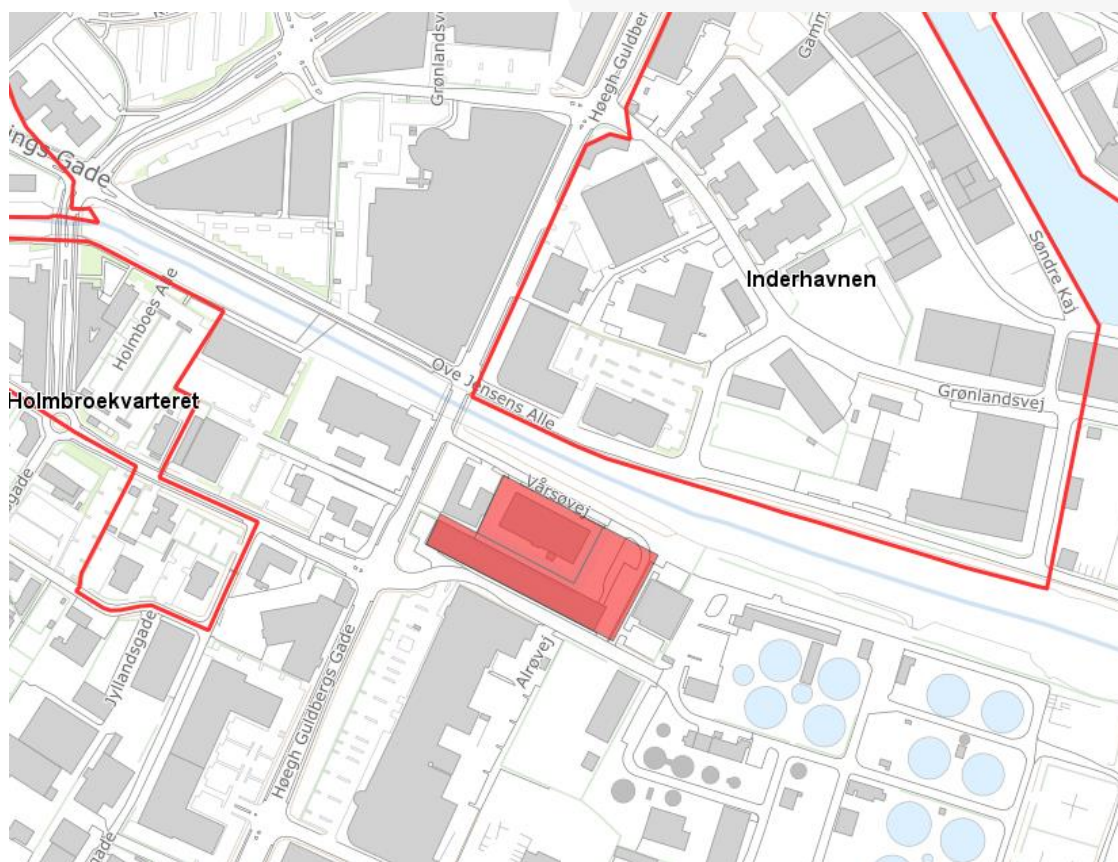
Hele området syd for Bygholm Å langs Høgh Guldbergs Gade har et stort byudviklingspotentiale som et udvidet område for høje huse ved åen kunne være med til at understrege. Man ønsker med projektet at gøre stedet til et hotspot i

området med fokus på arkitektonisk kvalitet og imødekomende fællesarealer der ikke kun henvender sig til bilismen, men også tilgodeser gående og cyklende brugere af området.

Høringssvaret er vedlagt skitseprojekt.

Administrationens vurdering af høringssvar 59

Administrationen har i forbindelse med udarbejdelsen af kommuneplanforslaget foretaget en konkret kortlægning af byens skala og byrum omkring Høegh Guldbergs Gade og vurderer på den baggrund, at der ikke bør bygges højt omkring indfaldsvejen på strækningen syd for Ove Jensens Alle. Hvis der bygges højt, er der risiko for, at indkigget til den gamle bymidte forsvinder eller påvirkes negativt.



Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 59

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 59

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 60

Ændring af bestemmelser for rammeområde 10BE09

Rammebestemmelserne for 10BE09 ønskes ændres, så ejendommen Samsøgade 3 tages med under den del af området, hvor der er særlig mulighed for placering af byggerier over 6 etager (dvs. 7 etager og derover), i lighed med naboejendommene tilhørende Horsens Kommune m.fl.

Den eksisterende bygningsmasse på matr nr 377-cc læner sig arkitektonisk op ad nabobebyggelserne i områderne benævnt "Kvicklygrunden" og

”Holmbroekvarteret”, og er beliggende imellem disse områder, men er ikke i forslaget udlagt til høj bebyggelse.

Ejerne finder ikke, at der på kommuneplanniveau er en planlægningsmæssig begrundelse for at undtage ejendommen fra højhusbestemmelsen, når ejendommen som her ligger i en naturlig sammenhæng med Åparken/Kvicklygrunden/Holmbroeskvarteret.

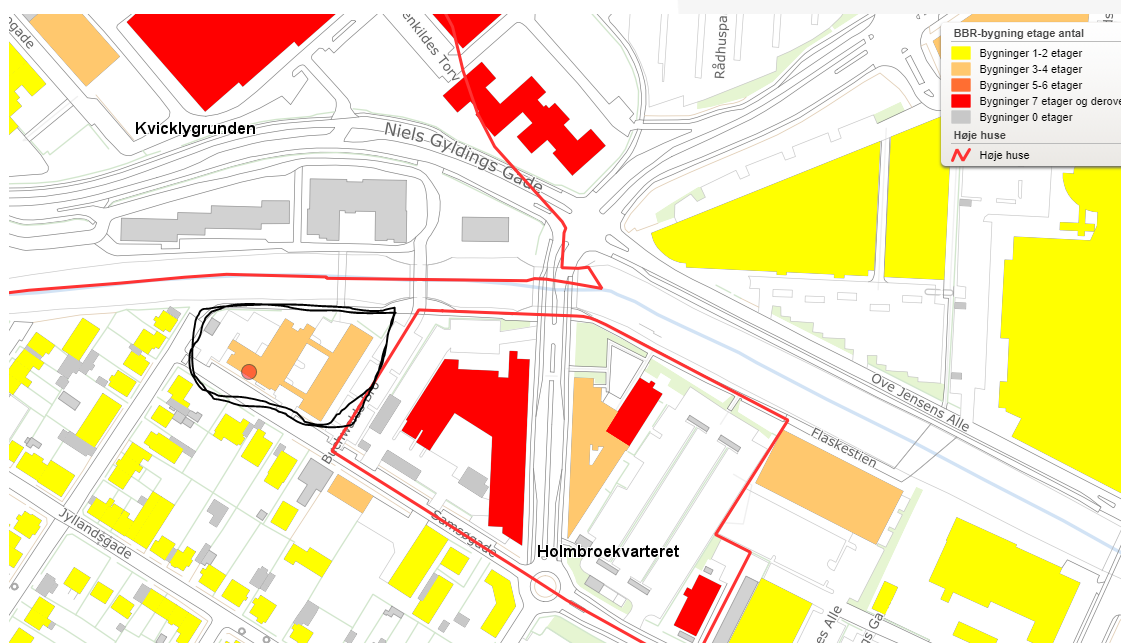
Områderne udlagt til høje huse skal jo under alle omstændigheder igennem en senere planvurdering, der belyser konsekvenserne af et højt byggeri i forhold til omgivelserne, inden der tages stilling til, om der skal laves en detailplanlægning for høje huse.

Administrationens vurdering af hørings svar 60

Ejendommen Samsøgade 3 er omfattet af lokalplan 16-2008 Holmboes Alle, Bygholm Å, der udlægger den til liberale erhverv og offentlige formål. Lokalplanen fastsætter et maksimalt etageantal til 4 etager. Ejendommen er fuldt bebygget.

Udpegningen til høje huse for Holmboe-kvarteret tager udgangspunkt i den høje bebyggelse, der er opført på arealerne. Administrationen vurderer, at der ikke umiddelbart bør åbnes mulighed for højere bebyggelse på et større areal i området, hvor den udbredte bebyggelsestype er åben-lav og tæt-lav bebyggelse i 1 til 2 etager. Taget i betragtning, at ejendomme Samsøgade 3 er fuldt bebygget kan administrationen ikke anbefale, at det udpegede område til høje huse udvides til også at omfatte ejendommen.

Såfremt det på et tidspunkt skal vurderes, om udpegningen skal udvides, bør det bero på et evt. konkret projekt for ejendommen Samsøgade 3. Her bør der fortsat tages særligt hensyn til, at nabobebyggelsen består af lavt byggeri.



Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 60

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 60

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 61

Potentielle økologiske forbindelser ved Bygholm Ådal og Ølsted Å

En række lodsejere ved Bygholm Ådal og Ølsted Å anmoder om, at udpegningen af potentielle økologiske forbindelser fjernes eller evt. justeres, således at almindelige driftsarealer, driftsbygninger og beboelsesejendomme fritages for udpegningen og udpegningen derved kommer i overensstemmelse med vejledningen om lokale naturråd.

Udpegningerne bidrager efter deres vurdering ikke med at sammenbinde naturområder, men alene en udvidelse af eksisterende naturområder. Ift. Grønt Danmarkskort er sammenhængende på tværs af kommunegrænser ikke fyldestgørende. Derfor er der ikke grundlag for at inddrage arealer til potentiel økologisk forbindelse, når der ikke er sammenhæng til nabokommunen. Udpegningerne vil begrænse muligheden for udvikling og vækst af deres landbrugsejendomme, idet op til 2/3 af deres ejendomme er udpegede. Udpegningerne er også i direkte strid med vejledningen om lokale naturråd.

Administrationens vurdering af hørings svar 61

Potentielle økologiske forbindelser langs Bygholm Å og Ølsted Ådal er udlagt med det formål, at de økologiske forbindelser langs ådalene styrkes og sammenbindes. Administrationen har i nærværende kommuneplan kun foretaget ændringer af udlagte potentielle økologiske forbindelser i forhold til sidste kommuneplan. Ændringen består i en mindre reduktion idet udlagte areal til potentiel økologisk forbindelse.

Planloven fastsætter, at udpegningen af potentielle økologiske forbindelse ikke i sig selv indebærer, at der kan stilles nye krav til landbruget om ændret anvendelse, og heller ikke på sigt kan påføre lodsejerne begrænsninger i forhold til udnyttelse af muligheder for landbrugsejendomme. Det betyder konkret, at en eksisterende lovlig anvendelse vil kunne fortsætte, uanset udpegninger i kommuneplanen.

Anbefalinger fra lokalt nedsat naturråd er i vid udstrækning indarbejdet i kommuneplan 2021-2035, herunder økologiske forbindelser. Kommuneplanen er stadig gældende uagtet at Byrådet ikke følger alle naturrådets anbefalinger.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 61

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 61

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 62

Indsigelse mod rammeområde 35ER01, Mølbjerg, Søvind

Udvidelsen af rammeområde 35ER01 og konkrete planer om byggeri af store lagerhaller (forslag til lokalplan 304) har i de seneste år mødt massiv modstand og kritik i lokalbefolkningen og særligt hos naboerne til arealet. Det fremgår af de mange indsigelser til de to høringer af lokalplanforslag 304 og af en overbevisende underskriftindsamling blandt byens beboere.

Derfor mener borgerne, at der er et indlysende grundlag for at ændre arealet tilbage til de grænser, der var afsat før 2017, så den nu ubebyggede mark nord for eksisterende industriområde ikke inddrages til erhvervsbyggeri i miljøklasse 2-4. Arealet kan i stedet forblive ubebygget, eventuelt som rekreativt naturområde, eller udlægges til lav beboelse, eventuelt kombineret med lettere erhverv og rekreative arealer.

Hørings svaret er vedhæftet deres indsigelse mod forslag til lokalplan 304, Erhverv og boliger, Mølbjerg, Søvind.

Administrationens vurdering af hørings svar 62

Se administrationens vurdering af hørings svar 52.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 62

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 62

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Administrationens resume af hørings svar 63

Ønske om udvidelse af rammeområde 32BO14, Sorthøjvej, Egebjerg

Lodsejer ønsker, at hele hans ejendom kommer til at indgå i rammeområde 32BO14. Den sydligste del af hans ejendom indgår ikke, og der er tale om almindelig, rimelig flad landbrugsjord uden beskyttede diger, natur eller landskabsværdi.

Lodsejer har ikke oplevet lugtgener fra husdyrhold i området, der har ikke været problemer med oversvømmelse, der er aldrig registreret arkæologiske fund på arealet, og der er gode trafikale forhold til Egebjerg. Derfor er det nemt at bygge på.

Der anmodes om, at der udarbejdes lokalplan for arealet, umiddelbart efter vedtagelse af kommuneplanen.

Administrationens vurdering af hørings svar 63

Afgrænsningen af rammeområde 32BO14 er lavet ud fra, at den sydlige del af ejendommen ligger i udpeget bevaringsværdigt landskab. Udpegningen til bevaringsværdigt landskab tager udgangspunkt i den samlede landskabsanalyse, der er lavet for Horsens Kommune. Her er landskabet syd for rammeområdet vurderet til at skulle beskyttes. Administrationen vurderer derfor, at rammeområdet ikke skal udvides til at omfatte hele ejendommen. Landskab er en national interesse i kommuneplanlægningen. Det er administrationens vurdering, at et udlæg af boliggrammer i et bevaringsværdigt landskab vil udløse et veto fra Miljøstyrelsen.

Bolig- og Planstyrelsen har fremsat indsigelse mod udlæg af rammeområde 32BO14 i Kommuneplan 2021-2033, idet det er en national interesse i kommuneplanlægningen, at der ikke planlægges for nye boliger, der er påvirket af støj fra statens veje (motorvej E45), idet det ikke alene påvirker kommende beboeres sundhed, men også kan medføre, at staten påføres udgifter til støjdemper, som staten ellers ikke ville have haft.

På baggrund af vurdering af de efterfølgende udarbejdede støjredegørelser og møde med Vejdirektoratet, anbefaler administrationen, at udlægget på Sorthøjvej udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, med henblik på at få detailundersøgt, om det er muligt at etablere de nødvendige støjdempende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området fra motorvej E45 til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år). Dette er en

betingelse for, at Vejdirektorat og Bolig- og Planstyrelsen har trukket den statslige indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021-2033 tilbage.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringsvar 63

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationen anbefaler i øvrigt, at arealudlæg på Sorthøjvej udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Byrådets beslutning ift. høringsvar 63

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringsvar 64

Høringsvar fra Hovedgård Lokalråd

Udkørsel fra Horsensvej til Gl. Aarhusvej har i mange år været kraftigt belastet af meget trafik herunder tung lastbil trafik. Etablering af en vaskehal vil give mere trafik i nævnte udkørsel. Det foreslås, at udkørsel fra Horsensvej til Gl. Aarhusvej ombygges så der fremover vil være en bedre og mere sikker udkørsel, f.eks. ved etablering af rundkørsel, lysregulering eller en højre og venstre svingbane samt etablering af cykelsti for tilslutning til eksisterende cykelsti mod Tvingstrup.

Lokalrådet har sammen med Horsens Kommune og lokale Grundejere gennem en årrække arbejdet på, at forskønne grønne områder og fællesarealer i Hovedgård, herunder sikre en pæn ankomst til Hovedgård. Denne forskønnelse skulle gerne sikres ved etablering af Vaskehal og ombygning af udkørsel fra Horsensvej til Gl. Aarhusvej. Det kunne f.eks. være i form af lav beplantning.

Det anbefales at der etableres en støjskærm mod nærmeste naboer, for at undgå støjgener fra en vaskehal.

Ift. udlæg til erhverv på Gl. Aarhusvej vil det forøge trafikbelastning af Horsensvej og Ørridslevvej, der er skolevej, indkøbsvej m.m. Helhedsplan fra 2012 lover en tidshorizont for forbedring af trafikforhold ifm. fuld boligudbygning vest for Coldingvej. Der foreslås to løsninger på en ny vejforbindelse vest for Hovedgård: A: Ny indkørsel til Industriområdet fra rute 433 Gl. Aarhusvej syd for byen og en fortsættelse gennem området, krydser med forbindelse til Ørridslevvej, ud til en ny forbindelse til Skråvej. B: Ny indkørsel til Industriområdet fra rute 433 Gl. Aarhusvej syd for byen og en fortsættelse gennem området ud til en ny forbindelse til Ørridslevvej, hvor den kommende forbindelse til Coldingvej etableres.

Der foreslås udlagt areal til alternative boligformer som 3 generationer i samme bolig, bolig med eget rensningsanlæg og bolig med alternative energikilder som varmepumper, vindmøller og solceller. Sådan et areal bør placeres øst for Østergade, så Hovedgård Station igen bliver bymidte.

Ift. øget trafikpåvirkning ifm. deponeringsanlæg i rammeområde 34ER02 foreslås etableret rundkørsel eller lysregulering, samt cykelsti fra Ørridslevvej og frem til cykelsti på Gl. Aarhusvej.

Der stilles forslag til sikker afvanding fra Tornbjerg skoven ved etablering af dræn nord og vest for Tornbjerg skoven. Der stilles forslag til 2 gange årlig oprensning bæk nord og vest for Tornbjerg skoven.

Der stilles forslag om etablering af cykelsti til Grumstrup, i sammenhæng med cykelsti, der forbinder Hovedgård med Horsens.

Administrationens vurdering af hørings svar 64

Udkørsel fra Horsensvej til Gl. Aarhusvej: En krydsforbedring indgår på kommunens liste over trafikikkerhedstiltag og indgår på lige vilkår med øvrige projekter til den årlige prioritering af afsatte midler.

Visuelle forhold ved Horsensvej/Gl. Aarhusvej: Kommuneplanen udlægger alene de overordnede rammer for en fremtidig anvendelse. De visuelle forhold omkring udnyttelse af rammeområde 34CE02 og krydsforbedring vil blive behandlet i forbindelse med detailplanlægning. Evt. støjgener ved ændret anvendelse af ejendommen Horsensvej 29 vil ligeledes blive håndteret i forbindelse med detailplanlægning.

Overordnet infrastruktur i Hovedgård/Deponeringsanlæg: Der er siden 2012 sket en større udvikling i Hovedgård, hvorfor Horsens Kommune anerkender, at det er hensigtsmæssigt at lave en revurdering af den overordnede infrastruktur i området - i form af en ny vejplan. Behovet for en revurdering kommer også til udtryk gennem de ideer og forslag, der er blevet fremsendt i forbindelse med fordebatten til Kommuneplan 2021-2033 for de to nye byudviklingsområder i Hovedgård.

Der vil derfor blive taget stilling til både forlængelsen af Coldingvej og behovet for en regulær omfartsvej vest om Hovedgård i en ny vejplan, hvor potentialerne i evt. nye vejforbindelser og krydsforbedringer vil blive vurderet ud fra konkrete trafiktal. Etablering af cykelsti på Ørridslevvej vil indgå i overvejelserne.

Alternative boligformer: Kommuneplanens rammeudlæg udgør ikke en hindring for, at der kan detailplanlægges for generationsboliger eller boligområder med cirkulært og bæredygtigt design, såfremt der kommer konkrete ønsker/projekter til dette. Administrationen vurderer dog, at arealudlæg, der alene udlægges til off-grid/cirkulært byggeri bør indgå i en samlet, selvstændig planlægning, der udpeger velegnede placeringer til denne type byggeri. I forhold til et udlæg til boliger øst for Østergade anbefales det, at muligheden vurderes i sammenhæng med en sådan samlet planlægning. Umiddelbart ligger arealet i planlægningszone for støj fra jernbanen, ligesom der er kortlagt områder med risiko for oversvømmelse på arealet. Disse forhold skal indgå i en evt. overvejelse om udlæg til boligformål.

Konkrete forslag til afvanding fra Tornbjerg Skov er fremsendt til de relevante afdelinger i Teknik og Miljø

Det vil bero på en politisk prioritering, om der skal afsættes midler til etablering af en cykelsti til Grumstrup. Umiddelbart vurderes potentialet dog ikke at være så stort som f.eks. En stiforbindelse fra Hovedgård til Horsens.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 64

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 64

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 65

Indsigelse fra Brædstrup Lokalråd

Lokalrådet gør indsigelse og foreslår at matrikel 5cp, 5ln, 5bf, 5eq Brædstrup By, Ring, skal forblive som Bymidte i detailhandelsstrukturen. Derudover vil man gerne have DLG Brædstrup på Vestergade, ind som et byomdannelsesområde i kommuneplanen.

Administrationens vurdering af hørings svar 65

Afgrænsning af bymidte: Bymidteafgrænsningen er reduceret til den helt centrale del af Brædstrup by, og omfatter bl.a. stadig Bredgade. Reduktionen af bymidten sker på baggrund af anbefalinger i Detailhandelsanalyse 2020.

Detailhandelsanalysen peger entydigt på, at det er vigtigt, at man arbejder på at koncentrere butikkerne og kundeorienterede servicefunktioner centralt i bymidten, for at understøtte det brede udbud af udvalgsvarer, som Brædstrup har, byens størrelse taget i betragtning.

Byomdannelsesområde: Administrationen har hørt DLG, der ejer ejendommen, om de har interesse i, at den udpeges til potentiel byomdannelse. Dette er DLG positive overfor. Administrationen anbefaler derfor, at ejendommen udpeges til potentielt byomdannelsesområde. Denne udpegning indikerer alene, at der på et senere tidspunkt kan igangsættes en planlægning for anden anvendelse på arealet.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 65

Administrationen anbefaler, at bymidteafgrænsningen i Brædstrup fastholdes i Kommuneplan 2021-2033, samt at ejendommen Vestergade 30 i Brædstrup udpeges til potentielt byomdannelsesområde i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 65

Byrådet besluttede, at bymidteafgrænsningen i Brædstrup fastholdes i Kommuneplan 2021-2033, samt at ejendommen Vestergade 30 i Brædstrup udpeges til potentielt byomdannelsesområde i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 66

Potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

På informationsmøde vedr. Kommunalplan 2021-2033, fremgik, at der er parter, der kan have ønske om at henstille til, at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen som erstatning for hidtidige planer om udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Det er borgerens oplevelse, at Gedved allerede på nuværende tidspunkt, har væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Der skal ske en generel forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

Som beboer på Præstehøj, ønsker man specifikt at gøre krav gældende om, at en udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke på nogen måde tilsluttes Præstehøj og Frydenslund.

Der ønskes endvidere en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der lader byen runde af på en harmonisk måde ned mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 66

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 66

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 66

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Høringssvar 67 – se under høringssvar 22

Sikring af muligheder for servicering af jernbanespor ved godsbanearialet

Administrationens resume af høringssvar 68

Ønske om udlæg af erhvervsareal mellem Storegade og Skovbakkevej, Østbirk

En advokat ønsker på vegne af sin klient – en lokal virksomhed - matr. nr. 16h Østbirk By, Østbirk udlagt til erhverv. Klienten ønsker at anvende arealet til udvidelse af sin virksomhed, med etablering af en oplagsplads samt en mindre aflæsningsshal og et forsinkelsesbassin. Ønsket har tidligere været drøftet med kommunen.

Klienten er i høj grad indstillet på at indrette ejendommen således, at den erhvervsmæssige aktivitet tilpasses omgivelserne i form af etablering af skærmende beplantning, ligesom det udendørs oplag vil blive etableret på et område, hvor den naturlige terrænforskel betyder, at der vil være meget lidt visuel kontakt mellem oplaget og det omgivende terræn, herunder den gravhøj, der befinder sig på den anden side af Storegade. Tilstedeværelsen af gravhøjen vil ikke nødvendigvis være uforenelig med klientens ønsker og dermed i sig selv kunne begrunde, at erhvervsområdet ikke kan udvides som ønsket.

Beskyttelseslinjen kan f.eks. reduceres efter naturbeskyttelsesloven.

Den ønskede ændring af kommuneplanrammerne medfører en helt naturlig udvidelse af erhvervsområdet med en ejendom, som er belastet af trafikstøj, og som derfor ikke nu eller på sigt kan ventes at være egnet til at tage i brug til andre mere støjfølsomme formål. Der er ikke boliger tæt på ejendommen, og risikoen for at der kan påføres andre gener ved en anvendelse af ejendommen til erhvervsformål er derfor minimal. Den ønskede ændring betyder, at virksomheden får mulighed for en hensigtsmæssig udvidelse af aktiviteterne og dermed også i højere grad kan sikre, at virksomhedens arbejdspladser og indtægter også fremover kommer Østbirk og Horsens Kommune til gode.

Høringssvaret er vedhæftet skitse og visualisering, der viser virksomhedens ønske til den fremtidige anvendelse af arealet.

Administrationens vurdering af høringssvar 68

Arealet er udfordret af en række forhold, der umiddelbart gør det vanskeligt at udlægge det til erhvervsformål.

Hele arealet ligger i udpegning til potentiel økologisk forbindelse, og skal som udgangspunkt friholdes for bebyggelse og anlæg, der forhindrer en fremtidig udnyttelse. Den potentielle økologiske forbindelse kan dog indskrænkes, hvis det vurderes, at forbindelseslinjens funktionalitet som spredningsvej for planter- og dyr bibeholdes. Arealet er udpeget til værdifuldt landbrugsområde, og det bør indgå i overvejelserne, om det på den baggrund skal inddrages til byudvikling.

Halvdelen af arealet er omfattet af værdifuldt kulturmiljø - Gravhøje og stenalderbopladser nord for Urup, og der er et beskyttet dige i kanten af arealet mod vest. Dette er forhold, som det er nødvendigt at forholde sig til ift. en evt. planlægning og disponering af arealet.

Hele arealet ligger i planlægningszone for støj fra virksomheder i området. Da arealet ønskes anvendt til erhverv, vurderes dette ikke nødvendigvis at være en udfordring. Men der ligger boliger tæt på arealet, der evt. vil kunne blive påvirket af en udvidelse med erhverv på arealet.

Arealet ligger indenfor skovbyggelinje, og det vil derfor kræve en dispensation fra naturbeskyttelsesloven, hvis arealet skal udnyttes til erhverv. Ligeledes er en stor del af arealet omfattet af en fortidsmindebeskyttelseslinje fra fortidsmindet beliggende nord for Storegade. Der er mulighed for i særlige tilfælde at

dispensere fra fortidsmindets beskyttelseslinje. Evt. dispensationer fra skovbyggelinje og fortidsmindebeskyttelseslinje kan påklages. En stor del af arealet er i risiko for oversvømmelse. Der vil ved ekstrem regn opstå et væsentligt bluespot. Lavningsvolumen skal derfor opretholdes, så vandet ikke bliver til gene længere nedstrøms. Området egner sig derfor kun til anvendelse, herunder bebyggelse der tåler oversvømmelse. Endelig er arealet udpeget til særlig værdifuld landbrugsareal. Administrationen vurderer, at arealet kan udpeges til perspektivområde, med henblik på at få undersøgt, om der evt. kan skabes plads til et erhvervsudlæg og til håndtering af klimavand. Samtidig skal det vurderes, om der kan gives dispensation fra skovbyggelinje og fortidsmindebeskyttelseslinje. Der er derfor ingen garanti for, at der kan planlægges for erhverv på arealet, selvom det udpeges til perspektivområde i kommuneplanen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 68

Administrationen anbefaler, at arealet kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 68

Byrådet besluttede, at arealet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 69

Hørings svar fra Handicaprådet

Der bliver bygget rigtig mange lejeboliger i Horsens og i byerne omkring Horsens. Det er rigtig positivt, for det gør at borgere der sælger deres hus og gerne vil bo i det område de har boet i, gennem mange år, eller bare gerne vil bo til leje, har gode muligheder. Derfor skal busbefordring gøres mere attraktiv, da ikke alle har mulighed for at forsætte med at køre i egen bil, eller har mulighed for at køre bil, så derfor bør der tænkes mere og bedre busbefordring. Busstoppesteder skal ligge tæt på, hvor borgerne bor.

Det skal være nemmere at krydse vejene for at komme med bus eller handle. Der er behov for flere fodgængerfelter.

Hvis det er planen at Center for kombination teknologi på Langballe 6 i Horsens skal blive på nuværende adresse, bør der tænkes bedre tilgængelig til stoppestedet.

I forhold til nye udearealer, legepladser, grønne områder og stier m.v. skal der tænkes tilgængelighed for alle.

Horsens Byråd har i budgetforliget 2021-24 tilkendegivet, at man ønsker at horsensborgere med funktionsnedsættelse i videst muligt omfang skal have mulighed for at være bosiddende i kommunen tæt på sin familie og sit netværk, hvis dette ønskes. Er der steder der er specielt udlagt til handicapboliger, i relation til, at Horsens kommune gerne vil undgå, at sende så mange borgere med særlige boligbehov uden for kommune grænsen, som de gør i dag.

Administrationens vurdering af hørings svar 69

Boliger: Der er i kommuneplanen udlagt arealer til døgninstitutioner i form af rammeområder til offentlige formål.

Tilgængelighed til legepladser m.m.: Der er i administrationen stor opmærksomhed på, at tilgængelighed tænkes ind i konkrete projekter for legepladser, grønne områder og lignende.

Vejforhold: Det er korrekt, at der kommer til at ske ændringer i rutenettet for busbetjening fra 2023, der kan bevirke, at nogle får længere gåafstand til bussen. Dette gør sig særligt gældende i sydbyen i Horsens.

Det nye rutenet er bygget op på ræsonnementet, at de enkelte buslinjer og busruter kører dér, hvor der er størst passagerpotentiale. I den forbindelse er der færre påstigende i sydbyen end i nordbyen, hvorfor de største ændringer har været i sydbyen.

Forligspartierne har dog med den seneste budgetaftale ønsket en servicebus i sydbyen for at komplementere ændringerne i den kollektive trafikplan for 2023 og for dem, der kan få længere gåafstand til bussen. Servicebussen vil være et supplement til særligt de ældre passagerer.

Med hensyn til stoppestedet omkring Langeballe 6, antager administrationen, at der er tale om stoppestedet "Østerhåbsvej/Torstedsalle", der er placeret tættest på den førnævnte adresse. Ved dette stoppested er der i dag meget lidt belægning på den ene side, og på den anden side grus. Administrationen medtager derfor ønsket om mere flisebelægning ved stoppestedet til projektlisten for forbedring af forholdene ved stoppesteder.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 69

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 69

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 70

Kvalitet i byudviklingen

Det virker som om det har handlet om kvantitet i Horsens længe. Borgeren savner kvalitet.

Gør vejarbejdet færdigt og følg op - er der gjort rent? Ligger asfalt m.m. ordentligt når entreprenøren er færdig, osv.

Luk af for trafikken på Langelinje. Der er alt for meget og tung trafik igennem byen. Det lukker af for Stensballe, men det er så ærgerligt. Ikke mere byggeri i Stensballe.

Lad vær med pakke alt ind i beton og asfalt. Der mangler gode uderum. Lilly Gyldenkildes Torv er et godt eksempel. Ret op på det ved at lukke vejen og lav det om til et grønt område. Måske en byarkitekt kan hjælpe. Lad ikke Casa og de øvrige lokale entreprenører styre Horsens.

Grundlæggende er borgerne glade for fjorden, så put ikke jord i den i form af øer, moler m.m. Grav op i stedet, hvis I absolut skal ændre på naturen. Flyt evt. den meget beskidte og svinene del af industri havnen ud. Den er ødelæggende for området. Egå ved Århus er et godt bud på en lækker havn.

Østbyen er meget attraktivt, men pas på med den del af byen. Mange huse bliver moderniseret og det er godt. Men mange bygger store, høje, firkantede huse, som trækker kvaliteten af området ned.

Området omkring Dollys, genbrugspladsen, politiet og det gamle rådhus trænger til et gevaldigt løft: Skab grønt, caféer, uderum, parker, kvalitet og små butikker, ingen biler osv.

Administrationens vurdering af hørings svar 70

Udviklingen går stærkt i Horsens Kommune. Derfor har administrationen stort fokus på en langsigtet og holdbar planlægning, der kan skabe gode og kvalitative rammer for den store tilvækst, som kommunen oplever i disse år.

Planlægningen suppleres af en Arkitekturpolitik, der skal være med til at understøtte og sikre, at der er kvalitet i byer, og at der skabes rum, hvor mennesker kan lide at leve, opholde sig og mødes. Forligspartierne har med

budgetaftalen for 2022 besluttet, at Horsens Kommune skal have en stadsarkitekt, der i tråd med arkitekturpolitikken skal have fokus på, hvordan der skabes endnu mere kvalitet i byerne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 70

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 70

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 71

Indsigelse ift. bedre udvidelsesmuligheder for erhverv på Østerlundvej

Udvidelse af rammeområde 13ER05 er ikke tilstrækkelig til at sikre en fremtidig udvidelse af den virksomhed, der ligger på ejendommen. En udvidelse af motorvejen kan sandsynligvis gøre yderligere indskrænkninger på ejendommen og således påvirke ejendommens nuværende interne vejstruktur. Ejeren har konkrete planer for udvidelse af virksomheden mod sydvest. Det er derfor et stort ønske fra ejeren, at rammeområde 13ER05 imødekommer arealbehovet i forhold til en kommende udvidelse af bygningsmassen og ændring af den interne vejstruktur.

Med det nuværende Kommuneplanforslag udvides rammeområdet 13ER05 mod øst. Udvidelsen ligger dog på modsatte side af kommunevejen Kærgårdsvej, og arealet rummer således ikke optimalt udvidelsespotentialer for virksomheden. Rammeområdet kan ikke udvides mod nord og vest pga. motorvejen og Silkeborgvej. Eneste mulighed er derfor at en del af rammeområdet 13RE22 konverteres til en del af rammeområdet 13ER05.

Høringssvaret er vedhæftet skitse med udvidelsesplaner og forslag til udvidelse af rammeområdet.

Administrationens vurdering af høringssvar 71

Der arbejdes med et projekt for etablering af støjvolde på arealet syd for rammeområde 13ER05. Støjvoldene etableres for at mindske trafikstøj fra E45 i boligområdet i Byholm Bakker. Derudover er arealet omfattet af potentiel økologisk forbindelse og delvis af potentiel naturbeskyttelsesområde.

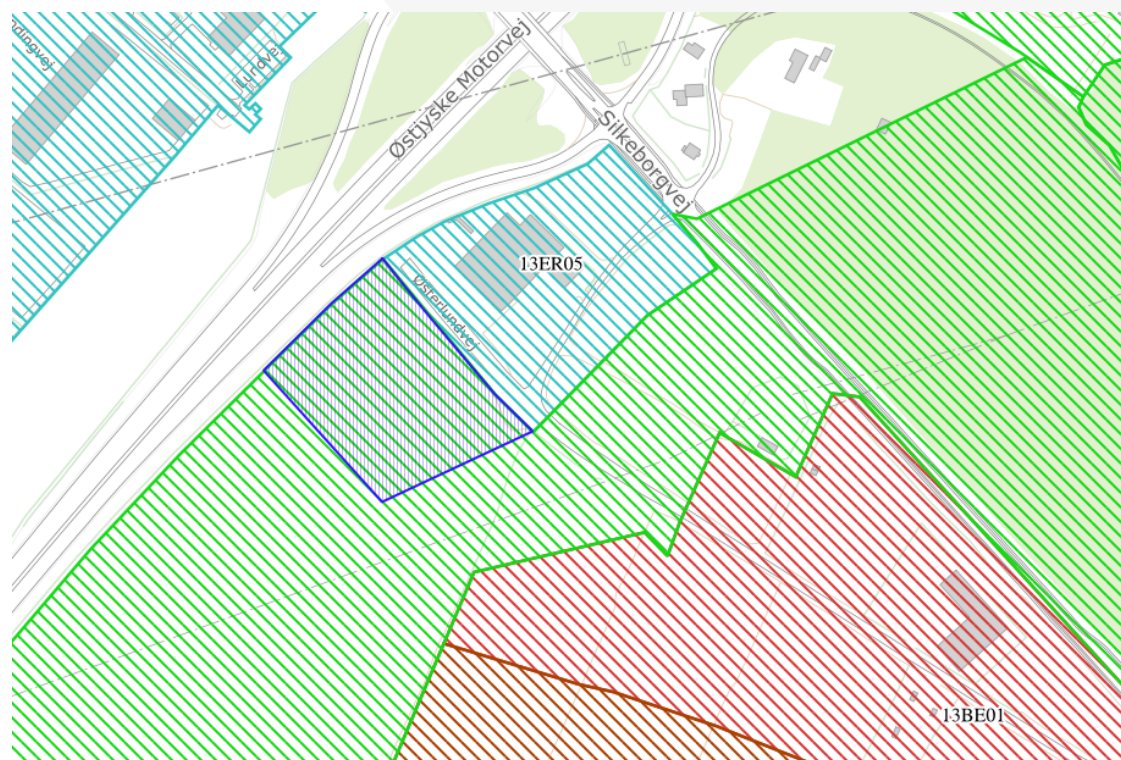
Udpegnings af de potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturbeskyttelsesområder er foretaget i en overordnet skala, der tilgodeser de større sammenhængende strøg. Administrationen har foretaget en konkret vurdering af, om det ønskede udlæg til erhverv evt. kan passes ind ved en tilpasning af udpegningerne til potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturbeskyttelsesområder i området. Administrationen vurderer, at det vil være muligt, såfremt erhvervsudlægget reduceres mod øst, hvorved der fortsat vil være god passagemulighed for dyr langs det eksisterende, levende hegn i skel. Det vurderes ligeledes, at det vil være muligt at indpasse et erhvervsudlæg i forhold til støjvoldsprojektet. Det vil dog være en forudsætning, at der etableres en støjvæg langs erhvervsudlægget ud mod motorvej E45, for at sikre et acceptabelt støjniveau i Byholm Bakker.

Samtidig skal Vejdirektoratet høres ift., om et udlæg evt. vil være i konflikt med planer for udvidelse af motorvej E45 til seks spor.

Arealet ligger i byzone. Administrationen anbefaler, at arealet evt. kommer til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet, for ikke at forsinke den endelige vedtagelse af kommuneplanen.

Administrationen bemærker i øvrigt, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan ændre på

afgrænsningen af arealet, eller forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.



Arealet er vist med blå afgrænsning

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringsvar 71

Administrationen anbefaler, at arealet evt. kommer til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Byrådets beslutning ift. høringsvar 71

Byrådet besluttede, at arealet evt. kommer til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Administrationens resume af høringsvar 72

Indsigelse mod rammeområde 15BO30

Ejeren af arealet gør indsigelse mod rammeområdet, der begrænser brugen af matriklerne og ikke åbner mulighed for at udnytte potentialet i lokalplansforslag 349, som kommunen har haft i høring.

Der er brugt mange ressourcer på det projekt, der blev udmøntet i forslag til lokalplan 349, der var i høring foråret 2020. Det affødte 2 dramatiske høringsvar, der forholdt sig negativt til lokalplansforslaget. Disse var understøttet af en underskriftindsamling fra de nærmeste naboer. Ejer formoder, at de negative svar udsprang af misinformation om projektet fra en enkelt person. Ejer har efterfølgende i juni 2021 haft to velbesøgte borgermøder om lokalplansforslag 349. Ifølge ejer var mange beboere positivt overraskede over det projektforslag, der blev præsenteret. Deres reaktion understøttede i høj grad ejers bekymring om, at mange var skræmte over lokalplanens ordlyd og havde haft svært ved at forestille sig, hvordan et nybyggeri ville komme til at påvirke området.

Efter gennemgang af ejers primære ønsker på grundstykket, samt præsentation af et alternativt projektforslag, hvor byggeriet er ændret fra 3 etager til 2 ½

plans byggeri) - oplevede ejer en meget positiv holdning til tanken om at opføre senior boliger i flere etager. En enkelt person var ifølge ejer dog meget negativ i forhold til både lokalplan og byggeprojekt.

Deltagerne i mødet blev efterfølgende bedt om en skriftlig udtalelse om det konkrete projekt, og de er overvejende positive ifølge ejer. Udtalelserne er vedlagt høringsvaret.

I lyset af de positive udmeldinger vil det være forkert at foregribe lokalplanen. Højden på etagebyggeri kan reduceres mellem 23-33 % ift. lokalplanudkastet. Ejer håber, at den positive naboopbakning bliver taget med i overvejelserne.

Administrationens vurdering af høringsvar 72

Rammeområde 15BO30 er beliggende i en del af Horsens bymidte, hvor den helt overvejende andel af bebyggelsen er i 1 til 2 etager. Administrationen vurderer, at etableringen af etagebebyggelse på det givne areal vil bryde væsentligt med byskalaen i området, ligesom det vil bryde med bebyggelsesmønsteret.

Administrationen kan derfor ikke anbefale, at der åbnes mulighed for byggeri over 2 etager på arealet.



Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringsvar 72

Administrationen anbefaler, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringsvar 72

Byrådet besluttede, at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 73

Indsigelse mod udlæg af rammeområde 33ER07, erhverv ved Østbirkvej

Ejer af Ålkærgårdsvej 16 har absolut ingen planer om at skulle til at sælge. Huset er indrettet til borgerens handicappede kone. I forbindelse med den løbende renovering er der taget højde for at huset skal være handicapvenlig, både inde og ude. Det bliver meget svært/umuligt at finde en ejendom, der har den samme plads, og er i samme stand og med en beliggenhed som denne. Med forslaget til erhvervsudlægger kommer alt i deres tilværelse på spil - huset, konens hjælpe BPA-ordning, hendes hjælpere, osv. Hvis de skal væk fra huset, vil de gerne selv vælge det.

Det er svært at forstå, at kommunen gerne vil udlægge et areal, der er omfattet af konsekvenszoner for både Horsens Bioenergi og Danish Crown.

Borgeren har ingen problemer med at bo inden for konsekvenszonerne. Der har altid været et godt samarbejde med Horsens Bioenergi mht. evt. lugtproblemer osv.

Det er rigtig svært at forstå, at man for 3. eller 4. gang forsøger at få fat i arealet. Da arealet er mindre end sidst, kan borgeren kun tolke det på den måde, at man vil gøre hvad man kan, for at få det til at gå under radaren, hvilket ikke er ok.

Administrationens vurdering af hørings svar 73

Administrationen anerkende borgerens særlige behov og udfordringer.

Det er en politisk målsætning at styrke erhvervsudviklingen i Horsens Kommune, og rammeudlægget indgår som led i dette.

Rammeudlægget har en beliggenhed, tæt på motorvej E45, der gør det særligt velegnet til placering af større virksomheder med transportbehov. Beliggenheden tæt på biogasanlæg og slagteri giver også nogle planlægningsmæssige udfordringer.

Mens kommuneplanen har været i høring, har Miljøstyrelsen anmeldt slagteriet som risikovirksomhed. Dette er en ny planlægningsmæssig udfordring, som kommunen skal forholde sig til. Det er dog administrationens vurdering, at det fortsat vil være muligt at planlægge for et nyt erhvervsområde inden for rammeudlægget.

Efter dialog med Bolig- og Planstyrelsen, der er statslig myndighed for kommuneplanlægningen, er det aftalt, at rammeområdet tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udlægges som perspektivområde – dvs. potentielt fremtidigt byzoneareal – og at der, når sag om udpegning af slagteriet som risikovirksomhed er afsluttet, evt. laves en selvstændig planlægning for arealet, hvor anvendelsen begrænses til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder. Det er umiddelbart administrationens vurdering, at der med de givne konsekvenszoner for risikovirksomhed og virksomheder med særlige beliggenhedskrav, der omfatter arealet, kan planlægges for denne type virksomheder.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 73

Administrationen anbefaler,

at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at rammeområde 33ER07 i øvrigt tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og at det efterfølgende undersøges, om arealet evt. skal planlægges til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder, som Bolig- og Planstyrelsen har stillet som betingelse. Derudover skal der være skabt klarhed over verserende sag vedr. Danish Crown's status som fremtidig risikovirksomhed og det kan påvises, at det i øvrigt er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at etablere et erhvervsområde inden for planlægningszoner for de to risikovirksomheder slagteri og biogasanlæg. Endelig skal hensynet til nærliggende husdyrbrug indgå i vurderingen af, om der skal planlægges for arealet.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 73

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at rammeområde 33ER07 i øvrigt tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og at det efterfølgende undersøges, om arealet evt. skal planlægges til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder, som Bolig- og Planstyrelsen har stillet som betingelse. Derudover skal der være skabt klarhed over verserende sag vedr. Danish Crown's status som fremtidig risikovirksomhed og det kan påvises, at det i øvrigt er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at etablere et erhvervsområde inden for planlægningszoner for de to risikovirksomheder slagteri og biogasanlæg. Endelig skal hensynet til nærliggende husdyrbrug indgå i vurderingen af, om der skal planlægges for arealet.

Administrationens resume af hørings svar 74

Rekreative og grønne områder

Der spørges, om områderne omkring Nørrestrand er kystnærhedszone. Det foreslås, at der ikke må bygges i rammeområderne 10RE02, 10RE03 og 10RE04 (Horsens midtby). 17OF02 (Nordre Strandvej) bør ændres til rekreativ område, evt. naturområde, og friholdes for bebyggelse. 13BO15 bør udlægges til grønt område, da der ikke bør bygges mere rundt om Bygholm Sø. 11OF08 – noget af arealet bag Langmarksskolen er egnet til spejderhytte. Der bør ikke bygges på 11RE01 (Strandparken).

Retningslinjer for byvækst har gode hensigter. Bare de bliver taget alvorligt. Mål, handlinger og retningslinjer især for Natur og Landskab har også mange fine intensioner, men kan kommunen holde dem? Ved Nørrestrand står der i beskrivelsen, at ny bebyggelse ikke må medføre en visuel påvirkning af landskabet. Det står der i lokalplanforslaget, at kæmpespejderhuset gør.

Administrationens vurdering af hørings svar 74

Nørrestrand:

Dele af området, som udviklingsplanen for Nørrestrand omfatter, ligger indenfor kystnærhedszonen. Andre dele ligger i byzone og er derfor ikke omfattet af kystnærhedszonen.

Kystnærhedszonen er en planlægningszone og ikke en forbudszone. Reglerne hindrer ikke, at nødvendige arealer til byudvikling kan inddrages i kommune- og lokalplanlægningen, men der stilles krav om, at det sker på baggrund af en grundig planlægning, der tager de fornødne hensyn til de kystlandskabelige helheder. Planlovens kapitel 2A omhandler planlægning i kystområderne. Ifølge § 5 b stk. 1 gælder det for planlægning i kystnærhedszonen at der kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering.

Kommuneplanramme 17OF02 har siden 1985 været udlagt til offentlige formål i kommuneplanen, og området ligger i byzone.

I 1985, vedtager kommunen med daværende kommuneplan, at arealet kan benyttes til offentlige formål i forhold til området som helhed. Området har altså siden 1985 været udlagt til offentlige formål i kommuneplanen bl.a. idrætsformål, grønne/rekreative formål og offentlige og private institutioner af almennyttig karakter.

Det er den første kommuneplan, der er vedtaget efter fredningskendelsen i 1983. Her tager byrådet altså stilling til områdets anvendelse, som angivet i kendelsen. Politikerne har senest med udviklingsplanen fra 2018 vedtaget, at området kunne anvendes til bebyggelse i overensstemmelse med kommuneplanens ramme for offentlige formål.

I forbindelse med den politiske vedtagelse af Lokalplan 368 er borgerens hørings svar til lokalplanen blevet behandlet og besvaret. Der henvises hertil. Lokalplan 368 forholder sig til landskabsanalysen og følger målsætningen om at beskytte landskabet. Der tillades kun byggeri i et begrænset omfang og dets placering er fastsat i lokalplanen, i byggefeltet og med bygningsbestemmelser, som vil påvirke landskabet mindst muligt. Visualiseringer viser at den valgte placering påvirker landskabet minimalt, så landskabet fortsat beskyttes. Der er undersøgt flere placeringer inden for kommuneplanramme 17OF02, og de valgte placeringer er valgt på baggrund af terræn, rummelige tegninger, højder, farver og visuel påvirkning af naboer og kig fra det omkringliggende landskab. Bygningerne placeres mod et eksisterende beplantningsbælte og rykkes et stykke tilbage fra vejen, mod syd, så de holder afstand til eksisterende naboer. Den visuelle påvirkning bliver på denne måde mindst mulig, samtidig med at byggeriet har en klar forbindelse til den eksisterende bebyggelse.

10RE02, 10RE03, 10RE04 og 11RE01: Rammebestemmelserne åbner alene op for mulighed for etablering af mindre bygninger eller anlæg, der er nødvendige for områdets drift eller rekreative formål. Det vurderes, at der fortsat skal være mulighed for dette.

13BO15: Rammeområdet er omfattet af rammelokalplan 1-2012, Område nord for Bygholm Sø. Der er vedtagne, byggeretsgivende lokalplaner for den del af rammeområdet, der ligger øst for Søvej, ligesom der er planer for detailplanlægning for den del af rammeområdet, der ligger vest for Søvej. På den baggrund vurderes det, at rammeområdet skal fastholdes til boligformål.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 74

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 74

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 75

Anmodning om optagelse af yderligere areal til boliger i Nim

I hørings svaret formuleres der ønske om at et areal vest for Nim optages i kommuneplanen til boligformål. Enten hele eller den sydlige halvdel af matr. 10m, Nim By, Nim. Der henvises til, at arealet var med i planstrategien og indsigere havde derfor en forventning om, at det også blev optaget i kommuneplanen.

Administrationens vurdering af hørings svar 75

Arealet indgår i Planstrategi 2019 som byudviklingsinteresse. Som det også fremgår af planstrategien, blev interesseområderne efterfølgende vurderet nærmere i forhold til, om de skulle indgå som konkrete nye byudviklingsområder i Kommuneplan 2021-2033. Det var derfor ikke givet, at alle byudviklingsinteresseområder i Planstrategi 2019 ville komme med i Kommuneplan 2021-2033.

I forbindelse med udarbejdelsen af kommuneplanforslaget blev det således vurderet, at der ikke var behov for udlægget i Kommuneplan 2021-2033, idet boligrummeligheden i Nim vurderes at være tilstrækkelig, men at arealet evt. kan udlægges i en senere kommuneplanlægning, såfremt rummelighedsbehovet er der. Samtidig blev det vurderet, at der var forhold omkring vejbetjening, støj fra Skanderborgvej, evt. lugtgener fra eksisterende husdyrbrug samt naturmæssige forhold, der kan være afgørende for muligheden for at udlægge arealet til boligformål.

For ikke at forsinke den endelige vedtagelse af kommuneplanen vurderer administrationen, at arealet evt. kan udpeges til perspektivområde i

Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt ovenstående planlægningsmæssige udfordringer kan løses. Samtidig skal der kunne redegøres for et reelt behov for udlæg af flere boligområder ift. en samlet rummelighedsbetragtning, jf. planlovens § 11a, stk. 7, inden planlægning kan igangsættes.

Perspektivområdet udpeges som bruttoareal, hvilket betyder, at der i forbindelse med en kommende planlægning skal tages hensyn til trafikafvikling, støj, lugtgener, værdifuldt landbrugsområde, hensyn til eksisterende boliger, natur med mere. En endelig afgrænsning af arealet kan derfor blive anderledes.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.

Et evt. udlæg bør i øvrigt ses i sammenhæng med hørings svar 118, hvor der anmodes om, at rammeområde 37BO08 tages ud af kommuneplanlægningen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 75

Administrationen anbefaler,

at arealet udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og at arealet evt. kommer til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 75

Byrådet besluttede, at arealet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 76

Vedr. området nord for Nørrestrand og Syd for Nordre Strandvej

Uddrag fra hørings svar: " *Hele området er allerede presset pga af allerede etableret/planlagt byggeri nord for Nordre Strandvej og på Værvej. Det er indlysende, at hvis udviklingsplanen for Nørrestrand og lokalplan ved Værvej bliver realiseret vil dyrelivet blive yderligere presset. Der er kun en smal økologisk korridor mod vest ved Hammersholm og mod øst nord for Vær Kirke. Nogle af de enestående landskabelige værdier går tabt, hvis planerne realiseres. Der er behov for bevarelse af de eksisterende værdifulde landskaber og styrkelse af naturen bl.a. ved etablering af økologiske korridorer".*

Indsigere mener, at der i Kommuneplan 2021 skal tages fat på dette, men påpeger at kommuneplanen i stedet lægger op til følgende:

Indskrænkelse af økologisk forbindelse ved Hammersholm, som kommunen tidligere havde lovet ikke skulle bebygges.

Nedklassificering af et lille areal nord for Nordre Strandvej ved Vær, fra økologisk forbindelse til potentiel økologisk forbindelse.

Markering af et potentielt byzoneareal syd for Nordre Strandvej i fredningsgrænsen.

Citat, endvidere: " *Vedrørende bevaringsværdige landskaber. 1 Nord for Vær mod Tvingstrup ser det ud til, at man vil klassificere et område som mulig bevaringsværdig – det er godt. Endvidere har man åbenbart fundet ud af, at hele Nørrestrandfredningen er bevaringsværdig – det var på tide, men en gratis omgang. I 2017 blev et område Nord for Nordre Strandvej karakteriseret som bevaringsværdigt. I forbindelse med denne revision klipper man det område ud, – så der er ikke noget bevaringsværdigt tilbage nord for Nordre Strandvej. Da man jvf ovenfor også har fjernet den sidste rest af areal klassificeret som*

økologisk forbindelse, er det naturligvis bekvemt i forbindelse med byggeplanerne i området - men ikke godt for Kommunens troværdighed."

Indsigere finder ikke den økologiske forbindelse mod øst, der primært består af Vær Sø og kirkegården, kan beskrives som en god økologisk forbindelse. Mod nord beskrives oplandet som en bred økologisk forbindelse, som ophører når der bygges nord for Nordre Strandvej. Der bliver reelt kun en meget smal forbindelse tilbage mod vest og en lidt bredere mod øst.

"Dyrelivet er nok ligeglad med om Horsens Kommune kalder noget en korridor, men når noget, der reelt fungerer som korridor, fjernes, skal det tages med i betragtning. I det lys er det naturligvis helt galt, at man nu vil udvide det mulige byzoneareal helt ned til fredningsgrænsen og dermed effektivt fjerne den sidste rest af reel økologiske korridor mod øst. Det er derfor afgørende vigtigt for naturen, at der ikke bygges syd for Nordre Strandvej, ligesom der skal friholdes for byggeri over mod Haldrup/Bjergene, så der bliver nogle reelle brugbare økologiske forbindelser mellem store sammenhængende naturområder.

Vi konstaterer, at kommunen ikke lever op til de fine ord i

Kommuneplanforslagets forord: "I stedet for kun at udlægge mindre områder til byudvikling skal der planlægges for nye, større bydele, der placeres med respekt for både den eksisterende by og landskabet". "

Indsigere bifalder at stort set hele området syd for Blirupvej ned mod Haldrupvej er udpeget som bevaringsværdigt landskab. Alt syd for Nordre Strandvej markeres bevaringsværdigt landskab undtagen det omtalte stykke ved Hammersholm. Med henvisning til områdets karakter syd for Nordre Strandvej og vest for Værvej, finder indsigere det grotesk, at kommunen vil udpege dette område til byzone.

Indsigere ønsker:

At ingen områder, der i 2017 blev klassificeret som værdifuld landskab, økologisk forbindelse eller naturbeskyttet område, mister den status - tværtimod er der flere arealer, der burde klassificeres som sådanne.

At der under ingen omstændigheder bygges mere syd for Nordre Strandvej, og at markeringen af muligheden herfor tages ud af kommuneplanen.

Administrationens vurdering af høringsvar 76

Målet med naturudviklingsplanen er at styrke de nuværende naturforhold. Der etableres ny natur, der øger det samlede naturareal i området. Desuden placeres den ny natur, så der skabes større korridorer mod øst, vest og nord. I Kommuneplanen er der fastlagt rammer til rekreativt formål, der tegner en grøn korridor fra Egebjergvej i vest, langs landskabsfredningen ved Nørrestrand, syd om Vær Kirke mod Stensballe bjerge.

Det er i forbindelse med lokalplanplan 368 Offentlige formål, Nordre Strandvej, Nørrestrand, Horsens vurderet, at etablering af et spejderhus ikke forringer funktionaliteten af den økologisk forbindelse der er udlagt langs Nørrestrand og videre op gennem store Hansted Å. Dette skyldes, at den økologiske forbindelse, knyttet til fjord og vandløb, samt omkringliggende naturtyper, fortsat forbliver intakt. Ved Hammersholm planlægges for etablering af en mindre bebyggelse nær asfalteret vej og eksisterende bebyggelse på et landbrugsareal, som ikke er en del af denne store brede naturdominerede ådal.

I lokalplan 368 fastholdes en afstand på 25 meter fra byggefelter til naturbeskyttelsesområder. I forbindelse med udviklingsplanen har Horsens Kommune opkøbt landbrugsarealer og omdannet dem til naturarealer med naturpleje. Indhegningen med dyr vil ikke blive indskrænket. I budgetaftalen for 2020 er der desuden afsat midler til at udsætte flere dyr ved Nørrestrand, hvilket højst sandsynligt vil kræve at flere landbrugsarealer omdannes til naturarealer med naturpleje. I udviklingsplanen er der peget på nogle landbrugsarealer der på sigt kan omdannes til natur. Det vil derfor være muligt at pege på et område nordøst for området som ny potentiel økologisk forbindelse. Det er muligt at fastholde en potentiel økologisk forbindelse og naturarealer på store dele af

området, da kun en meget lille del bebygges. Der blokeres ikke for forbindelser ved etablering af byggeri, da åbninger og korridorer i landskabet fastholdes. I budgetaftalen 2022-2025 fremgår det at der skal igangsættes dialog med lodsejere omkring Nørrestrand med henblik på at opkøbe jord, der kan omlægges til natur.

Kommuneplan 2021-2033 udlægger et areal syd for Nordre Strandvej mod Vær til "Potentielt fremtidigt område til byzone". Dette fastholdes, da den videre planlægning med en fremtidig kommuneplanramme, og lokalplanlægning vil blive konkretiseret og der skal laves mere konkrete undersøgelser, der viser hvor der kan bygges, i overensstemmelse med udviklingsplanen for Nørrestrand.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 76

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 76

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 77

Forslag til udvidelse af det maksimale antal m² i rammeområde 32CE01
Indsiger foreslår, at det maksimale antal kvadratmeter til butikker øges fra 3500m² til 4000m², så muligheden for en full sortiment dagligvarebutik er til stede. Ved en udvidelse af det samlede butiksareal, vil rammeområde 32CE01 også være fremtidssikret til at forsyne Egebjergs udvikling, som bl.a. rammeområdet 32BO14, den nye udstykning vest for centeret. Det foreslås at fastholde den nuværende bebyggelsesprocenten på 45%.

Administrationens vurdering af høringssvar 77

Den samlede ramme for Egebjerg bymidte blev i forslag til Kommuneplan 2021-2033 øget til 3.500 m², på baggrund af det omfattende analysearbejde med Detailhandelsanalyse 2020. Det blev vurderet, at etablering af en dagligvarebutik på indtil 1.200 m² vil betyde en forbedring af forbrugernes indkøbsforhold i Egebjerg. Det blev samtidig vurderet, at det ikke kan afvises, at etableringen af endnu en butik vil kunne påvirke de eksisterende butikker negativt. Det er administrationens vurdering, at der vil skulle foretages yderligere analyse af påvirkningen af detailhandlen i områderne Egebjerg, Gedved og Nørrestrand, inden der tages stilling til en evt. yderligere øgning af detailhandelsrammen i Egebjerg.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 77

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, at der evt. senere, på baggrund af en konkret detailhandelsanalyse for i områderne Egebjerg, Gedved og Nørrestrand kan planlægges for en større butiksstørrelse og en større samlet ramme til detailhandel i Egebjerg bymidte.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 77

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, at der evt. senere, på baggrund af en konkret detailhandelsanalyse for i områderne Egebjerg, Gedved og Nørrestrand kan planlægges for en større butiksstørrelse og en større samlet ramme til detailhandel i Egebjerg bymidte.

Administrationens resume af hørings svar 78

Området øst for Gedved

Indsiger undrer sig over, at et område øst for Gedved (Skovvej) er taget ud af planlægningen, da han mener at området ligger indenfor de ønsker kommunen har til nyudstyknings. Han henviser til kommuneplanens ordlyd:

Den langsigtede byvækst skal ske i overensstemmelse med bymønster og hovedstrukturbillede. Det skal prioriteres at gennemføre en helhedsorienteret og bæredygtig planlægning med fokus på samspillet med det omkringliggende landskab, sammenhængen til den eksisterende by, identitet, arkitektur, skala, grønne og blå områder, klimatilpasning samt en god mobilitet og tilgængelighed for de store nye byvækstarealer. Der skal være alsidige og varierede fritidsmuligheder som idrætsanlæg, parker og grønne områder af høj kvalitet, tæt på boligområderne og ved skoler og institutioner. Retningslinjer for byudvikling jvf Horsens Kommune 1.2.1. Nye byvækstarealer skal støtte op om kommunens hovedstrukturbillede og bymønster. 1.2.2. Nye arealer til byformål skal udlægges i tilknytning til eksisterende byzone og tages i brug indefra og ud. 1.2.9. Afgrænsningen af byvækstarealer skal i videst muligt omfang tage hensyn til kommuneplanens øvrige retningslinjer, herunder i særlig grad til grundvandsinteresser, landskabelige og naturmæssige interesser, kulturhistoriske værdier, produktionserhverv, klimatilpasning og samtidig en hensigtsmæssig udnyttelse af trafik- og forsyningsanlæg og øvrige offentlige serviceinvesteringer. 1.2.14. Når der udlægges nye byvækstområder, skal der fokuseres på at optimere trafikafvikling- og sikkerhed.

Området langs Skovvej er allerede en del af byen og der er allerede velfungerende stisystemer. Ikke til gene for gamle fortidslevn og kulturhistoriske værdier, Infrastruktur kan forblive med små ændringer, trafik vil naturligt ledes af Lykkebjergvej. Der er ikke ingen skøn og bevaringsværdig natur, da der her er tale om en flad mark.

Han finder kommunens forslag om udstykning mod Nord (Korntoften) både landskabsmæssigt og kulturarvmæssigt indeholder udfordringer og spørger om ikke det er kommunens opgave at pege på det bedst egnede areal? Der er umiddelbart hverken landskabsmæssige eller kulturarvmæssige udfordringer ved området i øst - desuden kan trafik let føres ad Lykkebjergvej. Desuden vil der være infrastrukturelle udfordringer ved udstykning mod nord, da Kirkevej i den grad vil opleve øget trafik.

Indsiger er meget uforstående overfor kommunes valg af område til nyudstyknings - der, ifølge ham, strider mod al logik hvad angår retningslinjerne og trafikale forhold. Han mener at kommunen ser bort fra egne retningslinjer og ikke vælger det bedst egnede areal - et areal der tilmed har været udtaget til byudvikling.

Administrationens vurdering af hørings svar 78

[Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 78

[Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.](#)

Byrådets beslutning ift. hørings svar 78

[Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som](#)

igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 79

Forslag til mindre erhvervspark på Overholm 60, Hatting

Ejere af ejendommen foreslår et ca. 10 ha stort areal på Overholm 60, Hatting, udlagt til erhverv for mindre virksomheder. De henviser dels til områdets gode beliggenhed i forhold til infrastruktur, dels til den begrænsede mulighed for anvendelse til landbrug, på grund af matriklens geometri og jordens varierende bonitet.

Området er afgrænset af Vestvejen mod syd, jernbanen mod vest og Hatting Bageri/Lantmännen mod øst.

Administrationens vurdering af høringssvar 79

Arealet ligger i område med særlige drikkevandsinteresser og i indvindingsopland til Rugballegårdværket. Der vil derfor skulle tages særlige hensyn i forhold til beskyttelse af grundvandsinteressen, såfremt der skal planlægges for erhvervsformål. Der er støjpåvirkning fra jernbane og en vindmølle, der står på arealet. Disse forhold vil også skulle indgå i en evt. planlægning.

Hovedstrømningslinje fra et 50 ha stort opland gennemstrømmer arealet.

Oversvømmelsesrisiko skal derfor afklares. Ved evt. byudvikling skal hovedstrømningslinjer respekteres, og den større lavning på arealet skal opretholdes.

Da der generelt er en stor erhvervsrummelighed i Horsens Kommune, kan der ikke umiddelbart redegøres for behov for yderligere udlæg til erhverv i kommuneplanen iht. Planlovens § 11a, stk. 7. Øst for arealet ligger rammeområde 30ER04, hvor der er eksisterende erhvervsrummelighed.

Administrationen vurderer derfor, at der er tilstrækkelig erhvervsrummelighed i Hatting. Administrationen vurderer derfor, at det kan tages op i forbindelse med en senere kommuneplanlægning, om arealet evt. kan indgå som erhvervsareal, når der kan redegøres for et konkret behov for udlæg af mere erhvervsareal.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 79

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 79

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 80

Bemærkning til udpegning af potentielle naturområder på Ryvej 47 mm.

Indsiger kan i forslag til kommuneplan 2021-2033, se at alle deres matrikler tilhørende Ryvej 47, er udpeget som potentielle naturområder: 3.1.8. De udpegede potentielle naturområder skal som udgangspunkt friholdes for byggeri, anlæg og arealanvendelse, der forringer mulighederne for fremtidig etablering af nye naturområder. Undtaget er områder, som efter en konkret vurdering ikke vurderes at have potentiale til at kunne udvikle væsentlige naturværdier.

Udpegning til potentielle naturområder vil ifølge indsiger indskrænke deres fremtidige muligheder for at udvikle deres hestehold/opstaldede heste og øge produktion af hør til videresalg. Deres arealer drives i dag ikke intensivt, men består hovedsageligt af hør produktion og produktion af energitræ/poppel, samt en mindre kornproduktion. Hvis den nuværende udpegning som potentielt naturområde bibeholdes, vil det være en indskrænkning/begrænsning af den private ejendomsret. Det kan blandt andet komme på tale at de skal bygge en ekstra lade for at kunne opbevare hør til senere salg. Endvidere kan en sådan

udpegning betyde, at de kan få afslag på at opsætte læskure mm. hvilket igen kan indskrænke anvendelsen af deres ejendom.

Deres matrikler er markeret som "skovrejsning uønsket" selvom de har fået kommunens godkendelse for skovrejsning på et 5,4 ha stort areal, og de foreslår derfor at vi tager deres skovrejsningsområde ud af kommuneplanen for områder hvor skovrejsning er uønsket.

Administrationens vurdering af hørings svar 80

Potentiel natur: Administrationen har udpeget arealer, der indeholder de fysiske mulighed for at kunne udvikle væsentlige naturkvaliteter, som potentielle naturbeskyttelsesområder. Udpegninger er foretaget i en overordnet skala, der tilgodeser de større sammenhænge eller strøg. Udpegningen medfører ikke, at arealerne underlægges yderligere restriktioner, end dem, som allerede er fastsat i gældende lovgivning, herunder naturbeskyttelsesloven. Udpegning vil heller ikke være til hinder for – eller besværliggøre, at der kan etableres nødvendige bygninger i forbindelse med den eksisterende produktion på ejendommen.

Administrationen vurderer, at det ikke er nødvendigt at udtage arealet af udpegningen til naturbeskyttelsesområder og potentielle naturbeskyttelsesområder omkring bebyggelser, idet administrationen under alle omstændigheder vil tage hensyn til et evt. fremtidigt behov for at kunne udvide eller bygge nyt i forbindelse med eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Skovrejsning: Skovrejsningstemaet vil blive revideret som et tematillæg til Kommuneplan 2021-2033. Administrationen anbefaler, at ønsket om ændring af udpegning af skov uønsket på deres ejendom indgår i denne temaplanlægning.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 80

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, at ønske om ændring af udpegning af skov uønsket på deres ejendom indgår i overvejelserne i forbindelse med et kommende tematillæg til Kommuneplan 2021-2033 om skovrejsning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 80

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, og at ønske om ændring af udpegning af skov uønsket på ejendommen kan indgå i overvejelserne i forbindelse med et kommende tematillæg til Kommuneplan 2021-2033 om skovrejsning.

Administrationens resume af hørings svar 81

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

I forbindelse med afholdte informationsmøde vedr. Kommunalplan 2021-2033, fremgår, at der er parter, der kan have ønske om, at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen, som erstatning for hidtidige planer om udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Det er indsigers oplevelse, at Gedved allerede på nuværende tidspunkt, har væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Indsiger anser det som et krav, at der skal ske en generel forbedring af infrastrukturen i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i kommuneplanen.

Som beboer på Præstehøj, ønsker indsiger specifikt at gøre krav gældende om, at en udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke på nogen måde tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes endvidere en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der lader byen runde af på en harmonisk måde ned mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 81

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 81

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 81

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 82

Kulturmiljø i Torsted

I kommuneplanforslagets retningslinjer for kulturhistorie er parcelhusområdet bestående af Rønnebærvej, Slåenvej, Fyrrevej, Ahornvej, Hyldevej, Granvej og til dels henholdsvis Platanalle og Vedbæksalle i det sydlige Horsens udpeget som et værdifuldt kulturmiljø. Museum Horsens omtaler på deres hjemmeside – som kommuneplanen linker til – området som et særlig bevaringsværdigt kulturmiljø. Kulturmiljøområdet er i forslaget til kommuneplan 2021, imidlertid beliggende i rammeområde 15BO08, som dækker over et væsentligt større geografisk område, og som giver betydeligt større bebyggelsesmuligheder der på flere punkter divergerer væsentligt fra beskyttelseshensynene i kulturmiljøudpegningen. Dertil kommer at kommuneplanrammen hverken nævner eller tager hensyn til, at der inden for rammeområdet forefindes et sårbart og værdifuldt kulturmiljø. Det foreslås derfor, at kulturmiljøområdet får sin egen selvstændige kommuneplanramme som geografisk bliver identisk med udpegningen af kulturmiljøområdet, og at rammen justeres svarende til den nugældende partielle byplanvedtægt for Torsted.

Administrationens vurdering af hørings svar 82

Det omtalte kulturmiljø - Parcelhuskvarter fra midten af 1960'erne – Vedbæksalle - er udpeget i retningslinje 4.2. for værdifulde kulturmiljøer. Kulturmiljøet reguleres efter retningslinjen, og ikke rammeområdet. Administrationen vurderer, at der ikke er et modsætningsforhold mellem rammeafgrænsningen og retningslinjeudpegningen, da retningslinjen under alle omstændigheder er gældende for al sagsbehandling inden for det udpegede kulturmiljø.

Det anbefales derfor, at der ikke ændres på rammeafgrænsningen af 15BO08 i Kommuneplan 2021-2033.

Såfremt de værdifulde kulturmiljøer skal have deres egne rammeafgrænsninger, bør der tages stilling til dette i en evt. senere tematisk kommuneplanlægning for kulturarv.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 82

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 82

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 83

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

I forbindelse med afholdte informationsmøde vedr. Kommunalplan 2021-2033, fremgår, at der er parter, der kan have ønske om, at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen, som erstatning for hidtidige planer om udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Det er indsigers oplevelse, at Gedved allerede på nuværende tidspunkt, har væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Indsiger anser det som et krav, at der skal ske en generel forbedring af infrastrukturen i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i kommuneplanen.

Som beboer på Præstehøj, ønsker indsiger specifikt at gøre krav gældende om, at en udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke på nogen måde tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes endvidere en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der lader byen runde af på en harmonisk måde ned mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 83

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 83

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 83

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 84

Afgrænsningen af landsbyen Vrønding

Afgrænsningen af landsbyen Vrønding i kommuneplanramme 51LB01, følger mod nord hverken den matrikulære eller den visuelle afgrænsning af landsbyen.

Vrønding er mod nord afsluttet af landsbyens boldbaner og legeplads, hvilket er afskærmet mod det omgivende åbne land af et tæt og højt levende hegn. Det foreslås at landsbyafgrænsningen udvides til også at inkludere landsbyens eksisterende og visuelt afgrænsede boldbaner og fælles rekreative grønne område, eventuelt med en notatlinje om området rekreative anvendelse.

Alternativt kan fællesarealet udlægges i en selvstændig kommuneplanramme, som et rekreativt område.

Administrationens vurdering af hørings svar 84

Landsbyafgrænsningen er udtryk for, hvor der kan ske udvikling i form af mindre byggerier i form af f.eks. boliger i Vrønding. Administrationen anbefaler derfor, at boldbane og legeplads ikke indlemmes i afgrænsningen, idet arealet fortsat bør forbeholdes rekreative formål. Det er muligt at udlægge arealet i en selvstændig kommuneplanramme til rekreative formål. Det anbefales dog, at en evt. afgrænsning i et nyt rammeområde afventer, at det igangsatte arbejde med

Fremtidens Landsby, som der er givet midler til fra Tryg Landsbypulje i 2020, gøres færdigt, inden administrationen forholder sig til en evt. justering af rammer.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 84

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i landsbyafgrænsninger i Kommuneplan 2021-2033, at landsbyafgrænsningen evt. justeres i en senere kommuneplanlægning, samt at der i øvrigt igangsættes en kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger, når/hvis planloven revideres og skaber bedre mulighed for fysisk planlægning for boliger i landzonen.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 84

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af høringssvar 85

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

I forbindelse med afholdte informationsmøde vedr. Kommunalplan 2021-2033, fremgår, at der er parter, der kan have ønske om, at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen, som erstatning for hidtidige planer om udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Det er indsigers oplevelse, at Gedved allerede på nuværende tidspunkt, har væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Indsiger anser det som et krav, at der skal ske en generel forbedring af infrastrukturen i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i kommuneplanen.

Som beboer på Præstehøj, ønsker indsiger specifikt at gøre krav gældende om, at en udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke på nogen måde tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes endvidere en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der lader byen runde af på en harmonisk måde ned mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af høringssvar 85

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 85

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 85

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 86

Anmodning om areal til byudvikling nord for Lykkebjergvej i det sydøstlige Gedved

Borgeren anmoder om at få medtaget et areal på ca. 2,1 ha. umiddelbart nord for Lykkebjergvej, Gedved, i rammerne til byudvikling. Arealet fremgår af indsendt kort. Arealet der ansøges om er beliggende uden for åbeskyttelseslinje og uden for område for særligt bevaringsværdig natur. Der vil på arealet kunne etableres en 15-18 attraktive byggegrunde til åben lav bebyggelse. Indsiger er selv interesseret i at udvikle og byggemodne området.

Arealet er medtaget i planstrategi 2019 men udtages efter høring med følgende begrundelse: Naturbeskyttelse, kultur og landskabsmæssige interesser, særlige krav til vandbeskyttelse samt trafikbelastning ved skolen og Kirkevej.

Administrationen vurderet herefter at arealet skal tages ud idet der både er landskabsmæssige og grundvandsinteresser i Gedved Øst der skal tilgodeses, og at der er en tilstrækkelig rummelighed i Gedved Nord.

Indsiger er uforstående overfor denne argumentation, idet området der foreslås medtaget til byudvikling i Gedved Nord, er udlagt som en del af et "større sammenhængende landskab" og der skal gennemføres et fredet dige for at skabe vejadgang til området. Området i Gedved nord er endvidere også beliggende inden for "områder med særlige drikkevandsinteresser. Og der er jo også rummelighed nok til byudvikling i Gedved Øst, så at det skulle være et argument for at alene at pege på Gedved Nord synes svært at forstå. Endvidere bør det nævnes at langt størstedelen af indsigelserne mod byudvikling i Gedved Øst kommer fra beboere der incl. formandsskabet i Lokalrådet næsten alle bor i "første" række ud mod de åbne arealer mod øst og derfor ikke ønsker byudvikling her. Dette er i sig selv vel ikke mærkeligt, men bør vel ikke veje særlig tungt i en faglig vurdering fra kommunen.

Arealet, der ønskes udlagt er pålagt skovbyggelinie, men det er sædvanlig praksis at reducere denne ved byudvikling, ligesom det er sket ved i det tilgrænsende område "Frydenlund" samt ved udstykning af arealer op til Hansted skov i Egebjerg og Provstlund i Lund.

Trafik

Udnyttelse af arealet vil endvidere ikke give nogen særlig øget trafikbelastning på Skovvej eller Kirkevej, som det nævnes i nogle af indsigelserne, idet der er direkte vedadgang til Lykkebjergvej og der er ved at blive etableret ny svingbane til Lykkebjergvej fra Horsensvej. 117 nye boliger i Gedved Nord må endvidere betyde en stor trafik og støjbelastning for dem der bor lige op til stamvejen på Korntofte mv.

Arealet der ansøges om at medtage i kommuneplanen er endvidere beliggende op til den nuværende bebyggelse, er svagt skrånende mod syd med en dejlig udsigt og nærhed til Hansted skov. Endvidere forstår indsiger ikke at man fra kommunens side alene ønske byudvikling i Gedved Nord, når der i oplægget til kommuneplanen står at byerne skal udvikles indefra og ud, og han mener at Gedved Nord i den forbindelse ligner en "knopskydning". Endvidere må det i lighed med de øvrige byer i området være attraktivt, at kunne udbyde byggegrunde på mere end en lokalitet, idet folks præferencer jo er forskellige. Indsiger kan derfor ikke se, at der er særlige planmæssige hensyn der gør at hele Gedveds byudviklingsmuligheder skal placeres nord for byen.

Administrationens vurdering af hørings svar 86

[Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 86

[Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealerne Gedved øst og Gedved sydøst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for](#)

byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 86

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 87

Indsigelse mod byudvikling på Sorthøjvej, Horsens

På vegne af flere beboere på Sorthøjvej gøres der indsigelse mod evt. udvidelse af Egebjerg By på Sorthøjvej, da det ifølge dem vil ødelægge naturen og dyrelivet på området samt den ro de har. Bliver der bygget en masse huse vil der komme en masse trafik og støj ud i naturen, hvilket vil være synd for den skønne natur de har i området. Desuden vil det gøre at byen ikke er sammenhængende og et meget farligt sted for børn at krydse den store Skanderborgvej. Det giver ikke mening at lave en lille insektoase i rundkørslen, for bagefter at ødelægge naturen omkring med en masse bebyggelse.

Administrationens vurdering af høringssvar 87

Administrationen anerkender, at udbygningen af Egebjerg har været stor. Det skyldes, at befolkningstilvæksten har været stor i Horsens Kommune, og det især er populært at bosætte sig tæt på Horsens by og det overordnede vejnet, herunder i Egebjerg.

Tilvæksten forventes at fortsætte, og der er derfor behov for løbende at finde nye arealer til byudvikling. Det har derfor været nødvendigt at se på byudviklingsmuligheder vest for Skanderborgvej. Arealet syd for Sorthøjvej ligger umiddelbart vest for centerområde og skoleområde i Egebjerg, og der er gode krydsningsmuligheder for bløde trafikanter via tunnel under Skanderborgvej. Der er dog også en række planlægningsmæssige forhold på arealet, der skal håndteres, før der evt. kan detailplanlægges for byudvikling. Afvikling af trafik er et væsentligt forhold, men mere væsentligt er påvirkning fra den støj, der er fra både motorvej E45 og Skanderborgvej.

Bolig- og Planstyrelsen og Vejdirektoratet har således fremsat indsigelse mod kommuneplanforslaget og krævet, at der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele arealet til under 58 dB Lden, såfremt arealet skal indgå i kommuneplanen. Administrationen anbefaler derfor, at udlægget på Eriknauervej tages ud og i stedet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, med henblik på at få detailundersøgt, om det er muligt at etablere de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området fra motorvej E45 til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år). Dette er en betingelse for, at Vejdirektorat og Bolig- og Planstyrelsen trækker den statslige indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021-2033 tilbage.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 87

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealudlæg på Eriknauervej udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive

etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Byrådets beslutning ift. høringssvar 87

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealudlæg på Eriknuervej udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Administrationens resume af høringssvar 88

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst
I forbindelse med afholdte informationsmøde vedr. Kommunalplan 2021-2033, fremgår, at der er parter, der kan have ønske om, at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen, som erstatning for hidtidige planer om udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.
Det er indsigers oplevelse, at Gedved allerede på nuværende tidspunkt, har væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Indsiger anser det som et krav, at der skal ske en generel forbedring af infrastrukturen i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i kommuneplanen.
Som beboer på Præstehøj, ønsker indsiger specifikt at gøre krav gældende om, at en udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke på nogen måde tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes endvidere en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der lader byen runde af på en harmonisk måde ned mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af høringssvar 88

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 88

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 88

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 89

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst
I forbindelse med afholdte informationsmøde vedr. Kommunalplan 2021-2033, fremgår, at der er parter, der kan have ønske om, at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen, som erstatning for hidtidige planer om udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Det er indsigers oplevelse, at Gedved allerede på nuværende tidspunkt, har væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Indsiger anser det som et krav, at der skal ske en generel forbedring af infrastrukturen i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i kommuneplanen. Som beboer på Præstehøj, ønsker indsiger specifikt at gøre krav gældende om, at en udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke på nogen måde tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes endvidere en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der lader byen runde af på en harmonisk måde ned mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 89

[Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 89

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 89

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 90

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

I forbindelse med afholdte informationsmøde vedr. Kommunalplan 2021-2033, fremgår, at der er parter, der kan have ønske om, at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen, som erstatning for hidtidige planer om udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Det er indsigers oplevelse, at Gedved allerede på nuværende tidspunkt, har væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Indsiger anser det som et krav, at der skal ske en generel forbedring af infrastrukturen i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i kommuneplanen. Som beboer på Præstehøj, ønsker indsiger specifikt at gøre krav gældende om, at en udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke på nogen måde tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes endvidere en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der lader byen runde af på en harmonisk måde ned mod Tolstrup og Hanstedskov.

Indsiger har købt udsigtsgrund i udbudsmateriale fra kommunen. Det bliver ikke muligt at overholde, hvis der etableres en udstykning med 197 grunde. Bygherre / personer, der planlægger at etablere en evt. udstykning, bør pålægges at betale betydelig kompensation til de berørte matrikler.

Administrationens vurdering af hørings svar 90

[Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 90

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 90

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 91

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst
Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er planer om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.
Allerede på nuværende tidspunkt, er der meget trafik på både Lykkebjergvej og Skovvej - herunder også meget tung trafik - der både er generende og farlig ikke mindst for skolebørn. Der er i dag også meget udefrakommende gennemkørselstrafik gennem Frydenslund og Præstehøj. Disse veje bør heller ikke belastes af yderligere trafik fra en ny udstykning.
En evt. udstykning af området mellem Skovvej og Lykkebjergvej vil nødvendigvis øge trafikbelastningen i området, og derfor bør den nuværende trafikale situation i området forbedres væsentligt, inden belastningen evt. øges.

Administrationens vurdering af høringssvar 91

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 91

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 91

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 92

Støjbekæmpelse

Støjhandlingsplanen fremstår uopdateret og uden konkrete tiltag til afhjælpning af støj. Støjbekæmpelse bør have meget høj prioritet, da den er veldokumenteret skadelig for helbredet i form af alvorlige sygdomme. Heraf flere dødelige. Udgangspunktet bør være som minimum, at ingen borgere udsættes for WHO støjgrænse på 53 decibel, som jf. seneste forskning vurderes som

sundhedsskadelig. Miljøstyrelsens støjgrænse ses ikke at være opdateret og baseret på seneste forskning på området.

Al støj bør betragtes som forurening, og det er uambitiøst kun, at have fokus på de åbenlyst sundhedsskadelige niveauer. Eksempelvis, bør der tages tiltag til, at sikre, at trafikstøj kun undtagelsesvis bør være tydelig i rekreative områder (skove mv.) af hensyn til borgeres trivsel og for at gøre området så attraktive som muligt for turister.

Vejstøj vandrer flere kilometer navnlig i fugtigt klima (hvilket jo er ret fremherskende i

Danmark) hvorfor det kræver stor indsats at minimere den. Der bør sættes midler af til støjvolde og/eller brede beplantningsbælter langs hoved og motorveje for at minimere generne. I forhold til bolig- og erhvervsudstyknings der aktuelt er under opførsel og planlægning, bør der udarbejdes støjprognoser for den medfølgende øgede trafik. Der bør ske støj dæmpende foranstaltninger for eksisterende kvarterer og ikke alene støjvolde omkring nye udstykninger. Nye udstykninger bør afvises, med mindre der laves tiltag, der sikrer eksisterende boliger og rekreative områder mod støj fra den nye udstyknings trafik.

Der bør kun anvendes den mest støjsvage asfalt på alle veje i kommunen, og stilles krav til statsveje om det samme. Horsens kommune har en stor del af ansvaret for den øgede trafik på motorvejen i form af udbygning af såvel bolig som erhvervsområdet. Kommunen bør af hensyn til borgerne føre en kamp for, at støjforureningen fra statsvejene minimeres.

Der bør ikke udelukkende tages udgangspunkt i middelværdien Lden, men med en ambition om, at myldretidsniveauet, holdes under WHO's grænse. Det bør være muligt for alle, at opholde sig udendørs ved boligen i sene eftermiddagstimer uden at være udsat for kraftig støj. Der bør uden undtagelse offentligt fremlægges støj beregninger i forbindelse med alle beslutningsprocesser omkring udstykning, tilladelser mv.

Administrationens vurdering af hørings svar 92

Administrationens indsats mod trafikstøj håndteres forskelligt ved eksisterende og ny bebyggelse. For så vidt angår eksisterende bebyggelse er det besluttet at oprette en støjpulje, som borgere kan søge tilskud fra. Parallelt hermed vurderes det altid i konkrete tilfælde, hvordan trafikstøj i drift og anlæg af veje kan afhjælpes. Der er imidlertid mange hensyn at tage i et vejanlæg, og vi kan ikke ubetinget prioritere støj dæmpning, da vi risikerer, at det sker på bekostning af eksempelvis trafiksikkerhedsfremmende initiativer.

I forhold til ny bebyggelse stiller planloven krav om, at støjbelastede arealer ikke kan udlægges til støjfølsom anvendelse, medmindre den fremtidige anvendelse kan sikres mod støjgener.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 92

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 92

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 93

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til

Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Gedved Øst området er sammenlagt et særligt naturområde med både skov syd for og mark og eng på begge sider af Skovvej, med et rigt dyreliv. Mange indbyggere i Gedved nyder dette stykke natur, som der bliver mindre og mindre af, og som var grunden til, at borgeren flyttede til Gedved.

Administrationens vurdering af hørings svar 93

[Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 93

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 93

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 94

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 94

[Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 94

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som

igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 94

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 95

Forslag om nyt rekreativt areal i Gedved

Der anmodes på vegne af 124 borgere i Gedved om, at rammeområde 33OF03 ændres til et bynært rekreativt område i landzone med mulighed for regnvandsbassin. Området er meget vådt, og med klimaforandringerne, vi står overfor, vil et bynært, grønt areal få større betydning i forhold til optag af regnvand og beskyttelse af et i forvejen højt grundvand i området. På arealet ligger et vandværk, og ved at lave området til et bynært rekreativt område sikres grundvandet mod f.eks. u hensigtsmæssige sprøjtegifte.

Et rekreativt naturområde her vil kunne skabe sammenhæng mellem den nyetablerede Bryggerens Folkeskov og det planlagt rekreative område nær industriområdet, samt forbinde dette med Gedved bymidte.

Med vækst i området vil ønsket om at bruge arealet rekreativt stige. Et bynært, rekreativt naturområde vil styrke biodiversiteten og skabe gode og attraktive bo- og væresteder for mennesker, dyr og planter.

Høringssvaret indeholder en beskrivelse af, hvordan arealet kan indrettes med stier, regnvandsbassin og beplantning. Der er ligeledes vedlagt en underskriftindsamling.

Administrationens vurdering af høringssvar 95

Rammeområde 33OF03 er omfattet af lokalplan G-100, Område til offentlige formål i Gedved, Plejeboliger samt pleje- og servicecenter. Det kan ikke udelukkes, at der på et tidspunkt bliver behov for arealet til etablering af offentlige formål. Det kan evt. undersøges, om arealet kan bruges som rekreativt areal, indtil der evt. skal etableres plejecenter.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 95

Administrationen anbefaler,

At høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at det undersøges, om arealet evt. kan bruges som rekreativt areal, indtil der evt. skal etableres plejecenter.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 95

Byrådet besluttede,

at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at det undersøges, om arealet evt. kan bruges som rekreativt areal, indtil der evt. skal etableres plejecenter.

Administrationens resume af høringssvar 96

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund.

I grundejerforeninger på Præstehøj og Frydenslund er der stor opbakning til at lave en adskillelse mellem de to områder via pullerter eller via en videreførelse af eksisterende dige for at opdele/lukke vejen, så trafikgennemkørsel kan undgås. Det vil møde stor modstand hvis et evt. nyudstykket område mod Gedved øst tilkobles en vej, der allerede er foreslået lukket via to grundejerforeninger, ligesom det vil forværre sikkerheden for skolebørn på den gennemgående vej.

Administrationens vurdering af hørings svar 96

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 96

Administrationen anbefaler,

at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 96

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 97

Udstykning af byggegrunde på Eriknuervej

Borgeren bor i sidste række ud mod marken, hvor der planlægges nye boliger, og er ked af at miste udsigten over de åbne marker, samt værdiforringelsen af ejendommen som følger.

Da marken ligger højere end grundene på Hyldemarken, opfordres der til, at der tages hensyn til dette, så der ikke bygges i 2 plan i den første række af huse ind mod Hyldemarken. Samtidig opfordres der til, at der laves 10-15 meters afstand/bælte mellem den nye udstykning og de eksisterende boliger.

Administrationens vurdering af hørings svar 97

Arealet er påvirket af støj fra motorvej E45. Bolig- og Planstyrelsen og Bolig- og Planstyrelsen og Vejdirektoratet har således fremsat indsigelse mod kommuneplanforslaget og krævet, at der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele arealet til under 58 dB Lden, såfremt arealet skal indgå i kommuneplanen.

Administrationen anbefaler derfor, at udlægget på Eriknuervej tages ud og i stedet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, med henblik på at få detailundersøgt, om det er muligt at etablere de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området fra motorvej E45 til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år). Dette er en betingelse

for, at Vejdirektorat og Bolig- og Planstyrelsen trækker den statslige indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021-2033 tilbage.

Såfremt det viser sig, at det er muligt at lave den nødvendige støjdemper og der således kan planlægges for boliger, vil det evt. nye byggeri på arealet blive reguleret i forbindelse med lokalplanlægning. Her vil der blive taget stilling til, hvordan der kan tages hensyn til eksisterende bebyggelse på Hyldemarken. Beboerne på Hyldemarken vil ligeledes blive hørt i forbindelse med lokalplanens høring.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 97

Administrationen anbefaler,

at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at arealudlæg på Eriknuervej i øvrigt udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdempende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Byrådets beslutning ift. høringssvar 97

Byrådet besluttede, at rammeområde for nyt boligudlæg på Eriknuervej tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i kommuneplanen. Perspektivområdet udvides mod syd, så det kommer til at omfatte et større areal. Perspektivområdet indarbejdes evt. enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støjdempende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Administrationens resume af høringssvar 98

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Skovbyggelinjer og hensyn til vandindvinding skal respekteres.

Administrationens vurdering af høringssvar 98

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 98

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som

igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 98

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 99

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst
Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord. Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen. En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af høringssvar 99

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 99

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 99

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 100

Ønske om udvidelse af rammeområde 20BO24, Sønderhaven i Brædstrup
Bebyggelsen i Sønderhaven i Brædstrup ønskes udvidet. Et projekt med 14-18 bæredygtige boliger, som passer ind i området, er under udvikling. Med det nye projekt ønskes Bredevej 21 og 4 jordstykker fra hhv. skovvejen 14,16,18 og Søndergade 39 inddraget.

Administrationens vurdering af høringssvar 100

Administrationen anbefaler, at der evt. laves en selvstændig planlægning – dvs. tillæg til kommuneplan og lokalplanlægning - på baggrund af et konkret projekt. Der er tale om en ændring i den centrale del af Brædstrup by, omgivet af

eksisterende boliger. En selvstændig planlægning vil dels kunne belyse potentialerne i projektet bedre, dels kunne indeholde en høring af de berørte parter i området.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 100

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, men at der evt. laves en selvstændig planlægning på baggrund af et konkret projekt.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 100

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, men at der evt. laves en selvstændig planlægning på baggrund af et konkret projekt.

Administrationens resume af høringssvar 101

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst
Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord. Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen. En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. I grundejerforeninger på Præstehøj og Frydenlund er der stor opbakning til at lave en adskillelse mellem de to områder via pullerter eller via en videreførelse af eksisterende dige for at opdele/lukke vejen, så trafikgennemkørsel kan undgås. Det vil møde stor modstand hvis et evt. nyudstykket område mod Gedved øst tilkobles en vej, der allerede er foreslået lukket via to grundejerforeninger, ligesom det vil forværre sikkerheden for skolebørn på den gennemgående vej.

Administrationens vurdering af høringssvar 101

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 101

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 101

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 102

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 102

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 102

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 102

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 103

Landsbyafgrænsning af Vrønding

Vrønding Landsbyliv har afholdt borgermøde med emnet kommuneplan og Fremtidens Landsby. Forsamlingen var meget overrasket over at Vrønding i kommuneplanen kun omfatter en del af Vrøndingvej, Sdr Molgervej, Røntoftevej og hele Ryesmindevej. Borgerne i Vrønding opfatter deres landsby med meget videre grænser.

Det blev afholdt workshop, hvor der blev udpeget steder, hvor det kunne være spændende at bygge hus. Det gav ca. 20 forskellige muligheder, som næsten alle vil være huludfyldninger. Det forudsætter afskaffelse eller udvidelse af landsbyafgrænsningen. Et af forslagene er vedlagt hørings svar som mulighed. Landsbyrådets hørings svar og de synspunkter, der er fremført i dette, støttes. Hvis Landsbyrådets forslag ikke følges, foreslås at der i retningslinje 1.6.1. indsættes ordlyd om, at for de landsbyer, som deltager i projekt "Fremtidens Landsby", kan der i perioden 01.01.2022 til 31.12.2025 fastlægges en afgrænsning som fremmer udviklingen. Man er i Vrønding interesseret i at udnytte sådan en mulighed. Der er positiv dialog med Vrøndinggård om udvikling. Desuden er der et konkret område, som vil være egnet til at udstykke til moderne mini "husmandssteder".

Der ses frem til det spændende arbejde med "Fremtidens Landsby" og til en positiv forvaltningsmæssig og/eller politisk stillingtagen til Landsbyrådets og Vrøndings hørings svar, så arbejde med "Fremtidens Landsby" ikke spildes.

Administrationens vurdering af hørings svar 103

Administrationen vurderer, at de afgrænsninger, der er foretaget for en række af kommunens landsbyer, ikke udgør en begrænsning i forhold til at udvikle landsbyerne, men i stedet sætter en realistisk ramme for, hvor der er mulighed for at bygge nyt i landsbyerne, uden at det er i strid med den gældende planlov. Afgrænsningerne tager udgangspunkt i det tematillæg om landsbyafgrænsning, der blev vedtaget i 2012. I forbindelse med denne planlægning blev der både taget hensyn til de mange landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, der er i og omkring landsbyerne i det åbne land. Det er en mulighed at revurdere landsbyafgrænsningerne, men landsbyborgernes evt. forventninger til udbygningsmuligheder vil fortsat skulle afvejes i forhold til de landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, ligesom der vil være en grænse for udbygningsmuligheder ift. planloven, inden en landsby skal overføres til byzone for at kunne realisere større udbygninger.

Det anbefales, at en evt. ændring af landsbyafgrænsningen afventer, at det igangsatte arbejde med Fremtidens Landsby, som der er givet midler til fra Tryk Landsbypulje i 2020, gøres færdigt, inden der tages stilling til en evt. justering. Administrationen vurderer i øvrigt, at det vil kræve en ændring af planloven, hvis der skal skabes mulighed for større udvidelser af landsbyafgrænsningerne. Horsens Byråd har med Budget 2022 besluttet, at Økonomi- og Erhvervsudvalget skal drøfte, om der skal rettes henvendelse til Erhvervsministeriet med en opfordring til, at der i forbindelse med en revision af Planloven sikres bedre muligheder for udvikling af landsbyerne i Horsens Kommune.

Det vurderes, at en evt. kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger under alle omstændigheder bør afvente en ændring af planloven. Dette er nødvendigt, hvis der skal kunne planlægges for egentlig byudvikling i landsbyerne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 103

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i landsbyafgrænsninger i Kommuneplan 2021-2033, samt at der igangsættes en kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger, når/hvis planloven revideres og skaber bedre mulighed for fysisk planlægning for boliger i landzonen.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 103

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af hørings svar 104

Hørings svar fra SAMN Forsyning

Hvis der åbnes op til Bygholm Å, skal der være opmærksomhed på den kote, der opereres med i Bygholm Å ift. klimatilpasningen af Byen. Det vil også kræve sluse ved Å åbningen. Bydelingsventilen "Havnen" og de tilhørende drikkevandstransmissionsledninger er i dag lokaliseret i nærheden af den planlagte åbning af åen. Disse installationer udgør ryggraden byens vandforsyningsstrategi. Samn Forsyning skal være en part når projektet videreudvikles.

Ift. retningslinje 8.1.4. om klimatilpasning/overskridelse af befæstelsesgrad bemærkes, at da det ikke er givet at regnvandet kan nedsives, fordampes eller ledes direkte til recipient, kan regnvandet forsinkes på grunden og tilledes til regnvandsledningen.

Derudover er der en række tekniske og redaktionelle bemærkninger til redegørelsestekst i retningslinjer for Klimatilpasning og Grundvand

Administrationens vurdering af hørings svar 104

Hørings svaret har karakter af helt konkrete forslag til tekstrettelser. Administrationen har gennemgået rettelsesforslagene, og finder, at en del af dem kan indarbejdes i redegørelsestekst i retningslinjerne 8.2. Risikoområder og kendte oversvømmelser samt 8.5. Grundvand.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 104

Administrationen anbefaler, at der foretages mindre, tekniske i redegørelsestekst i retningslinjerne 8.2. Risikoområder og kendte oversvømmelser samt 8.5. Grundvand.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 104

Byrådet besluttede at der foretages mindre, tekniske i redegørelsestekst i retningslinjerne 8.2. Risikoområder og kendte oversvømmelser samt 8.5. Grundvand.

Administrationens resume af hørings svar 105

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst
Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord. Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen. En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 105

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 105

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 105

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 106

Byudvikling i Søvind

Det er rart, at kommunen vil udvikle området i og omkring Søvind. Grundejerforeningen vil dog kraftigt opfordre til, at denne udvikling ikke skal ske som stort erhvervsbyggeri. Der er mulighed for at ændre, at området vest for Søvind udlægges til erhvervsområde.

Næste trin i helhedsplan er debat med Søvindborgere ang. udvikling af byen. Der opfordres til, at erhvervsbyggeri på området vest for byen ikke hastes igennem. Tidligere indsendte indsigelser signalerer stor utilfredshed med byggeriet. Borgerne vil gerne acceptere småerhverv, men ikke store lagerhaller, som ikke i byggestil hører hjemme i landsby. Grundejerforeningen håber, at byrådet vil overveje en ændring i kommunalplanen, så en debat om udvikling i Søvind kan finde sted før evt. byggeri startes.

Administrationens vurdering af hørings svar 106

[Se administrationens vurdering af hørings svar 52.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 106

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 kommer til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 106

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Administrationens resume af hørings svar 107

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst
Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord. Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen. En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 107

[Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 107

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 107

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 108

Potentiel byomdannelse Østergade, Brædstrup

Der bør kunne bygges 30 boliger i op til 3 etager i område udpeget til potentiel byomdannelse på Østergade i Brædstrup.

På Østergade 4 og 6 ønskes der i kommuneplanen mulighed for etablering af et sundhedshus i 4 etager, kombineret med boliger. Hørings svaret er vedhæftet skitseforslag.

Administrationens vurdering af hørings svar 108

Potentiel byomdannelse af sygehusgrunden i Brædstrup:

Byomdannelsespotentialer for arealet er blevet vurderet af administrationen i forbindelse med kommuneplanarbejdet. Ud fra en byarkitektonisk vurdering blev der peget på, at ny bebyggelse bør være tæt-lav bebyggelse i 1 til 2½ etager, der kan formidle skalaen mellem de omkringliggende villaer og komplekset med sygeplejerskeboliger, der er 3 etager. Under alle omstændigheder skal der laves en selvstændig planlægning – i form af tillæg til kommuneplan og lokalplanlægning - for arealet, idet det alene er udpeget til potentiel byomdannelse i kommuneplanen. En endelig udformning og udnyttelse af arealet vil derfor blive fastlagt i forbindelse med detailplanlægningen.

Sundhedshus på Østergade: Administrationen anbefaler, at der evt. laves en selvstændig planlægning på baggrund af et konkret projekt. Der er tale om en ændring i den centrale del af Brædstrup by, omgivet af eksisterende boliger. En selvstændig planlægning vil dels kunne belyse potentialerne i projektet bedre, dels kunne indeholde en høring af de berørte parter i området.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 108

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, men

at der evt. laves en selvstændig planlægning på baggrund af et konkret projekt for sundhedshus på Østergade, Brædstrup.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 108

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, men at der evt. laves en selvstændig planlægning på baggrund af et konkret projekt for sundhedshus på Østergade, Brædstrup.

Administrationens resume af hørings svar 109

Indsigelse mod flere boliger på Vestervej, Gedved

Det er uigennemskueligt, hvor mange boliger, der kan bygges på Vestervej. I dag kan området udvikles fra 25 til næsten 80 boliger – det mener borgeren i forvejen er mere end rigeligt. Der bør ikke udlægges for yderligere byggeri på bekostning af den allerede udlagte skovrejsningsmulighed.

Kommuneplanens argumenter for mere byudvikling er ikke valide, idet det går stik imod Horsens Museums anbefalinger for "Gedved Landsby", stik imod helhedsplanlægningen fra 2009 samt tidligere anbefalinger fra Vejle Amt (2006). Man har politisk og administrativt sovet i timen ved ikke at følge op på helhedsplanen fra 2009 og få udarbejdet en bevarende lokalplan. Mange har bosat sig i området, fordi de kulturværdimæssige spor har været så tydelige. Det er værdifuldt for et lokalområde. Man har på intet tidspunkt kunne forestille sig

at Gedved i fremtiden kunne udbygges langs Vestervej, med baggrund i de officielle udlægnings fra museum, kommune og amt. Vestervej er meget smal, tungt befærdet, har dårlige oversigtsforhold, dårlige forhold for gående, langt fra skole og institutioner og sikre stisystemer for børn samt tættere mod E45's trafikstøj. Gedved kan udvikle sig uden, at dette landzoneareal inddrages og at landsbyoplevelsen ødelægges helt. Høringssvaret er underskrevet af 54 borgere fra Gedved.

Administrationens vurdering af høringssvar 109

Administrationen anerkender, at udbygningen har givet – og giver - trafikale udfordringer i Gedved. Derfor bør der udarbejdes en trafikplan for lokalområdet, der kan skabe klarhed over, hvilke trafikale forbedringer, der bør ske i området. Det er dog administrationens vurdering, at arealet på Vestervej kan bebygges med boliger, under forudsætning af, at ny bebyggelse opføres og placeres med respekt for det eksisterende kulturmiljø - landsbymiljøet med gårde, der er placeret langs bygaden.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 109

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 109

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 110

Forslag om større bebyggelsesprocent for rammeområde 14CE03, Torstedalle
Borgeren er positiv over, at bebyggelsesprocenten er hævet fra 25 til 30. Det vil gøre det muligt at opføre yderligere en dagligvarebutik på 1.200 m² i lokalområdet, der er blevet udbygget betydeligt.

En bebyggelsesprocent på 30, vil dog betyde, at den eksisterende bygning på Torstedalle 90, skal rives ned for at give plads til en dagligvarebutik. Dermed vil Fitnesscenter, fysioterapi, pizzeria og solcenter skulle lukkes. Derfor foreslås bebyggelsesprocenten hæves til 60. Det vil give mulighed for at opføre en ny bygning, der kan rumme alle anvendelserne. En bebyggelsesprocent på 60 vil også gøre området sammenligneligt med andre centerområder i byen.

Administrationens vurdering af høringssvar 110

Administrationen vurderer, at en bebyggelsesprocent på 60 vil være relevant i forhold til at kunne udnytte området til lokalcenter optimalt. Desuden vurderes det, at en ændring vil være en mindre, teknisk tilretning. Nyt byggeri vil alene kunne placeres ud mod Thorsgårdsvej og Torsted Alle, hvorved der kan opnås en god tilpasning til omgivelserne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 110

Administrationen anbefaler, at bebyggelsesprocenten hæves fra 30 til 60 % i rammeområde 14CE03 i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 110

Byrådet besluttede, at bebyggelsesprocenten hæves fra 30 til 60 % i rammeområde 14CE03 i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 111

Forslag til udvidelse af ramme til detailhandel i Brædstrup midtby

Der lægges op i kommuneplanen til en udvidelse fra 18.100 til 20.000 m². Der arbejdes med flere store projekter i byen, og derfor bør man ændre rammen til

minimum 50.000 m². Kommuneplanen bliver hurtigt forældet, hvis ikke tallet hæves.

Administrationens vurdering af hørings svar 111

Den samlede ramme til detailhandel i Brædstrup er hævet til 20.000 m².

Rammen er hævet på baggrund af Detailhandelsanalyse 2020.

Detailhandelsanalysen indeholder en grundig analyse af detailhandlen i hele Horsens Kommune, herunder Brædstrup by, og anbefaler en udvidelse til 17.000 m². Rammen er således hævet mere i kommuneplanen, end analysen anbefaler, idet administrationen er bevidst om, at detailhandlen kan være med til at understøtte den positive udvikling, som Brædstrup er inde i. Det vurderes derfor, at der er en god rummelighed til detailhandel i Brædstrup by i kommuneplanen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 111

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 111

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 112

Byggeri i lavbundsarealer

Både i Kommuneplan 2017 og i forslag til Kommuneplan 2021 står der, at "Ubebyggede områder indenfor de udpegede lavbundsarealer i byudviklingsområder, skal friholdes for bebyggelse." Der er eksempler på, at der er givet dispensationer for dette. Så er det jo bare et tomt udsagn der lyder godt. Enten skal det fjernes fra Kommuneplanen 2021 eller overholdes.

Administrationens vurdering af hørings svar 112

Administrationen har ikke umiddelbart kendskab til de konkrete eksempler på byggeri i lavbundsareal, som der henvises til. Såfremt der gives tilladelse til byggeri i lavbundsareal, skal byggeri og anlæg udformes, så det kan tåle at blive oversvømmet.

Administrationen vurderer ikke, at retningslinjen bør ændres eller tages ud af kommuneplanen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 112

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 112

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 113

Butiksvudvikling i Brædstrup

Borgeren gør indsigelse mod, at mulighed for butikker i det centrale Brædstrup begrænses. Byen udvikler sig hastigt, og der er på nuværende tidspunkt ingen tomme butikslokaler. Der bør derfor ikke være mulighed for at nedlægge butikker i den nordlige del af Bredgade.

Administrationens vurdering af hørings svar 113

Bymidteafgrænsningen er reduceret til den helt centrale del af Brædstrup by, og omfatter bl.a. stadig Bredgade. Reduktionen af bymidten sker på baggrund af anbefalinger i Detailhandelsanalyse 2020. Detailhandelsanalysen peger entydigt på, at det er vigtigt, at man arbejder på at koncentrere butikkerne og

kundeorienterede servicefunktioner centralt i bymidten, for at understøtte det brede udbud af udvalgsvarer, som Brædstrup har, byens størrelse taget i betragtning.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 113

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 113

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 114

Planlægning for erhverv

Der skal planlægges for robuste erhvervsområder, der både sikrer udviklingsmuligheder og forebygger miljøkonflikter. Der refereres også til anbefalinger om afstandskrav i forhold til placering af områder til erhvervsvirksomheder og deres tilladte miljøklasser. Det lyder rigtigt og ser godt ud i Kommuneplanen. Det overholdes bare ikke. Enten skal formuleringerne om afstandskrav/anbefalinger overholdes eller også skal formuleringerne omkring placering af erhvervsområder og miljøklasser fjernes fra Kommuneplan 2021.

Administrationens vurdering af høringssvar 114

Kommuneplanen udlægger overordnede arealer til erhvervsudvikling og fastsætter bl.a. den overordnede ramme for anvendelse, bebyggelsesregulerende bestemmelser og miljøklasser.

I forbindelse med detailplanlægningen – dvs. lokalplanlægningen – forholder planlægningen sig til, hvordan et erhvervsareal konkret skal indrettes for at kunne overholde evt. miljøkrav i forhold til omgivelserne. Såfremt dette ikke kan lade sig gøre, vil der ikke kunne gennemføres en detaljeret planlægning. Administrationen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til at ændre kommuneplanen i forhold til afstandskrav og miljøklasser.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 114

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 114

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 115

Anmodning om at tage areal i Nim med i kommuneplanlægningen

Nim Fællesråd arbejder for at øge antallet af boliger i Nim. I Helhedsplan for Nim er byens udvikling vist nord for Horsensvej og øst for Skanderborgvej. Arealet vest for Møllegade blev udpeget til kommende boligområde og det var med i Planstrategi 2019, hvorfor man forventede, det kom med i kommuneplanen. Efter Planstrategi 2019 har man arbejdet på en model for udvikling af området, hvor der bl.a. er indgået købsaftale og udviklingsplan er under udarbejdelse. Fællesrådet anmoder derfor om, at arealet vest for Møllegade tages med i kommuneplanen, evt. kun den sydlige halvdel. Hvis der er behov for at reducere udlagte boligarealer, foreslås udlæg på matr. nr. 60 og 20a Nim By, Nim taget ud.

Administrationens vurdering af høringssvar 115

Se administrationens vurdering af høringssvar 75.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 115

Administrationen anbefaler, at arealet udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og at arealet evt. kommer til at indgå i enten et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 115

Byrådet besluttede, at arealet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 116

Rammeområde ER3501 er i strid med retningslinjer for landskab

Rammeområde ER3501 tillader voldsom terrænregulering og en yderligere udbygning af eksisterende anlæg, således at der kan blive en op til 160 meter lang og mellem 8 og 11 meter høj sammenhængende halvmur. Det er helt i modstrid med retningslinje 3.5.5 om landskab, og i øvrigt også de andre punkter under "Landskab". Hvis handlinger skal følge ord, burde det ikke kunne lade sig gøre at tillade sådan en ramme for området. Det bør fremgå hvis der kun er tale om hensigtserklæringer, der ikke praktisk behøves efterlevet.

Administrationens vurdering af høringssvar 116

Administrationen vurderer, at rammeområde ER3501, og alle andre rammeområder i Søvind i øvrigt, ikke er i strid med retningslinje for landskab. Hele Søvind by er omfattet af retningslinje 3.5.6 – større sammenhængende landskaber med særlige udsigter. Inden for de udpegede større sammenhængende landskaber med særlige udsigter skal der tages særligt hensyn til markante udsigter og kig i landskabet ved etablering af bebyggelse, vejanlæg, tekniske anlæg og lignende, så de ikke forringer oplevelsesværdien og landskabskvaliteten.

Den del af rammeområdet, der ikke er bebygget, ligger i tilknytning til eksisterende by – dvs. eksisterende erhvervsområde og boliger på Mølbjerg. En evt. bebyggelse vurderes derfor ikke at komme til at ligge som selvstændig bebyggelse i landskabet, men som en del af bypolygonen.

Administrationen vurderer, at høringssvaret ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplanens retningslinjer for landskab.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 116

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 116

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 117

Ønske om inddragelse af Bøgehøjvej 5, Lund i kommuneplanen

En advokat ønsker på vegne af sine klienters ejendommen på Bøgehøjvej 5 i Horsens inddraget til bolig- og erhvervsformål under kommuneplanrammerne. Ejendommen har tidligere været udlagt til erhvervsområde i kommuneplanen, men arealudlægget blev fjernet igen som led i en justering af det samlede areal udlagt til erhvervsformål i kommuneplanen. Arealet blev således ikke udtaget, fordi det ikke egnede sig til formålet.

Vision for området er at skabe en helhedsorienteret erhvervsudvikling ved hub- og klyngetænkning, der kan tiltrække en mangfoldighed af innovative virksomheder med fokus på teknologi. Tanken er at skabe en række

veldesignede, energioptimerende og attraktive multifunktionelle fællesfaciliteter for dels at reducere omfanget af byggeriet og dels reducere virksomhedernes omkostninger.

Det er væsentligt, at Horsens Kommune tidligere har vurderet, at området er egent til erhverv. Dette behov er kun blevet mere udtalt med årene. Samtidig skal det påpeges, at hvis området bebygges til erhvervsformål, vil både bygninger og de beplantningsbælter mv., der givetvis skal etableres, medvirke til at afskærme de bagvedliggende boligområder både støjmæssigt og visuelt i forhold til navnlig motorvejen. Hvis det kan lykkes at skabe et vellykket vækstmiljø for teknologibaserede virksomheder, er det desuden opfattelsen, at den meget synlige placering ved E45 kan skabe god brandingværdi for Horsens Kommune.

Høringsvaret er vedhæftet en visionsplan for arealet.

Administrationens vurdering af høringsvar 117

Arealet indgår i Planstrategi 2019 som byudviklingsinteresse. Som det også fremgår af planstrategien, blev interesseområderne efterfølgende vurderet nærmere i forhold til, om de skulle indgå som konkrete nye byudviklingsområder i Kommuneplan 2021-2033. Det var derfor ikke givet, at alle byudviklingsinteresseområder i Planstrategi 2019 ville komme med i Kommuneplan 2021-2033.

I forbindelse med udarbejdelsen af kommuneplanforslaget blev det således vurderet, at et udlæg af erhverv på arealet bør afvente en senere kommuneplanlægning, da der i forvejen er forholdsvis store ledige erhvervsarealer i kommunen, og der ikke kan redegøres for yderligere behov for udlæg af nye erhvervsarealer. Derudover blev det vurderet, at det skal afklares, hvilke arealer der vil blive berørt af en kommende udbygning af motorvej E45 med tilhørende tilslutningsanlæg.

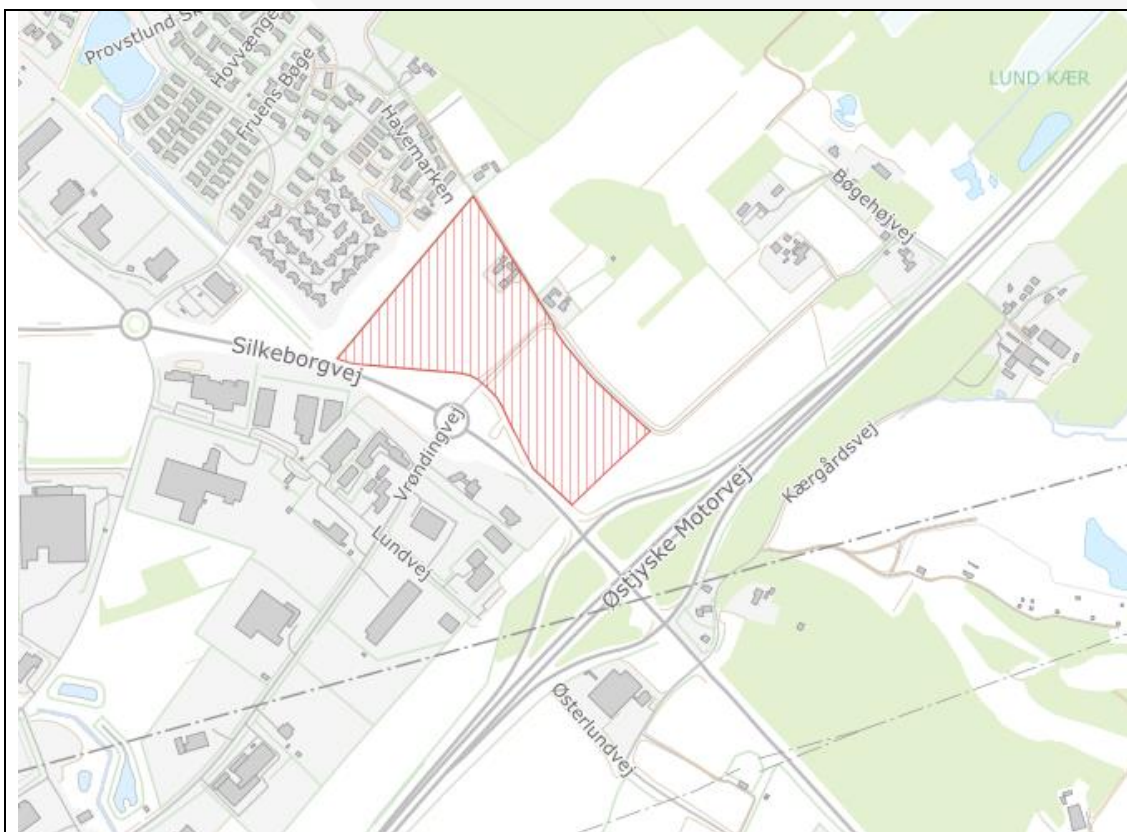
Vurderingen var derfor, at arealet ikke skulle udlægges til erhverv i Kommuneplan 2021-2033, men afvente en senere planlægning i kommende kommuneplaner. I den forbindelse skal det afklares om en mindre del af det ønskede areal skal udlægges, da dele af arealet bør friholdes for ny byudvikling til erhverv - af hensyn til de landskabelige bevaringsinteresser, af hensyn til afviklingen af trafikken - både den lokale trafik og den gennemkørende trafik - samt af hensyn til det store, nye boligområde i Provstlund.

Da der generelt er en stor erhvervsrummelighed i Horsens Kommune, kan der ikke umiddelbart redegøres for behov for yderligere udlæg til erhverv i kommuneplanen iht. Planlovens § 11a, stk. 7. Administrationen vurderer dog, at arealet har en god beliggenhed ift. det overordnede vejnet.

Derfor vurderes det, at arealet evt. kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, når der kan redegøres for et rummelighedsbehov til erhverv, jf. planlovens § 11a, stk. 7.

Perspektivområdet udpeges som bruttoareal, hvilket betyder, at der i forbindelse med en kommende planlægning skal tages hensyn til trafikafvikling, eksisterende boligområder, landskabsforhold med mere. En endelig afgrænsning af arealet kan derfor blive anderledes.

Administrationen bemærker, at der i forbindelse med en kommuneplanlægning i øvrigt kan fremkomme vilkår, der kan forhindre, at arealet kan optages i en kommuneplan.



Forslag til udpegning af perspektivområde

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 117

Administrationen anbefaler, at arealet kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, når der kan redegøres for behov for yderligere udlæg til erhvervsformål.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 117

Byrådet besluttede, at en mindre del af arealet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 118

Udtagelse af matr. nr. 5a Nim By, Nim af rammeområde 37BO08

Omkring Østerbyvej opleves stadig det gamle landbymiljø med de 3 store gårde og udsynet over markerne ned mod Nim Skov, som det også er beskrevet i Helhedsplanen for Nim fra 2013. Der er tale om særligt værdifuldt landbrugsmiljø med udsyn til de omkringliggende marker. Kommuneplanens rammeområde 37BO08 skærer med det nuværende forslag dette værdifulde landbrugsmiljø med de 3 gårde med flotte gamle avlsbygninger opført i kampesten over i to dele, og således at den nænsomt renoverede landbrugsejendommen fra 1870 beliggende Østerbyvej 25 ifølge kommuneplans forslaget vil kunne inddrages til byzone med henblik på nyudstyknings. Sådanne nyudstyknings omkring Østerbyvej vil ødelægge dette Landbrugs-/gårdmiljø, som tillige indeholder søer med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

Kommunen har ved den nuværende kortlægning, hvor de oprindelige landbrugsområder (nord og øst for Østerbyvej) som historisk har tilhørt de 3 gamle gårde på Østerbyvej undtaget dele af det oprindelige værdifulde

landbrugsområder, som har direkte tilknytning til den fortsat aktuelle skovdrift i Nim Skov. Kommunen opfordres derfor til at medinddrage hele matr.nr. 5a, 5m, 6i, 6o, 22a, samt dele af 19a, som udpeget "særligt værdifuldt landbrugsområde", og dermed sikre sammenhængen, som det har bestået i flere hundrede år, og samtidig udtage matrikel nr. 5a i kommeforslaget ift. rammenummer 37BO08.

Kommunen opfordres til i stedet at fokusere på den allerede etablerede landsby og byudvikling omkring Hovedgaden og sidegaderne som indeholder udstykninger som er foretaget i perioden fra 1960-1980. Et byområde som i dag er beboet af mange ældre, og som fremstår meget utidssvarende og flere ejendomme er betydeligt nedslidt. Der er i 2021 en stor koncentration af ejendomme på

Hovedgaden i Nim, som er sat til salg, men der ses lange liggetider. Området omkring Hovedgaden i Nim trænger i den grad til at der laves en plan som kan bringe dette område op på nutidens niveau, således at dette kan tiltrække kommende nye tilflyttere i forbindelse med de forestående generationsskifter.

Administrationens vurdering af hørings svar 118

Rammeområde 37BO08 er ikke omfattet af lokalplan og der er derfor ingen særlige bindinger i forhold til at tage det ud af kommuneplanen. En evt. reduktion af rammeområde 37BO08 bør i øvrigt ses i sammenhæng med hørings svar 75, hvor der anmodes om indarbejdelse af et areal til boligformål ved Møllegade i kommuneplanlægningen.

Reduktionen af rammeområdet bør ske i forbindelse med en samlet planlægning for Nim, så der bliver mulighed for at se på evt. nye udlæg og reduktioner af rammeudlæg i en sammenhæng – og mulighed for en ordentlig høring af de involverede parter i Nim.

Administrationen anbefaler derfor, at en evt. reduktion af rammeområde 37BO08 kommer til at indgå i overvejelserne enten i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationen anbefaler ligeledes, at udpeging til værdifuldt landbrugsområde ikke ændres, idet udpegningen ikke er en forudsætning for, at der kan drives landbrug.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 118

Administrationen anbefaler,

at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at en evt. reduktion af rammeområde 37BO08 kommer til at indgå i overvejelserne enten i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 118

Byrådet besluttede

at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt at en evt. reduktion af rammeområde 37BO08 kommer til at indgå i overvejelserne enten i forbindelse med et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 119

Ønske om byudviklingsområde ved Nørrestrand

I hørings svaret foreslås det, at der skabes et yderligere byudviklingsområde ved Nørrestrand i tæt sammenhæng med de allerede foreliggende planer for området, omfattende ejendommen Nordre Strandvej 47. Ejendommen er allerede

tænkt ind som en del af den samlede udvikling og disponering af Nørrestrand-området. Høringssvaret er vedhæftet en bebyggelsesplan.

Eksisterende rammer til rekreative formål respekteres. Ved at inddrage ejendommen, som er en af de største i området, i forbindelse med den igangværende revision af kommuneplanen, styrkes robustheden af kommuneplanen og giver de optimale betingelser for en sammenhængende udvikling af området. Det foreslås, at området – i lighed med de allerede foreliggende forslag til kommuneplanrammer – disponeres til både lavere etageboligbyggeri, tæt-lav bebyggelse og områder med åben-lav bebyggelse, der sikrer mangfoldighed i både arkitektur og skala. Samtidig skal det sikres, at områdets rekreative værdier bevares og styrkes. Byudviklingen kan tilpasses de bindinger, der er på ejendommen.

Ønsket er helt i overensstemmelse med kommunens egne ønsker om udvikling af Nørrestrand. Ejendommen bør derfor allerede nu tænkes ind i udviklingen og udlægges i kommuneplanen. I modsat fald vil ejerne i vidt omfang i praksis være bundet af kommunens planlægning uden at have indflydelse herpå eller selv effektivt kunne disponere i tillid hertil, hvilket ikke forekommer rimeligt og fører til en u hensigtsmæssig retstilstand.

Man er indstillet på at indgå i en aktiv dialog med Horsens Kommune og andre interessenter om en hensigtsmæssig rækkefølge og plan for den samlede udbygning af området.

Administrationens vurdering af høringssvar 119

Størstedelen af området, som borgeren foreslår udviklet, ligger indenfor udviklingsplanen for Nørrestrand og er i store træk i overensstemmelse med udviklingsplanen.

Store dele af området ligger imidlertid indenfor den såkaldte kystnærhedszone, der indgår i planloven. Kystnærhedszonen omfatter alle arealer i landzone og sommerhusområder i en bræmme på 3 km fra kysten. Formålet med zonen er at friholde disse arealer for bebyggelse og anlæg, der ikke er afhængig af en kystnær placering.

Kommunen har mulighed for at udlægge såkaldte udviklingsområder i kystnærhedszonen, hvis der ikke er særlige landskabs-, natur- eller miljøinteresser. Det kræver, at der udarbejdes et landsplandirektiv for området, på baggrund af en ansøgning fra byrådet til erhvervsministeren. Den sidste ansøgningsfrist udløb 1. december 2019, og der vil ikke være mulighed for at fremsende nye ansøgninger, inden Kommuneplan 2021-2033 vedtages endeligt med udgangen af 2021. Det forventes, at der vil være fornyet mulighed for ansøgning i 2023.

På baggrund heraf afventer den samlede planlægning, at området optages til i det fremtidige landsplandirektiv.

Derudover foreslås udvikling af et mindre område der ligger i forbindelse med Serridslev. Serridslev er en afgrænset landsby, hvor en evt. udbygning med nye boliger skal ske indenfor landsbyafgrænsningen. Udbygningen skal ske ud fra en helhedsvurdering af landskabelige, arkitektoniske, skalamæssige og kulturhistoriske værdier, så det sikres, at de nye boliger tilpasses den enkelte landsbys karakteristika.

Endelig foreslås udvikling af et område i forlængelse af udviklingsplanen mod øst ved Vær som perspektivområde.

Administrationen vurderer, at der ikke bør arbejdes med yderligere arealudlæg ud over de udlæg, der enten indgår i hhv. landsbyafgrænsning og udviklingsplanen for Nørrestrand. Administrationen anbefaler derfor, at der arbejdes videre ud fra den vedtagne udviklingsplan for Nørrestrand.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 119

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 119

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 120

Høringssvar fra Landsbyforeningen for Voervadsbro og Omegn

Landsbyafgrænsningen af Voervadsbro lægger en ring omkring den eksisterende bebyggelse og forhindrer enhver tænkning om udvikling af området fremadrettet. I Voervadsbro ønsker man ingen landsbyafgrænsning, men ønsker at udbygge og bevare et både leve- og bæredygtigt lokalsamfund. Man ønsker en rolig, styret og harmonisk udvikling, som både indadtil og udadtil udtrykker et sundt og inkluderende miljø. Lokalplan for Holmekollen er sådan et eksempel, der resulterede i en vitaminindsprøjtning i det lokale miljø såvel som ikke ubetydelige øgede skatteindtægter til Horsens kommune.

Der er kun en ting at gøre, og det er i den kommende planperiode at tage kontakt med landsbyerne, og derved finde ind til kernen af den enkelte landsbys behov og potentiale, og derefter lade borgernes egne ønsker og drømme være retningsgivende for, hvorledes den enkelte landsby og lokalsamfund skal beskrives i en kommuneplan - også i Voervadsbro.

Alle landsbyer udgør et unikt lokalsamfund - Horsens kommune fortjener at få gavn af både det kreative og økonomiske potentiale, som ligger gemt i landsbyerne og på landet. Horsens Byråd har selv her i 2021 vedtaget en lokalsamfundspolitik, som lægger stor vægt på den lokale indflydelse.

Behandlingen af Kommuneplan 2021 udgør en perfekt mulighed for at lade Horsens kommune fremstå som en helhed og samtidig praktisere reel lokal medindflydelse. Her er muligheden for at fremstå som den kommune, hvor landsbyerne er attraktive periferibyer til de større byer som Hovedgård, Brædstrup, Lund m. fl. Selvfølgelig med Horsens som det absolutte og naturlige centrum. For vi kan ikke undvære hinanden.

Administrationens vurdering af høringssvar 120

Administrationen vurderer, at de afgrænsninger, der er foretaget for en række af kommunens landsbyer, ikke udgør en begrænsning i forhold til at udvikle landsbyerne, men i stedet sætter en realistisk ramme for, hvor der er mulighed for at bygge nyt i landsbyerne, uden at det er i strid med den gældende planlov. Afgrænsningen af Voervadsbro tager udgangspunkt i hensyn til de mange landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, der er i og omkring landsbyen.

Det er en mulighed at revurdere landsbyafgrænsningerne, men landsbyborgernes evt. forventninger til udbygningsmuligheder vil fortsat skulle afvejes i forhold til de landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, ligesom der vil være en grænse for udbygningsmuligheder ift. planloven, inden en landsby skal overføres til byzone for at kunne realisere større udbygninger.

Administrationen vurderer, at det vil kræve en ændring af planloven, hvis der skal skabes mulighed for større udvidelser af landsbyafgrænsningerne. Horsens Byråd har med Budget 2022 besluttet, at Økonomi- og Erhvervsudvalget skal drøfte, om der skal rettes henvendelse til Erhvervsministeriet med en opfordring til, at der i forbindelse med en revision af Planloven sikres bedre muligheder for udvikling af landsbyerne i Horsens Kommune.

Det vurderes, at en evt. kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger under alle omstændigheder bør afvente en ændring af planloven. Dette er nødvendigt, hvis der skal kunne planlægges for egentlig byudvikling i landsbyerne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 120

Administrationen anbefaler,

at høringsvaret ikke giver anledning til ændringer i landsbyafgrænsninger i Kommuneplan 2021-2033, at der igangsættes en kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger, når/hvis planloven revideres og skaber bedre mulighed for fysisk planlægning for boliger i landzonen.

Byrådets beslutning ift. høringsvar 120

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af høringsvar 121

Indsigelse mod udlæg til erhverv på Østbirkvej, Gedved

Der gøres indsigelse mod kommuneplanen på vegne af Geven Landbrug A/S, Ålkærgårdsvej 9, der er et større landbrug med malkekvæg og dyrkbar jord. Ejendommen er beliggende umiddelbart syd for det planlagte erhvervsområde på Østbirkvej. Hvis kommuneplanforslaget vedtages, vil landmanden ikke have mulighed for fremtidige ændring eller udvidelser af stald-anlæg mv. som følge af udlægget og Husdyrlovens afstandsregler for lugt. Endvidere fremgår det af forslaget, at arealet hørende under rammenummer 33ER07 skal udlægges til fremtidig byzone. Hvis Kommuneplanen 2021-2033 godkendes, vil dette få den konsekvens for landmanden, at enhver godkendelsespligtig ændring i henhold til Husdyrbrugloven og Husdyrgodkendelsesloven, herunder også miljøforbedrende tiltag vil blive afvist af Kommunen, ligesom landmanden ikke vil have mulighed for udvidelse eller ændring af dyrehold eller på anden vis ændring i staldanlæg mv., idet en godkendelsesproces efter Husdyrbrugloven tager udgangspunkt i fremtidig zonestatus samt afstand til nabobeboelse etc.

Landbruget vil med forslaget være "låst" i forhold til fremtidig udvikling, og inden for en kortere årrække vil ejendommen ikke længere være omsættelig i forhold til sammenlignelige kvægbrug og markedet i øvrigt, da handelsværdien af ejendommen vil falde drastisk, hvis planforslaget bliver vedtaget. Landmanden vil ikke have adgang til at foretage energibesparende tiltag på ejendommen.

Man er uforstående overfor at Horsens Kommune ikke inden forslaget blev sendt i høring, har taget kontakt til landmanden med henblik på dennes stillingtagen til planen og eventuelle foranstaltninger, idet forslaget har en så indgribende virkning for landbrugsvirksomheden. Det er afgørende, at arealet under rammenummer 33ER07 bibeholdes som landzone, at der sker en kortlægning af afstandskrav samt at afstandskravene lempes, således at landmanden forsat vil have mulighed for at få miljøgodkendelse til både ændring af eksisterende staldanlæg mv. og udvidelse af produktionen, men også ændring i dyrehold etc.

Administrationens vurdering af høringsvar 121

Husdyrbruget vil blive begrænset på fremtidige udvidelser i forhold til, at der udlægges et rammeområde til fremtidig byzone i kommuneplanlægningen.

Begrænsningen gælder i forhold til lugtgenekriterierne i

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Lugtgenekriterierne gælder i forhold til byzone, uanset hvilken anvendelse, der planlægges for.

Husdyrbruget er dog allerede begrænset i forhold til de eksisterende rammeudlæg/byzonearealer øst for motorvejen, men vil blive afskåret fra udvidelsesmuligheder af et nyt udlæg, der ligger tættere på.

Mens kommuneplanen har været i høring, har Miljøstyrelsen anmeldt slagteriet som risikovirksomhed. Dette er en ny planlægningsmæssig udfordring, som kommunen skal forholde sig til.

Efter dialog med Bolig- og Planstyrelsen, der er statslig myndighed for kommuneplanlægningen, er det aftalt, at rammeområdet tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udlægges som perspektivområde – dvs.

potentielt fremtidigt byzoneareal. Udlæg til perspektivområde vil ikke være begrænsende i forhold til husdyrbruget.

Når sag om udpegning af slagteriet som risikovirksomhed er afsluttet, kan det overvejes om der evt. skal laves en selvstændig planlægning for arealet. En evt. planlægning vil dog forudsætte, at det i øvrigt er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at etablere et erhvervsområde indenfor planlægningszoner for de to risikovirksomheder slagteri og biogasanlæg. Det vil ligeledes forudsætte, at der tages stilling til, om der skal laves en planlægning, der vil begrænse eksisterende husdyrbrug i området.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 121

Administrationen anbefaler, at rammeområde 33ER07 tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og at det efterfølgende undersøges, om arealet evt. skal planlægges til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder, som Bolig- og Planstyrelsen har stillet som betingelse. Derudover skal der være skabt klarhed over verserende sag vedr. Danish Crown's status som fremtidig risikovirksomhed og det kan påvises, at det i øvrigt er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at etablere et erhvervsområde indenfor planlægningszoner for de to risikovirksomheder slagteri og biogasanlæg. Endelig skal hensynet til nærliggende husdyrbrug indgå i vurderingen af, om der skal planlægges for arealet.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 121

Byrådet besluttede, at rammeområde 33ER07 tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og at det efterfølgende undersøges, om arealet evt. skal planlægges til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder, som Bolig- og Planstyrelsen har stillet som betingelse. Derudover skal der være skabt klarhed over verserende sag vedr. Danish Crown's status som fremtidig risikovirksomhed og det kan påvises, at det i øvrigt er sikkerhedsmæssigt forsvarligt at etablere et erhvervsområde inden for planlægningszoner for de to risikovirksomheder slagteri og biogasanlæg. Endelig skal hensynet til nærliggende husdyrbrug indgå i vurderingen af, om der skal planlægges for arealet.

Administrationens resume af hørings svar 122

Indsigelse mod konsekvensområde for produktionserhverv

Der gøres indsigelse mod udmålingen af Produktionserhverv af konsekvensområderne i retningslinje 7.4. Store dele af allerede eksisterende produktionsområde i Horsens Syd er ikke medtaget, men i stedet placeret i konsekvensområdet. Dette gælder f.eks. VOLA, Hedema og NG Zink, idet grænsen går ved Kometvej, Chr. Nielsens Vej og Marsalle. Det samme gør sig gældende for en række virksomheder i det bynære gamle industriområde. Her ligger bl.a. virksomheder som FH Automation, Schur Technology, West Pharmacuetical og HAI alle i konsekvensområdet.

Der er ikke defineret noget område i Erhvervspark VEGA i Lund og stort set hele Erhvervspark Nova er ikke beskyttet i Kommuneplanen. Begge er områder, hvor Horsens Kommune i dag sælger erhvervsjord.

Virksomhederne er for det fælles bedste underlagt strengere og strengere miljøkrav herunder f.eks. støjkrav. Støjkravene skærpes væsentligt ved beliggenhed tættere på beboelse. Det er derfor helt afgørende for at kunne bevare industrien i Horsens at man i videst mulig omfang forhindrer at beboelsesområder i fremtiden kan ligge indenfor konsekvensområder for den eksisterende og fremtidige industri.

Industrien i Horsens vil forhåbentlig også i fremtiden være i udvikling, med deraf følgende vækst i arbejdspladser. Det er derfor ikke i nogens interesse, at

virksomheder begrænses i muligheden for at udvide produktionen eller f.eks. at bygge højere

Der opfordres til at forvaltningen gennemgår erhvervsområderne i Kommuneplanen helt fra bunden og under hensyn til de allerede eksisterende virksomheder og udstykning af ny erhvervsgrunde.

Administrationens vurdering af hørings svar 122

Kommuneplanens udpegninger af områder til produktionserhverv tager dels udgangspunkt i de nationale interesser i kommuneplanlægningen, hvor der er særligt fokus på produktionsvirksomheder af national interesse, herunder bl.a. aktive erhvervshavne. Derudover er de områder, der er udlagt til virksomhed med særlige beliggenhedskrav også udpeget til produktionsvirksomhed, idet denne form for virksomhed vil påvirke omgivelserne, enten i form af støj, røg eller lugt. Udlæg til produktionserhverv og virksomheder med særlige beliggenhedskrav har udlagt konsekvensområder omkring sig, der i større og mindre grad er meget restriktive i forhold til placering af miljøfølsom anvendelse, f.eks. boliger. Disse konsekvenszoner udgør derfor en særlige binding i forhold til at kunne udlægge nye arealer til byudvikling. Administrationen anbefaler derfor, at der ikke udpeges flere erhvervsområder til produktionserhverv og virksomheder med særlige beliggenhedskrav i kommuneplanlægningen, idet vurderes, at de gældende udpegninger dækker behovet for at kunne placere virksomhed med miljøpåvirkning i Horsens Kommune.

Administrationen bemærker i øvrigt, at planloven tilgodeser hensynet til alle virksomheder, idet der ikke kan udlægges arealer til støjfølsom anvendelse, medmindre den fremtidige anvendelse kan sikres mod støjgener, ligesom der ikke kan udlægges arealer til boliger, institutioner, kontorer, rekreative formål m.v., der er belastet af lugt, støv og anden luftforurening.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 122

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 122

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 123

Ønske om etablering af dagligvarebutik på Langmarksvej/Krudthusvej, Horsens
Der ønskes åbnet mulighed for etablering af dagligvarebutik på ejendommene Langmarksvej 39-41/Krudthusvej 6, hvor dagligvarebutikken vil kunne bidrage med forsyning af dagligvarer til både til kommende planlagte byudviklingsområde og til lokalområdet som helhed. Arealet, der er anbefalet af Horsens Kommune til dagligvarebutik, er meget overraskende ikke med i forslaget, på trods af den længerevarende dialog der har været, hvor også den interne trafikafvikling på dagligvarebutikkens område er gennemgået og godkendt af Kommunens Vejafdeling.

Man har i forbindelse med kommuneplanforslagets offentlige høring, fået ICP til at udarbejde en rapport over konsekvenserne ved at nedlægge butikken på Hede Nielsens Vej og flytte den til den anbefalede placering på Langmarksvej. Rapporten er vedlagt hørings svaret. Den helt overordnede vurdering af konsekvenserne på flytningen, er marginale omsætningsmæssige forskydninger i det eksisterende butiksnet og flytningen vil ikke medføre lukningstruede dagligvarebutikker.

Man har endvidere haft COWI til at vurdere de eksisterende trafikale forhold ved butikken, samt de mulige fremtidige trafikale forhold (vedlagt hørings svaret). Notatets indhold er drøftet med Horsens Kommune, Affald og Trafik, der har bekræftet, at notatets forslag er holdbare og acceptable løsninger.

Administrationens vurdering af hørings svar 123

Arealet bør ses i en samlet løsning på placering af et bydelscenter på Langmarksvej/Krudthusvej og i sammenhæng med den konkrete løsning i vejprojektet med forlægning af Langmarksvej. Administrationen anbefaler derfor, at der laves en selvstændig planlægning for et bydelscenter, med henblik på at skabe de bedst mulige vilkår for fremtidige butikker og deres adgangsforhold.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 123

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, men at der laves en selvstændig planlægning for et bydelscenter på Langmarksvej.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 123

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, men at der laves en selvstændig planlægning for et bydelscenter på Langmarksvej.

Administrationens resume af hørings svar 124

Hørings svar fra Folkeoplysningsrådet

Foreningslivet er stort og varieret i deres behov. Der vil derfor være foreninger, der kan passe ind i bolig- og erhvervsområder.

Konkret foreslår Folkeoplysningsrådet, at kun de områder med tung industri friholdes for foreninger, mens at erhvervsområder i de lettere kategorier, hvor der fx er eller har været håndværksvirksomheder mm. godt kan benyttes af foreningerne.

I stedet for en hovedregel om, at der ikke kan etableres foreningsaktiviteter i erhvervsområder, så bør det kun være særligt begrundede undtagelser, der gør at foreningslivet ikke kan etablere sig.

Folkeoplysningsrådet bakker op om retningslinjerne for fritidsformål.

Man finder det vigtigt, at offentlige bygninger, fx skoler kan udnyttes bredt af foreningslivet. Tilsvarende, at foreningernes egne klubhuse også kan benyttes af andre brugergrupper, fx at et spejderhus kan udnyttes i dagtimerne, hvor spejderne ikke bruger det. Det skal kunne rummes indenfor de rammer og retningslinjer, der sættes i kommuneplanen.

Af konkrete bemærkninger til retningslinjerne ser Folkeoplysningsrådet gerne - at flere områder afsættes til hundeskove - at der afsættes de nødvendige p-pladser i forbindelse med adgang til naturen - at rideskoler og arealer til hundetræning nævnes blandt de pladskrævende sportsanlæg, der ikke behøver en tilknytning til omklædningsfaciliteter.

Administrationens vurdering af hørings svar 124

Foreningsaktiviteter: Administrationen kan ikke anbefale, at der åbnes for en generel mulighed for foreningsaktivitet i alle erhvervsområder, der ikke er udlagt til tung industri. Placeringen af foreningsaktivitet kan begrænse selv lettere industrivirksomheders muligheder for udvikling, idet miljølovgivningen, der regulerer området, tager udgangspunkt i den faktiske anvendelse i et erhvervsområde. Administrationen anbefaler i stedet, at afsnit om foreningsaktivitet i de generelle rammer tilføjes en passus om, at foreningsaktivitet kan placeres i rammeområder, der er udlagt til blandet bolig og erhverv. Her vil erhvervene i forvejen være begrænset af hensynet til boligerne.

Fritidsformål: Hundeskove er en rekreativ aktivitet, der som udgangspunkt kan ske i rammeområder, der er udlagt til rekreative formål. Der vil som regel være en række samfundsmæssige interesser, der skal afvejes i forhold til aktiviteten hundeskov. Derfor bør udlæg af arealer til hundeskov ske på baggrund af

konkrete sager/projekter, så hensyn til omgivelserne kan indgå i en konkret vurdering af placeringen.

Kommuneplanen regulerer ikke parkering, hvorfor der ikke kan optages retningslinjer om parkering. Administrationen vurderer, at rideskoler og arealer til hundetræning indgår implicit, både i retningslinjerne og i redegørelsen til retningslinjerne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 124

Administrationen anbefaler, at muligheden for at etablere foreningsaktivitet udvides til også at omfatte rammeområder, der er udlagt til blandet bolig og erhverv i de generelle rammer for Foreningsaktivitet i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 124

Byrådet besluttede, at muligheden for at etablere foreningsaktivitet udvides til også at omfatte rammeområder, der er udlagt til blandet bolig og erhverv i de generelle rammer for Foreningsaktivitet i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 125

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov. Også til gavn for de beboere, som har købt grund med udsigt. Der ønskes etableret en grøn kile mellem Præstehøj og en ny udstykning, i tråd med de kiler, der eksisterer mellem stikveje på Præstehøj mod øst.

Administrationens vurdering af høringssvar 125

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 125

Administrationen anbefaler,

at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 125

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 126

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 126

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 126

Administrationen anbefaler,

at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 126

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 127

Mindre biltrafik i byen

Horsens Kommune bør lade sig inspirere af initiativer for at skabe mindre biltrafik i byen. I hovedtræk glæder det om at skabe flere grønne områder og gøre det reelt umuligt at køre i bil på tværs af byen, fordi man ud fra et lagkageprincip inddeler byen i zoner, hvor man godt kan køre ind til centrum, men for at komme fra en zone til en anden zone skal man ud på en ringvej. Cykler og busser kan dog godt krydse zonerne og får derfor markant bedre vilkår og mere plads. Jaja architects har lavet forslag om 'carfreedom' i København og der er mange erfaringer fra den Belgiske by Gent.

Administrationens vurdering af hørings svar 127

Trafik 2030-planen er den gældende og politiske godkendte strategi for infrastrukturen i Horsens by. Projekter i relation til infrastrukturstrategien pågår i disse år realisering. Der er ingen planer om at ændre nuværende strategi, hvor der i høj grad arbejdes med at fredeliggøre midtbyen ved bl.a. at besværliggøre gennemkørsel for trafikanter uden ærinde.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 127

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 127

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 128

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst
Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af hørings svar 128

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 128

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 128

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 129

Byggeri på Nørrestrand går for hurtigt

Det går alt for hurtigt med at bygge omkring Nørrestrand, da man ikke kan nå at se påvirkningen af den følsomme natur i Nørrestrand. Man skal derfor frede alle arealer syd for Nordre Strandvej, så der ikke kan bygges nyt på disse områder. Det er det sidste, der er tilbage af naturen og det bør bevares til de næste generationer. Det er ikke noget problem, at arealerne fortsat dyrkes, da der er mere liv på en dyrket mark end i et "grønt", "bæredygtigt" betonkompleks med mennesker. Nyd den rå natur og ikke den grå natur. Bevar Nørrestrand fri for nyt byggeri syd for Nordre Strandvej.

Administrationens vurdering af hørings svar 129

Horsens Byråd vedtog i 2018 udviklingsplanen for Nørrestrand. Udviklingsplanen sætter de overordnede rammer for den fysiske og strategiske udvikling af den nye bydel. Udviklingsplanen er ikke en juridisk bindende plan. Planen er et dynamisk og strategisk værktøj, hvor en række principper og strukturer

fastlægges, og kan danne ramme for en detailplanlægning af områder i fremtiden.

Byudviklingsprojekterne kræver både at området kommuneplanlægges og lokalplanlægges, førend den egentlige byudvikling kan foregå. Der vil ved enhver detailplanlægning blive foretaget en konkret vurdering af planlægningens påvirkning af naturen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 129

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 129

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 130

Erhverv på Mølbjerg, Søvind

Ved køb af hus på Mølbjerg blev det oplyst, at der ville blive udstykket boliger mod vest. Borgeren forventede derfor udsigt og evt. boliger som nabo.

Bebyggelse med store erhvervshaller tæt på borgerens grund vil medføre værdiforringelse af ejendommen. Det kan få katastrofale økonomiske konsekvenser for borgeren. Flere har fået vurderet tab på 150-200.000 kr. på deres ejendomme.

Grundejerforeningen har tidligere foreslået, at der bygges videre på det eksisterende erhvervsbyggeri. Så bliver ingen husejere påvirket direkte og der holdes en fornuftig afstand mellem boliger og erhverv.

Nogle husejere er plaget af genskær/flimmet fra de eksisterende haller og det frygtes, at det kommer til at genere de første huse i rækken ud mod erhvervsområdet/nye haller.

Administrationens vurdering af høringssvar 130

Se administrationens vurdering af høringssvar 52.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 130

Administrationen anbefaler,

at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 130

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at en afgrænsning af rammeområderne 35BO08 og 35ER01 enten kommer til at indgå i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en selvstændig kommuneplanlægning for arealet.

Administrationens resume af høringssvar 131

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til

Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af høringssvar 131

[Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 132

[Administrationen anbefaler,](#)

[at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt](#)

[at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.](#)

Byrådets beslutning ift. høringssvar 131

[Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt](#)

[at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.](#)

Administrationens resume af høringssvar 132

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund.

For at bibeholde områdets naturmæssige særpræg, skal det sikres at åbyggelinje mod Lille Hansted å og skovbyggelinjen mod Hansted Skov overholdes.

Opmærksomheden henledes på nyligt anlagt fredskov på nordsiden af Hansted skov, hvilket betyder 300 m bebyggelsesfri zone nord for matrikel 1f og 1k. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af høringssvar 132

[Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.](#)

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 132

[Administrationen anbefaler,](#)

[at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt](#)

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 132

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 133

Hørings svar fra DN Horsens

DN er imod byzone ved Lund, nord for Vintenvvej, fordi man fjerner bevaringsværdig natur, og man er i det hele taget imod fjernelse af bevaringsværdig natur.

Vega-området ved DSV: DN er imod at der etableres yderligere byzone, fordi man fjerner arealer fra en økologisk forbindelse.

Område ved Hammersholm der nu er klassificeret som økologisk forbindelse indskrænkes, så der kan bygges jf. lokalplan 368 - i det område kommunen tidligere havde lovet ikke skulle bebygges. Der henvises til hørings svar vedrørende lokalplan 368, der er vedlagt.

DN er imod nedklassificering til potentiel økologisk forbindelse ved Vær, nord for Nordre Strandvej.

I den østlige ende af Nordre Strandvej er der et område lige syd for vejen, der stadig klassificeres som bevaringsværdigt landskab, hele området bør klassificeres til økologisk forbindelse også. DN er imod at byzoneområdet ved Nordre Strandvej udvides og imod at der overhovedet bliver mulighed for at bygge syd for Nordre Strandvej. Generelt vil mere byudvikling både nord og syd for Nordre Strandvej ødelægge betingelserne for den biologiske mangfoldighed i naturen omkring Nørrestrand, hvilket mangler i beskrivelse af udviklingen. En cykelsti over Loddentot respekterer ikke fredningsbestemmelserne for Nørrestrand (tidligere hørings svar er vedhæftet). DN henviser til et vedhæftet forslag om fredning af Hammersholm, Vær-Haldrup og Stensballe øst, som man anbefaler at kommunen lægger til grund for natur/landskabsbeskyttelsen i området.

Formelt er den økologiske forbindelse ved Kørup Enge uændret, men reelt vil den blive skåret over af det kommuneplantillæg, der er i høring om ny vej til DSV.

Der henvises til vedlagt hørings svar til kommuneplantillægget.

Også ved Klokkedal og Boller Enge er den økologiske forbindelse formelt uændret men reelt vil forbindelsen blive gennemskåret på langs af den planlagte ringvej syd. Hørings svar til lokalplan 350 er vedlagt.

Der bør ikke planlægges for sommerhuse i Fyel Mose. I stedet skal området udlægges til ny natur.

Der savnes en reel begrundelse for, hvorfor økologiske forbindelser fjernes eller indskrænkes som økologiske forbindelser, og hvorfor bevaringsværdige landskaber pludseligt ikke er det længere. Det er en mangel, at ændringerne ikke fremgår af de viste kort over økologiske forbindelser.

Horsens Kommune skriver i forslaget til kommuneplanen, under punkterne 3.2.7 og 3.2.8, at der skal stilles krav om alternative placeringer, hvis en økologisk forbindelses funktionalitet nedsættes. Dette krav, eller forslag til alternative arealer, er ikke at finde i kommuneplanen.

Generelt gør DN indsigelse mod at fjerne eller indskrænke arealer der allerede er klassificerede som naturbeskyttede, bevaringsværdige landskaber eller økologisk forbindelser. Der er tværtimod brug for at udvide disse områder betragteligt og

tage beskyttelsen af dem alvorligt, i stedet for at lade tilfældige byggeplaner bestemme hvad der skal bevares og beskyttes. Alt andet er utroværdigt.

Administrationens vurdering af hørings svar 133

Lund, Vintelvej: Der fjernes ikke bevaringsværdig natur. Udpegning til bevaringsværdigt landskab er reduceret på baggrund af en landskabsanalyse. Der er redegjort for dette i retningslinje for Landskab i kommuneplanen.

VEGA: Tillæg 2017-34 for Teknisk anlæg, Horsens Vest er i offentlig høring til 26. november 2021. Hørings svar til dette tillæg vil blive behandlet selvstændigt ift. Kommuneplan 2021-2033. I forbindelse med udarbejdelse af konkret vejprojekt, der skal forbinde erhvervsområdet VEGA med tilslutningsanlæg 56b til motorvej E45 ved Hatting, er der udarbejdet miljøkonsekvensrapport. I rapporten er det påvist, at det er muligt at projektere en vej indenfor planforslagets arealudlæg, der sikrer tilstrækkelige spredningskorridorer for natur indenfor udpegningerne.

Hammersholm/Nørrestrand: I forbindelse med den politiske vedtagelse af Lokalplan 368 er hørings svar fra DN til lokalplanen blevet behandlet og besvaret. Der henvises til denne besvarelse.

Potentiel økologisk forbindelse: Byrådet vedtog Natur-og byudviklingsplanen for Nørrestrand i 2018. Målet med naturudviklingsplanen er at styrke de nuværende naturforhold. Der etableres ny natur, der øger det samlede naturareal i området. Desuden placeres den ny natur, så der skabes større korridorer mod øst, vest og nord. I Kommuneplanen er der fastlagt rammer til rekreativt formål, der tegner en grøn korridor fra Egebjergvej i vest, langs landskabsfredningen ved Nørrestrand, syd om Vær Kirke mod Stensballe bjerge.

Det er i forbindelse med lokalplanplan 368 Offentlige formål, Nordre Strandvej, Nørrestrand, Horsens vurderet, at etablering af et spejderhus ikke forringer funktionaliteten af den økologisk forbindelse der er udlagt langs Nørrestrand og videre op gennem store Hansted Å. Dette skyldes, at den økologiske forbindelse, knyttet til fjord og vandløb, samt omkringliggende naturtyper, fortsat forbliver intakt. Ved Hammersholm planlægges for etablering af en mindre bebyggelse nær asfalteret vej og eksisterende bebyggelse på et landbrugsareal, som ikke er en del af denne store brede naturdominerede ådal.

I lokalplan 368 fastholdes en afstand på 25 meter fra byggefelter til naturbeskyttelsesområder. I forbindelse med udviklingsplanen har Horsens Kommune opkøbt landbrugsarealer og omdannet dem til naturarealer med naturpleje. Indhegningen med dyr vil ikke blive indskrænket. I budgetaftalen for 2020 er der desuden afsat midler til at udsætte flere dyr ved Nørrestrand, hvilket højest sandsynligt vil kræve at flere landbrugsarealer omdannes til naturarealer med naturpleje. I udviklingsplanen er der peget på nogle landbrugsarealer der på sigt kan omdannes til natur. Det vil derfor være muligt at pege på et område nordøst for området som ny potentiel økologisk forbindelse. Det er muligt at fastholde en potentiel økologisk forbindelse og naturarealer på store dele af området, da kun en meget lille del bebygges. Der blokeres ikke for forbindelser ved etablering af byggeri, da åbninger og korridorer i landskabet fastholdes. I budgetaftalen 2022-2025 fremgår det at der skal igangsættes dialog med lodsejere omkring Nørrestrand med henblik på at opkøbe jord, der kan omlægges til natur.

Bro over Loddentot: Baggrunden for stibroen over Loddentot er et ønske om at binde den nye bydel nord for Nørrestrand sammen med Horsens midtby og give borgerne i midtbyen, bedre adgang til den nye natur nord for Nørrestrand, samt give borgerne i den nye bydel nord for Nørrestrand bedre adgang til Horsens midtby.

Horsens Kommune har i 2016 fået foretaget en naturkonsekvensvurdering, udarbejdet af COWI. Det vurderes, at en bro i sig selv kan placeres uden at påvirke rigkær, yngle og rasteområder for flagermus, og medføre en ikke væsentlig påvirkning af de øvrige § 3- beskyttede naturtyper samt levesteder for padder, odder, fisk og fugle.

Men broen og især et tilhørende stisystem (som endnu ikke kendes) vil medføre en øget færdsel og forstyrrelse på den nordlige bred, samt øget sejlads på Nørrestrand pga. forbedrede adgangsmuligheder.

Denne øgede færdsel vurderes, at ville have en væsentlig negativ effekt på fuglelivet i området, medmindre, der

- 1) kan etableres effektiv og tilstrækkelig adgangsbegrænsning til arealerne på den nordlige bred;
- 2) ikke luftes hunde udenfor stierne;
- 3) ikke kommer knallerter/ motoriserede køretøjer i området eller øget sejlads på vandet; og
- 4) ikke opsættes forstyrrende belysning ved/på broen.

En endelig vurdering af projektets samlede betydning for naturen ved Nørrestrand kræver således en færdig projektbeskrivelse med nøjagtig udformning af stier, afskærmning for motorkøretøjer, restriktioner mht. adgang udenfor stierne, belysning osv.

Der skal derfor udformes en detaljeret projektbeskrivelse, så der kan foretages en endelig vurdering af projektet. Vurderingen vil danne grundlag for beslutning om broen med tilhørende stisystem ønskes etableret.

En forudsætning for, at der kan etableres en bro med tilhørende stisystem over Nørrestrand, er desuden også, at der kan opnås dispensation fra Nørrestrandsfredningen og Naturbeskyttelsesloven, samt tilladelse fra vildtforvaltningsloven.

Forslag om fredning: Der er sammen med høringssvaret indsendt et forslag til fredning af Hammersholm Vær-Haldrup Stensballe Øst. Der tages ikke stilling til fredningsforslaget i forbindelse med behandlingen af forslaget til kommuneplanen, men forslaget er videresendt til Natur og Miljø til orientering.

Natur, Økologiske forbindelser og landskab: Der er redegjort for ændringer i udpegninger af både natur, økologiske forbindelser og landskab i redegørelsesteksterne til de respektive retningslinjer. De bevaringsværdige landskaber revideres på baggrund af analysen i Horsens Kommunes Landskabsplan, der er udarbejdet i 2018. Analysens anbefalinger, vurdering af landskabernes karakter og målsætninger peger på, at større dele af kommunens landskaber er særligt karakteristiske, sårbare og rummer særlige oplevelsesværdier, men ikke er omfattet af kommuneplanens retningslinjer. Derfor udlægges i alt 3.481 ha nyt areal til bevaringsværdigt landskab i Kommuneplan 2021-2033. Arealerne består af 13 større områder samt justeringer af afgrænsningerne af de eksisterende udpegninger.

Ligeledes peger analysen på, at nogle af de udpegede arealer i den gældende kommuneplan ikke rummer særlige kvaliteter, der medfører et behov for en særlig landskabsbeskyttelse. Derfor udtages i alt 2.007 ha af det bevaringsværdige landskab af kommuneplanen. Arealerne består af 8 større områder samt justeringer af afgrænsningerne af de eksisterende udpegninger. Det samlede arealregnskab giver et positivt udlæg af 1.474 ha bevaringsværdigt landskab i Kommuneplan 2021-2033.

Sommerhuse i Fyel Mose: Rammeudlægget er et bruttoudlæg. Som der fremgår af beskrivelsen af rammen, skal sommerhusområdet indrettes således, at der både bliver plads til potentiel ny økologisk forbindelse gennem området og deraf også mulighed for ny natur. Når/hvis der detailplanlægges for området, skal der desuden sikres, at bebyggelsen placeres nede i graveområdet, så bebyggelsen ikke påvirker det omkringliggende uforstyrrede landskab. Det er derfor administrationens vurdering, at et mindre sommerhusområde kan udformes på naturens og landskabets præmisser.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 133

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 133

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 134

Høringssvar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst

Af informationsmødet omkring kommunalplan 2021-2033 fremgik det, at der er ønsker om at udstykning i Gedved Øst tilføjes kommunalplanen i stedet for udstykninger i Gedved Vest og Gedved Nord.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til

Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Administrationens vurdering af høringssvar 134

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 134

Administrationen anbefaler,

at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 134

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 135

Boligområde i Gedved – respekter det grønne

Det hænger ikke sammen, at Horsens Kommune vil være en grøn kommune, men vil gennembryde et fredet naturdige i Gedved nord og bygge boliger. Det er ikke nok at lave græs i en rundkørsel for at tilgodese dyrelivet. Tag også hensyn til det dyreliv, der er tænkt ind i fredningen af naturdiget. Det er forkasteligt at fjerne/gennembryde et fredet dige, det skaber præcedens. Respekter det fredede område og byg boliger i Gedved Øst i stedet. Brug ikke penge på reklamer for naturstriber i rundkørsler, men på flere planter.

Udstykning i Gedved nord vil give væsentlig mere trafik på Kirkevej end i dag.

Gedved Nord er et naturskønt område, så lad det blive.

Gedved Nord er vandindvindingsområde, hvilket Gedved Øst ikke er. Gedved Øst er velegnet til byvækst, tæt på skole og børnehaver. Kommunen vil fremstå grøn ved at byudvikle her. Alt taler for, at det vil give langt mere mening at udstykke i Gedved Øst fremfor Gedved Nord. At Gedved lokalråd ikke anbefaler, at der bygges i Øst, er ubegrundet. Lykkebjergvej kan fint anvendes fremfor Kirkevej dertil og der er allerede forberedt veje fra Præstehøj ud til udstykningen i Øst.

Man fristes til at tro, at Gedved lokalråd har handlet for egen vindings skyld/ på vegne af Tigerens Rede.

Hvorfor ikke gå forrest i Banedanmarks fodspor, hvad angår hensyn til dyrelivet. Her bygges der faunapassager, insekthoteller og tages endda højde for mus, når der bygges nye baner eller renoveres.

Administrationens vurdering af høringssvar 135

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 135

Administrationen anbefaler,

at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 135

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 136

Forslag til vejforbindelse vest for Hovedgård

Borgeren fremsender forslag til nye vejforbindelser vest for Hovedgård, dels fra Kirkevej til Ørridslevvej, dels fra Ørridslevvej til Gl. Århusvej, vest om Industriområdet.

Administrationens vurdering af høringssvar 136

Kommuneplanen udlægger alene de overordnede rammer for en fremtidig anvendelse.

Der er siden 2012 sket en større udvikling i Hovedgård, hvorfor Horsens Kommune anerkender, at det er hensigtsmæssigt at lave en revurdering af den overordnede infrastruktur i området - i form af en ny vejplan. Behovet for en revurdering kommer også til udtryk gennem de ideer og forslag, der er blevet fremsendt i forbindelse med for-debatten til Kommuneplan 2021-2033 for de to nye byudviklingsområder i Hovedgård.

Der vil derfor blive taget stilling til bl.a. potentialet for forlængelsen af Kirkevej til Ørridslevvej samt en ny vejforbindelse fra Ørridslevvej til Gl. Aarhusvej, vest om Industriområdet.

Se i øvrigt administrationens vurdering af høringssvar 64.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 136

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 136

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 137

Nyt boligudlæg på Eriknuervej, Hatting

Borgeren støtter op om indsigelse/hørings svar indsendt af nabo på Eriknuervej (hørings svar 40 og 41)

Administrationens vurdering af hørings svar 137

Se administrationens vurdering af hørings svar 40 og 41.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 137

Administrationen anbefaler,

at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033, samt

at arealudlæg på Eriknuervej udpeges som perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støj dæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Byrådets beslutning ift. hørings svar 137

Byrådet besluttede, at rammeområde for nyt boligudlæg på Eriknuervej tages ud af Kommuneplan 2021-2033 og i stedet udpeges til perspektivområde i kommuneplanen. Perspektivområdet udvides mod syd, så det kommer til at omfatte et større areal. Perspektivområdet indarbejdes evt. enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning, såfremt der kan redegøres for, at der kan og vil blive etableret de nødvendige støj dæmpende foranstaltninger, der kan nedbringe støjpåvirkningen af hele området til under 58 dB Lden (fremskrevet i 10 år).

Administrationens resume af hørings svar 138

Cyklisme

Cyklismen bør tænkes ind som løsning i forhold til opbremsning af de trængselsproblemer som den fortsatte vækst og udstykning uundgåeligt medfører for biltrafikken. Cyklismeforhold bør prioriteres med massive midler, både ift. sundhed, sikkerhed og fremkommelighed for cyklister, men også for fremkommelighed for biler. Mål for øgning af småture på cykel er uambitiøst. Udviklingen af forskellige cykeltyper har gjort cyklen langt mere oplagt som alternativ til bil nr. 1 eller 2.

Der bør sættes midler af til cykelstier i samarbejde med nabokommunerne, så man kan cykle sikkert og med tilpas afstand til biler mellem f.eks. Horsens og Skanderborg, Århus og Hedensted/Vejle.

Cyklismen er den mest støjsvage transportform, hvorfor øget cyklisme bør tænkes ind i bekæmpelse af trafikstøjen.

Ved at bruge en stræknings-tester/praktisk konsulent ved etablering af veje/lyskryds/cykelstier, vil det før, under og efter anlægsfasen kunne tilses, at indretning og programmering opleves logisk, velfungerende og sikkert, samt sikre et fornuftigt "flow" for cyklister. Hvis cyklen skal være attraktiv og et alternativ til bil - skal der arbejdes på, at hastigheden kan holdes relativt højt. Ved større vejarbejder bør der udarbejdes skilteplaner, der sikrer, at cyklister og andre bløde trafikanter guides til at vælge en anden sikker vej. Igen vil en praktisk konsulent kunne gennemkøre/teste forløb og skiltning og tilsikre, at forholdene er sikre i praksis og ikke kun på tegnebrættet.

Administrationens vurdering af hørings svar 138

Byrådet har i forbindelse med vedtagelsen af Kommuneplan 2017 samtidig vedtaget Trafik 2030 - Strategi for fremtidens infrastruktur i Horsens. Trafik

2030-planen fremlægger de konkrete projekter, der planlægges realiseret frem mod 2030. Projekterne omfatter bl.a. initiativer, der skal forbedre fremkommeligheden på det overordnede vejnet udenom byen, fredeliggøre midtbyen, reducere gennemkørsel i midtbyen for bilister uden ærinde samt initiativer, der forbedrer forholdene for cyklister med henblik på at fremme cyklismen i kommunen.

Administrationen ved Horsens Kommune indgår med de fleste kommuner i Midtjylland i et samarbejde på tværs af kommunerne, hvor formålet er at skabe gode cykelforbindelser på tværs af kommunegrænser. Samarbejdet faciliteres i et sekretariat kaldet "Supercykelsti samarbejdet Region Midtjylland".

Administrationen ved Horsens Kommune indgår desuden i Det kommunale cykelfagråd, som er en erfaringsgruppe på tværs af kommuner i hele landet. I forbindelse med større vejprojekter udarbejdes der trafikafviklingsplaner, hvor hensynet til afvikling af de enkelte trafikantgrupper indarbejdes ud fra et afviklings- og trafikikkerhedsmæssigt synspunkt. De fysiske forhold er også afgørende for de enkelte trafikafviklingsplaner.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 138

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 138

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 139

Ønske om udlæg af byudviklingsareal på Præstemarksvej og Thorsgårdsvej
Der ønskes udpeget et areal på ca. 18,4 ha til bolig- og erhvervsformål nord for Vestvejen, vest for Thorsgårdsvej/Præstemarksvej. Arealet er interessant for byvækst, idet det ligger ud til overordnet vejnet. Både logistisk og bæredygtighedsmæssigt er der værdi i fastholdelse og forstærkning af eksisterende, velfungerende hovedfærdselsårer. Det giver mindre trafik på sekundære veje og øger muligheden for en velfungerende kollektiv trafik. I forbindelse med udarbejdelsen af forslaget til Kommuneplan 2021-2033 er det blevet vurderet at arealet ikke skulle indgå som nyt byudviklingsområde. Det sker sandsynligvis pga. den nye plan for Horsens Sportsrideklub, Thorsgårdsvej 40, hvor der er taget beslutning om at fortsætte driften. Dette forhold har ansøger undersøgt og mener, at et nyt boligområde ikke forhindrer drift af rideskolen.

Præstemarksvej 106 foreslås rammeplanlagt til et nyt boligområde til åben-lav og tæt-lav boligbebyggelse. Der er udsigt over dalen mod vest, og nye beboere vil være omgivet af rekreative områder. Stisystem kan forlænges fra Rødtjørnen, og kollektiv trafik kører forbi arealet.

Thorsgårdsvej 48 og 49 opleves som en naturlig forlængelse af det store erhvervsområde mod syd, og Thorsgårdsvej er via rundkørsel på Vestvejen koblet på det overordnede vejnet. Arealet vil være attraktiv for flere typer af virksomheder, i særdeleshed logistikvirksomheder som i forvejen er repræsenteret i området. Den gode beliggenhed ift. overordnet vejnet giver også mulighed for attraktiv placering af dagligvarehandel, sandsynligvis med butiksstørrelser op til 3000 m².

Hørings svaret er vedlagt prospekt med bl.a. konsekvensberegning ift. erhvervsområde mod syd, lugtgener fra rideskole, forslag til rammeudlæg m.m.

Administrationens vurdering af hørings svar 139

Arealet ligger i tilknytning til erhvervsarealer i byzone syd for Vestvejen og øst for Thorsgårdsvej. Et boligområde vil derfor komme til at ligge isoleret. Der vil

derfor skulle fokuseres på, hvordan der kan skabes en naturlig sammenhæng til den egentlige by.

En stor del af arealet er udpeget til potentiel økologisk forbindelse, som en del af en grøn ring rundt om Horsens by, der skal skabe en grøn adskillelse af Horsens og Hatting. Det vurderes, at den grønne ring skal prioriteres højt, da den også rummer en rekreativ værdi for borgerne i både Hatting og Horsens. Samtidig afvander arealet til Hatting bæk, med Hatting by udpeget som risikoområde nedstrøms. Vandløbets kapacitet er i forvejen udfordret, og årligt opleves det, at ådalen opfyldes med vand med gener til følge for grundejere i området. Ny byudvikling i området må ikke belaste Hatting Bæk yderligere, hverken i forbindelse med hverdagsregn, eller i forbindelse med ekstremregn og store afstrømningsbegivenheder. Det frarådes at byudvikle området, førend der er lavet en samlet planlægning for blå og grønne strukturer i sammenhæng med evt. byudvikling mellem Horsens og Hatting, da det vil medføre, at vandløbet belastes yderligere. Vandløbet er i øvrigt udlagt til naturbeskyttelsesområde. Ifølge retningslinjer for naturbeskyttelse skal der som udgangspunkt holdes 25 m mellem beskyttet natur og nye anlæg/bygninger.

Der kræves udarbejdelse af en grundvandsreddegørelse, da arealet ligger indenfor område med særlige drikkevandsinteresser, og måske indenfor indvindingsoplandet til Torsted eller Rugballegårdværket. Miljøstyrelsen er pt. i gang med at revidere deres grundvandskortlægning, herunder udpegningen af indvindingsoplande. Det kan medføre, at der udpeges nye indvindingsoplande til Torsted og Rugballegårdværket, som indbefatter arealet.

Der er husdyrbrug i området, der vil kunne påvirke arealet med lugtgener. Samtidig ligger en stor del af arealet indenfor konsekvensområder for hhv. virksomheder med særlige beliggenhedskrav og produktionserhvervs. Dette stiller krav til der ikke kan planlægges for forureningsfølsom anvendelser som kontorer, boliger og lignende. Der er støjpåvirkning fra erhvervsområdet syd for Vestvejen og fra Vestvejen på store dele af arealet. Endelig kan der være afstandskrav ift. højspændingsledning, der forløber øst for arealet.

Der er mindre fortidsmindearealer inden for arealet, som skal tilgodeses i forbindelse med en evt. planlægning.

Samlet set vurderer administrationen, at der er en række udfordringer i området, som skal løses, før der evt. planlægges for byudvikling på arealet.

Administrationen anbefaler således, at der laves en samlet planlægning for de blå og grønne strukturer mellem Horsens og Hatting, før der tages stilling til et evt. arealudlæg til byudvikling på arealet.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 139

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 139

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 140

Indsigelse mod fjernelse af skovrejsning på Vestervej

Borgeren, der bor på Vestervej, har lavet en underskriftindsamling for bevarelse af skovrejsning på ejendommen Vestervej 11.

69 fra Gedved har skrevet under på at sige nej til ændringsforslaget, og 90 personer i alt siger nej. Borgerne er imod, at ejendommen udlægges til boliger, da der allerede bygges meget på Vestervej. Det vil være godt for Gedved at have endnu mere skov tæt på byen. Skov på Vestervej 11 vil binde de to nye skove på hver side af Vestervej bedre sammen. Det vil også ligge bedre i tråd med de nationale klimamål og folkestemningen. Danmark har brug for mere natur og skov – pga. CO2 og for menneskenes og dyrenes skyld.

Administrationens vurdering af hørings svar 140

Administrationen har i forbindelse med kommuneplanlægningen vurderet, at der kan opnås en god afrunding af Gedved by mod vest ved at udlægge det til boligformål i form af tæt-lav bebyggelse.

Arealet er ca. 1 ha stort. Det vurderes, at der alene er tale om en meget lille reduktion af det samlede areal til skovrejsning ønsket i kommuneplanen. Der udlægges med Kommuneplan 2021-2033 nye arealer på ca. 81 ha til skovrejsning ønsket, hvilket til fulde vejer op for en reduktion på 1 ha.

Administrationen anerkender, at Gedved har oplevet en stor udbygning over de senere år, hvilket bl.a. har medført et betydeligt øget pres på trafikafviklingen. Der er derfor behov for overordnet at se på, hvordan der kan opnås en optimal trafikbetjening af hele Gedved, der også kan imødekomme en fremtidig udbygning af byen. Administrationen vurderer derfor, at der bør udarbejdes en lokal trafikplan for Gedved, som underplan for Trafikplan 2035, som forligspartierne har besluttet i Budgetaftale 2022-2025.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 140

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 140

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 141

Potentielle økologiske forbindelser ved Bygholm Ådal og Ølsted Å

Hørings svaret er et supplement til hørings svar 62. Lodsejerne mener, at de potentielle naturbeskyttelsesinteresser må følge grænsen til de allerede dyrkede landbrugsarealer. Samtidig bør områder med tilplantet skov betragtes som produktionsjord, når der sker udpegning af arealer til potentiel naturbeskyttelse, da disse arealer i dag umiddelbart kan inddrages i landbrugsdriften.

I forbindelse med tidligere samarbejde med Horsens Kommune om naturen i Bygholm Ådal har kommunen givet udtryk for, at inddragelse af arealer til f.eks. Natur 2000 områder beroede på frivillige aftaler med lodsejerne. Forventningen er derfor, at den samme procedure vil gælde ved yderligere inddragelse af arealer til naturbeskyttelse.

Det undrer, at der ved udpegningen er store forskelle i omfanget af inddragelse af landbrugsareal. Således følger udpegningen på vestsiden af Hatting bæk, nord for transformerstationen på Grønhøjvej stort set den nuværende skræntkant med en beskeden udretning af denne. Det står i skarp kontrast til udpegningen øst for Ølsted å fra Korningvej og nordover, hvor det udpegede område strækker 100-150 m ind på de dyrkede arealer.

Bemærkningerne dækker også Grønt Danmarkskort.

Ved udpegning af arealer til potentiel naturbeskyttelse skal samme fremgangsmåde benyttes som tidligere, hvor etableringen af naturområderne er sket i dialog med de respektive lodsejere.

Administrationens vurdering af hørings svar 141

Potentielle økologiske forbindelser langs Bygholm Å og Ølsted Ådal er udlagt med det formål, at de økologiske forbindelser langs ådalene styrkes og sammenbindes. Administrationen har i nærværende kommuneplan kun foretaget ændringer af udlagte potentielle økologiske forbindelser i forhold til sidste kommuneplan. Ændringen består i en mindre reduktion idet udlagte areal til potentiel økologisk forbindelse.

Planloven fastsætter, at udpegningen af potentielle økologiske forbindelse ikke i sig selv indebærer, at der kan stilles nye krav til landbruget om ændret anvendelse, og heller ikke på sigt kan påføre lodsejerne begrænsninger i forhold til udnyttelse af muligheder for landbrugsejendomme. Det betyder konkret, at en eksisterende lovlig anvendelse vil kunne fortsætte, uanset udpegninger i kommuneplanen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 141

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 141

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 142

Høringssvar fra Vestbirk

Høringssvaret sendes på baggrund af et borgermøde i Vestbirk om kommuneplanforslaget.

Kommuneplanen har et 12 års sigte. Derfor er det uhensigtsmæssigt at fastlægge en landsbyafgrænsning, der gælder for hele perioden. Hvis der skal foregå en løbende udvikling af byen, hvor det vil være muligt at fastholde indbyggernes antal og aktivitetsniveau, skal landsbyafgrænsningen være realistisk. Der opfordres til at repræsentanter for Horsens Kommune – både på politisk og administrativt plan – indgår i en dialog med borgerne i Vestbirk om den fremtidige udformning. Det bør formuleres i kommuneplanen, så landsbyafgrænsningen ikke fremstår som endelig og ufravigelig.

Der ønskes også dialog om trafikikkerhed omkring Vestbirk. Kommunens vigtigste outdoorattraktion Den Genfundne bro ligger i Vestbirk, hvilket man er stolte af. Men der er stor bekymring ift. bløde trafikanter. En arbejdsgruppe blev blankt afvist ift. at få løst de trafikale udfordringer sidste år. Der opfordres til at det fremgår af kommuneplanen, at der arbejdes målrettet med trafikikkerheden omkring adgangen til outdoorattraktioner som Den genfundne Bro, Vestbirk Vandkraftværk og Gudenåen i almindelighed.

Der må også arbejdes med at gøre hele natur-landskabet omkring Gudenå til en sammenhængende mulighed for oplevelser og rekreation. Her er ikke mindst stier og aftaler om adgang et vigtigt element. Dette bør derfor formuleres direkte i kommuneplanen. For eksempel som en målsætning om, at det senest i 2025 skal være muligt at kunne gå langs Gudenå i hele dens forløb indenfor Horsens Kommunes grænser.

Administrationens vurdering af høringssvar 142

Landsbyafgrænsning: Administrationen vurderer, at de afgrænsninger, der er foretaget for en række af kommunens landsbyer, ikke udgør en begrænsning i forhold til at udvikle landsbyerne, men i stedet sætter en realistisk ramme for, hvor der er mulighed for at bygge nyt i landsbyerne, uden at det er i strid med den gældende planlov.

Afgrænsningerne tager udgangspunkt i det tematillæg om landsbyafgrænsning, der blev vedtaget i 2012. I forbindelse med denne planlægning blev der både taget hensyn til de mange landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, der er i og omkring landsbyerne i det åbne land.

Det er en mulighed at revurdere landsbyafgrænsningerne, men landsbyborgernes evt. forventninger til udbygningsmuligheder vil fortsat skulle afvejes i forhold til de landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, ligesom der vil være en grænse for udbygningsmuligheder ift. planloven, inden en landsby skal overføres til byzone for at kunne realisere større udbygninger.

Administrationen vurderer, at det vil kræve en ændring af planloven, hvis der skal skabes mulighed for større udvidelser af landsbyafgrænsningerne. Horsens Byråd har med Budget 2022 besluttet, at Økonomi- og Erhvervsudvalget skal drøfte, om der skal rettes henvendelse til Erhvervsministeriet med en opfordring til, at der i forbindelse med en revision af Planloven sikres bedre muligheder for udvikling af landsbyerne i Horsens Kommune.

Det vurderes, at en evt. kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger under alle omstændigheder bør afvente en ændring af planloven. Dette er nødvendigt, hvis der skal kunne planlægges for egentlig byudvikling i landsbyerne.

Trafiksikkerhed: Administrationen står gerne til rådighed for en dialog omkring lokale ønsker omkring trafiksikkerheden. Der har været en dialog omkring forbedring af forholdene for de lette trafikanter i området omkring Vestbirk og Den Genfundne Bro. Der har ligeledes været gennemført besigtigelse af administrationen sammen med borgere fra området, hvor ønsker til forbedringer blev fremlagt.

Der er af puljen til Trafiksikkerhed afsat midler i 2021 til etablering af en 2-1 vej på Vestbirkvej mellem Gammelstrup og Vestbirkvej nr. 6. Ligeledes er der etableret en lokal hastighedsbegrænsning på 60 km/t på samme strækning for at forbedre trygheden og sikkerheden for de lette trafikanter både på langs og tværs af strækningen.

Naturprojekter, og naturstier: Kommuneplanen udlægger alene de overordnede linjer for landskab og natur. Hele området omkring Gudenåen og Vestbirk er omfattet af udpegninger til natur, økologiske forbindelser, bevaringsværdigt landskab og større sammenhængende landskaber. Der er udpeget en principiel forbindelseslinje langs Gudenåen, hvor der ønskes etableret en rekreativ stiforbindelse. De overordnede rammer for oplevelser og rekreation er derfor tilstede i kommuneplanen. Ønsker om mere konkrete initiativer er videresendt til relevante afdelinger i Horsens Kommune.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 142

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i landsbyafgrænsninger i Kommuneplan 2021-2033, at der igangsættes en kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger, når/hvis planloven revideres og skaber bedre mulighed for fysisk planlægning for boliger i landzonen.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 142

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af hørings svar 143

Hørings svar fra Gedved Lokalråd

Overordnet kan lokalrådet tilslutte sig kommuneplanforslagets intentioner for udviklingen i Gedved, men har en række bemærkninger.

Lokalrådet støtter udlægning af boligområde i Gedved Nord.

Det anbefales, at der af hensyn til kulturmiljøet højest gives mulighed for byggeri af 12 boliger på Vestervej 11, evt. ved fastsættelse af lavere bebyggelsesprocent. Ved den gamle boldbane på Kirkevej foreslås det, at sidste del "til områdets forsyning" slettes, således at der åbnes mulighed for et nærrekreativt område til glæde for alle i Gedved by. Samtidig foreslås etageantallet ændret fra 2 til 3, da det vil være naturligt at fortsætte den bymæssige bebyggelse, som der også er mulighed for i lokalplan for seminarigrunden.

Rammeområde 33OF03 ønskes bevaret som en del af Bymidteafgrænsningen.

Området vil være en mulig løsning for et kommende butikstov i Gedved.

Det foreslås at rammeområde 33ER06 bevarer nuværende status og ikke omdannes til rekreativt område. Området er i dag udlagt til mindre erhverv og er det eneste område i Gedved til dette formål. Området er velplaceret til dette formål – beliggende mellem byen og industriområdet.

Administrationens vurdering af hørings svar 143

Boligudlæg på Vestervej: Kommuneplanens angivelse af antal boliger er en overordnet beregning af, hvor mange boliger, der kan være på et givent byudviklingsareal. Beregningerne indgår i et samlet overordnet regnskab for, hvor mange boliger, kommuneplanen udlægger areal til. Antal boliger beregnes ud fra arealets størrelse sammenholdt med en faktor på 70% åben lav og 30 % tæt lav, herunder 6 åben lav boliger/pr. hektar og 20 tæt lav boliger/pr. hektar. Dette giver således alene et overordnet billede af, hvor mange boliger, der kan være på et areal. Det reelle antal boliger vil først blive fastlagt i forbindelse med en detailplanlægning for de enkelte arealer.

Boligudlæg på Kirkevej: Beskrivelsen i rammen "til områdets forsyning" er en standardformulering, der anvendes i alle rammer for boliger. Dette er ikke til hinder for, at der evt. etableres et nærrekreativt område, som kan benyttes af byens borgere. Administrationen har i forbindelse med kommuneplanlægningen vurderet, at arealet bør bebygges med tæt-lav boliger, med et etageantal på højst 2 etager, idet det vil skabe en god tilpasning i området, hvor arealet kan fungere som en overgang mellem den tættere bebyggelse omkring seminariet og parcelhuskvartererne.

Rammeområde 33OF03: Afgrænsning af bymidten i Gedved er foretaget på baggrund af Detailhandelsanalyse 2020, hvor det generelt anbefales at koncentrere bymidterne for at understøtte det eksisterende butiksliv.

Udtagning af rammeområde 33ER06: Administrationen har vurderet, at arealet vil have en større værdi som rekreativt område, fordi det indeholder to vandhuller, der gør det vanskeligt at trafikbetjene arealet og dermed udnytte til erhvervsformål. De to vandhuller og området omkring dem vurderes også at indeholde et vist naturindhold, der bør bevares. Ved at udlægge arealet til rekreative formål, er der samtidig etableret en større buffer mellem erhvervsområdet og Gedved by. Det vurderes derfor, at arealet bør forblive udlagt til rekreative formål.

Administrationen vurderer samlet set, at bemærkningerne ikke bør give anledning til ændringer i kommuneplanen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 143

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 143

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 144

Hørings svar i forhold til potentiel udstykning af boligareal i Gedved Øst
Borgerne kan ikke støtte, at Gedved Øst udlægges til nyt boligområde, bl.a. af de grunde, som administrationen selv lagde til grund ifm. høringen af Planstrategi 2019: Færre planlægningsmæssige bindinger i Gedved Nord, landskabs- og grundvandsinteresser og rummelighedsbetragtninger.

Gedved har allerede væsentlige trafikale udfordringer – i særdeleshed omkring skolen og daginstitution på Skovvej samt udkørsel via Kirkevej til Skanderborgvej. Det anses derfor som et krav, at der skal ske en forbedring af infrastruktur i byen, før yderligere udstykninger mod øst kan indgå i Kommuneplanen.

En evt. udstykning i Gedved Øst skal have separat udkørsel til Lykkebjergvej og ikke tilsluttes Præstehøj og Frydenslund. Der ønskes en bebyggelsesprocent i Gedved Øst, der matcher byens øvrige boligområder og en maksimal bygningshøjde, der runder byen af på en harmonisk måde mod Tolstrup og Hanstedskov.

Det er ikke rimeligt at ændre i de nuværende udstykningsplaner for Gedved Nord og Gedved Vest, da især ejerne af nybyggede huse og nyudstykningsplaner i Nord blandt andet har købt ind disse projekter på grund af de fremtidige videreudviklingsplaner for området.

Det er borgernes frygt, at ny byudvikling i Gedved Øst ikke alene vil skade drikkevandsinteresserne i området men gøre uoprettelig skade på naturarealerne omkring Lille Hansted Å.

Borgerne har valgt at bo i Gedved netop på grund af de naturskønne omgivelser og udsigten til skoven omkring Lille Hansted Å var en af de afgørende årsager til, at man valgte Gedved over andre områder. Det håber de på kan bevares ved at fastholde de nuværende udstykningsplaner for Gedved Nord og Gedved Vest, hvor der ikke på samme måde skal tages hensyn til værdifulde landskaber.

Administrationens vurdering af hørings svar 144

Se administrationens vurdering af hørings svar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 144

Administrationen anbefaler,

at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 144

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2003, samt

at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af hørings svar 145

Mulighed for byggeri i landzone, Vestbirk

Landsbyafgrænsning af Vestbirk betyder, at folk som gerne vil bo i Vestbirk ikke har muligheden, medmindre der er et passende hus til salg. Kan der åbnes op for byggeri, hvis flere lodsejere vil sælge deres jord? Vestbirk er et attraktivt og efterspurgt område. Det vil skabe et mere dynamisk landsbymiljø at åbne op for flere tilflyttere, både generelt, men også for byens børnehaver og skoleliv, fx at flere børnefamilier får lov at bosætte sig. Det er vigtigt, hvis man ønsker at holde liv i landsbyerne. Hvorfor fokuserer kommunen kun på tilvækst i Østbirk og ikke i Vestbirk? Der efterlyses mere imødekommenhed og dialog i henvendelse til kommunen omkring mulighed for at bygge på egen jord i landzone, i stedet for en afvisning.

Administrationens vurdering af hørings svar 145

Der er forskel på Østbirk og Vestbirks roller i kommunens bymønster. Østbirk er en lokalcenterby i byzone med offentlig og privat service. Det giver mulighed for andre og større udviklingsmuligheder end Vestbirk, der er en landsby i landzone. Planloven sætter således en begrænsning i forhold til byudvikling i landsbyer, idet ny byudvikling skal ske i tilknytning til eksisterende byzone, jf. § 11a, stk. 8. I

landsbyer åbnes der mulighed for mindre byggeri i form af afrunding af landsbyen og/eller huludfyldning. Det betyder ikke, at der ikke kan ske udvikling i en landsby. Det vil kunne ske, men i mindre omfang end i en lokalcenterby i byzone.

Vestbirk er omfattet af en landsbyafgrænsning. Administrationen vurderer, at de afgrænsninger, der er foretaget for en række af kommunens landsbyer, ikke udgør en begrænsning i forhold til at udvikle landsbyerne, men i stedet sætter en realistisk ramme for, hvor der er mulighed for at bygge nyt i landsbyerne, uden at det er i strid med den gældende planlov.

Afgrænsningerne tager udgangspunkt i det tematillæg om landsbyafgrænsning, der blev vedtaget i 2012. I forbindelse med denne planlægning blev der både taget hensyn til de mange landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, der er i og omkring landsbyerne i det åbne land. Det er en mulighed at revurdere landsbyafgrænsningerne, men landsbyborgernes evt. forventninger til udbygningsmuligheder vil fortsat skulle afvejes i forhold til de landskabelige, naturmæssige, landbrugsmæssige og kulturhistoriske bindinger, ligesom der vil være en grænse for udbygningsmuligheder ift. planloven, inden en landsby skal overføres til byzone for at kunne realisere større udbygninger.

Administrationen vurderer, at det vil kræve en ændring af planloven, hvis der skal skabes mulighed for større udvidelser af landsbyafgrænsningerne. Horsens Byråd har med Budget 2022 besluttet, at Økonomi- og Erhvervsudvalget skal drøfte, om der skal rettes henvendelse til Erhvervsministeriet med en opfordring til, at der i forbindelse med en revision af Planloven sikres bedre muligheder for udvikling af landsbyerne i Horsens Kommune.

Det vurderes, at en evt. kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger under alle omstændigheder bør afvente en ændring af planloven. Dette er nødvendigt, hvis der skal kunne planlægges for egentlig byudvikling i landsbyerne.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 145

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i landsbyafgrænsninger i Kommuneplan 2021-2033, at der igangsættes en kommuneplanlægning for landsbyafgrænsninger, når/hvis planloven revideres og skaber bedre mulighed for fysisk planlægning for boliger i landzonen.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 145

Byrådet besluttede, at der skal igangsættes en planproces, hvor man arbejder på at ophæve alle landsbyafgrænsningerne ved de landsbyer, der måtte ønske det, når Kommuneplan 2021-2033 er endelig vedtaget.

Administrationens resume af hørings svar 146

Mangler ved visionen for Nørrestrand

Visionen for Nørrestrand har flere mangler. Dels er det uacceptabelt at man vil bygge syd for Nordre Strandvej, her er et fantastisk dyreliv og dette skal forblive. Fredningen af området bør udvides så naturen bliver bevaret.

Det er utroligt bekymrende, at trafikken ikke er medtænkt i planlægning. Borgeren er bekymret for at trafikken blot bliver forværret og i værste fald, at den har fatale konsekvenser for naturen.

Borgeren færdes i meget af det område, hvor kommunen tiltænker at lave ringvejsforbindelsen mellem Haldrupvej øst for Stensballe og Serridslevvej ved Serridslev. Det er helt uacceptabelt, at man vil ødelægge naturområder, for at tilgodese og tiltrække nye borger til kommunen.

Meget af naturen er fredet og der er et rigt dyreliv, dette burde der værnes om.

Der er behov for at løse de trafikale problemer der er i kommunen inden der på ny bygges flere boliger.

Administrationens vurdering af hørings svar 146

Byrådet vedtog Natur-og byudviklingsplanen for Nørrestrand i 2018. Målet med naturudviklingsplanen er at styrke de nuværende naturforhold. Der etableres ny natur, der øger det samlede naturareal i området. Desuden placeres den ny natur, så der skabes større korridorer mod øst, vest og nord. Med udviklingsplanen for Nørrestrand er trafikken også tænkt ind. Vejnettet i Udviklingsplanen er planlagt for, at der ikke vil være gennemkørende trafik i området, så Nørrestrand fredeliggøres for smutvejskørsel. Samtidig er der arbejdet for at skabe et sammenhængende stinet. I forbindelse med planlægningen af en ny vejforbindelse nord om Nørrestrand gøres dette ikke uden hensyntagen til den omkringliggende natur. Denne proces vil følge de i Miljøvurderingslovens fastlagte kriterier for en sådan proces.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 146

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 146

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 147

Økologiske forbindelser, natur, veje og cykelstier samt tiltrækning af borgere

Den digitale kommuneplan er svær at finde rundt i.

Det er væsentligt, at der ikke åbnes for byggeri eller vejforbindelser i økologiske forbindelser. Borgeren fik at vide på digitalt borgermøde, at der etableres faunapassager, hvor det ikke kan undgås at lave vejforbindelser i økologiske forbindelseslinjer. Men det er ikke sket på den nye vej til Horsens C, hvor der er skov på begge sider. Det kalder på uheld. Det er en forpligtelse at sikre rigeligt med faunapassager.

Kommunen bør fælge anvisninger fra Miljørapporten og DN ift. natur. Området omkring Stensballe Bjerger, inkl. arealet nord for Haldrup skal fredes helt og friholdes for bebyggelse. Den vej, som politikere arbejder på, skal ikke gå ind over den økologiske forbindelse eller lægges i det naturskønne område, der har landskabelige værdi ifølge kommuneplanen.

Den sydlige del af Nordre Strandvej indgår i den økologiske forbindelse som forbinder fra Øst mod Vest, og den skal holdes fri for forstyrrelser. Selv stisystemer og evt. stilamper osv. bør undgås. Spejderhytten, som er godkendt trods stor modstand vil ikke forbedre situationen. Hold det som fri natur, uden påvirkning fra mennesker.

Kørup Enge skal bevares, og den planlagte vej skal ikke føres igennem her. Horsens har 4 motorvejstilkørsler og det burde være rigeligt til kommunens behov. Det der mangler, er optimeret adgang til dem ved nord, vest og syd, f.eks. i form af rundkørsler med fri siveadgang.

Naturen skal bevares ved Klokkedal og der skal ikke udbygges mere. Ringvej syd, som man fik trumfet igennem, skal ikke åbne for mere byggeri.

At Horsens vokser er fint, men det skal ikke være på bekostning af den nære natur. At bevare naturen vil man være taknemmelig for om 30-100 år.

Der skal ikke være cykelbro over Nørrestrand, det vil forstyrre fuglelivet. Veje skal føres udenom nye og eksisterende naturområder. Der skal etableres flere faunapassager, hvis ikke det kan undgås. De større vej bør graves ned af hensyn til støj og visuel forstyrrelse.

Der skal ikke laves nye omfartsveje udenom Stensballe over eller omkring de

nordlige Bjerge da det er en meget vigtig økologisk forbindelse fra det fredede område ved Stensballe bjerge.

Udbygning bør ske som fortætning. Det er ikke nødvendigt med grønne områder i nye udstykninger, hvis man har den rigtige natur lige udenfor. Der vil være mere plads til den rigtige natur og bredere økologiske passager, hvis man bygger markant tættere. Det virker som om man har mere fokus på at gøre det attraktivt at flytte til Horsens, end at bo her. Hellere gøre det attraktivt at bo og blive i Horsens end at flytte til Horsens.

Administrationens vurdering af hørings svar 147

Digital kommuneplan: En kommuneplan er kompleks, idet den består af flere forskellige elementer. Det er administrationens vurdering, at den digitale opbygning tager udgangspunkt i kommuneplanens forskellige elementer, og det derfor vil være vanskeligt at gøre den mere oversigtlig, end den er.

Faunapassager, herunder på Hattingvej: I Horsens Kommune ser vi, som på landsplan, en øget mængde trafik. Det har medført en generel drøftelse af behovet for faunapassager. Det drejer det sig oftest om mindre faunapassager, der føres under vejen, og derfor er svære at se.

I dag etableres underførte odderpassager ved behov, hvor nye større veje krydser vandløb med odderforekomst. I 2013 blev der f.eks. lavet en underført faunapassage til smådyr og padder under Silkeborgvej. Løsningen her var et betonrør på 80 cm i diameter, der blev skudt ind under vejen.

Horsens Kommune har haft få større vejprojekter i nyere tid, hvor faunapassager til større dyr har været relevant, men ved Ringvej Syd er der planlagt faunapassage dels til større pattedyr og dels til odder

Faunapassager til større dyr er et stort projekt i sig selv. Større dyrevildt ikke er en truet dyreart, hvor det er bydende nødvendigt at etablere en faunapassage for arternes overlevelse. For at sikre, at bestandene af de større dyr forbliver sunde, skal bare få individer krydse en større vej, således at en bestand ind i mellem får 'nyt blod' ind i deres afkom.

Hvis større forekomster af trafikdrab iagttages, sættes der ind af hensyn til trafiksikkerheden. Det er primært langs motorveje, at disse trafikdrab er så hyppige og hastigheden og årsdøgnstrafikken er så høj, at større faunapassager til råvildt kommer på tale.

Udpegninger til natur og økologiske forbindelser: Horsens kommune vokser og forventes at gøre det fortsat. Derfor vil der være behov for at finde nye arealer til byudvikling. Med kommuneplanlægningen foretages der en afvejning af, hvor dette kan foregå, så der sker mindst muligt indgreb i det åbne land. Det betyder, at der nogle steder bliver justeret på udpegninger til både natur og økologiske forbindelser, men det sker på baggrund af helt konkrete planlægningsmæssige vurderinger. Der er således ikke tale om, at byudvikling altid tilgodeses på bekostning af udpegninger til natur og økologiske forbindelser.

Veje og cykelstier: I forbindelse vedtagelsen af Kommuneplan 2017 blev Trafik 2030-planen ligeledes vedtaget. Trafik 2030-planen er en strategisk plan for infrastrukturen i Horsens, herunder også cyklistier. I strategien er det bl.a. intentionen at fremme cyklismen og gøre det attraktivt at vælge cyklen på de mindre ture under 6 km. Der arbejdes med etablering af radialer, der sikrer en direkte forbindelse mellem oplandsbyerne og Horsens midtby.

Der planlægges for en cykelsti, der skaber forbindelse gennem Nørrestrand og Horsens. Dette skal gøres med respekt for naturen i området.

I forhold til anlæggelse af vejene i Nørrestrand, så skal det udføres med respekt for eksisterende terræn og klimaet. Afvandingen af området skal ske på terræn. Det er hverken intentionen af hæve eller sænke vejene i Nørrestrand.

I forbindelse med anlæggelse af nye veje vil der i hht. Miljøvurderingsloven blive udarbejdet en miljøkonsekvensvurdering, hvor miljøkonsekvenser belyses og afværgeforanstaltninger beskrives.

Fokus på fortætning i byudvikling: Der er allerede fokus på øgede muligheder for byfortætning og for byomdannelse som vigtige elementer i byudviklingen, jf. kommuneplanens retningslinjer 1.1. Byudvikling, 1.3. Byomdannelse og 1.4. Byfortætning. Med den store vækst, som Horsens Kommune oplever i disse år, vil der dog fortsat også være behov for at planlægge for egentlig byvækst.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 147

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 147

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 148

Frihold arealer syd for Nordre Strandvej for nyt byggeri

Arealerne syd for Nordre strandvej og Vest for Værevej skal friholdes for nyt byggeri. Den store vækst i bebyggelser nord for Nørrestrand vil påvirke naturen syd for Nordre Strandvej meget, hvis man ikke friholder arealerne for nyt byggeri. Nørrestrand er et meget følsomt naturområde som bliver lukket inde af bebyggelser hele vejen rundt.

De frie passager ud af området til de 4 enge bliver meget små og faunaen belastes i en sådan grad at det har stor betydning for de generationer, der kommer efter os.

Hvad er der ved at udvikle et nyt stort boligområde, hvor man slår på at man trækker naturen ind i boligområdet, og den rå natur der er tilbage så dør eller forsvinder med tiden. Bevar nu den smule natur der er tilbage.

Administrationens vurdering af høringssvar 148

Horsens Byråd vedtog i 2018 udviklingsplanen for Nørrestrand. Udviklingsplanen sætter de overordnede rammer for den fysiske og strategiske udvikling af den nye bydel. Udviklingsplanen er ikke en juridisk bindende plan. Planen er et dynamisk og strategisk værktøj, hvor en række principper og strukturer fastlægges, og kan danne ramme for en detailplanlægning af områder i fremtiden.

Byudviklingsprojekterne kræver både, at området kommuneplanlægges og lokalplanlægges, førend den egentlige byudvikling kan foregå. Der vil ved enhver detailplanlægning blive foretaget en konkret vurdering af planlægningens påvirkning af naturen.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 148

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 148

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 149

Ny helhedsplan for Gedved

Med den kompleksitet der ligger i de forskellige rammer omkring Gedved, anmoder borgeren om, at der snarest muligt bliver lavet en ny helhedsplan for Gedved - i det mindste en gennemgribende revision. Fra en rimelig harmonisk sammensat landsby er Gedved blevet til en større by i Horsens kommune; men en sammenhængende struktur for en god by i udvikling synes temmelig mangelfuld.

Administrationens vurdering af hørings svar 149

Administrationen tager ønsket om udarbejdelse af en ny helhedsplan til efterretning. Det bemærkes dog, at der allerede er flere planer på venteliste.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. hørings svar 149

Administrationen anbefaler, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. hørings svar 149

Byrådet besluttede, at hørings svaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af hørings svar 150

Perspektivområde Nørrestrand

Borgerne mener, at perspektivområde Nørrestrand bør være omfattet af kystnærhedszone målt fra Nørrestrands kystlinje og ikke Horsens Fjord, fordi Nørrestrand er søterritorie.

De påpeger, at hvis der er sket en fejl, skal det ikke medføre, at lovgivningen for kystzonen ikke gælder for det pågældende areal.

Hvis det ikke er en fejl ønsker borgerne en forklaring på at kystnærhedszonen er målt fra fjorden. De henviser til, at kystnærhedszonen er oprettet for at beskytte kystnære områder i det åbne land for bebyggelse, og at byudvikling i kystnærhedszonen kun kan ske i områder uden særlig landskabs-, natur- eller miljøinteresser.

Der henvises desuden til en Landskabs- og naturfredning fra 1983, som de mener udviklingen af Nørrestrand strider mod.

De mener, at området kan udlægges som nationalpark og dermed komme de mange mennesker, der færdes i området i dag til gode.

Følgende spørgsmål fremgår endvidere af hørings svaret:

Bør vejnavnet Georg Rasmussens Vej ikke tilbageføres til Nordmarksvej og Chr. M. Østergårds Vej til Sdr. Lindskov Vej, når VIA flytter ud?

Hvor skal dem der i dag parkerer ved banegården, parkere i fremtiden i takt med at pladsen skal bruges til andre formål? Dem der tager tog, dem der tager på turistfart med bus, dem der parkerer der når de er på arbejde, beboere fra midtbyen der ikke har andre steder at parkere og turister der besøger byen.

Administrationens vurdering af hørings svar 150

Nørrestrand: Dele af perspektivområdet Nørrestrand ligger indenfor kystnærhedszonen.

Nørrestrand er en større ferskvandssø og floddelta, der forbinder området med Horsens Fjord. Søen er ikke en del af kysten, og det er kun fra Horsens Fjord at kystnærhedszonen kastes. Planklagenævnet har givet Horsens Kommune ret i at kystnærhedszonen skal vurderes i forhold til kystlinjen i Horsens Fjord og ikke forhold til Nørrestrand, som i øvrigt efter det oplyste er en ferskvandssø, der er inddæmmet af sluser.

Kystnærhedszonen er en planlægningszone og ikke en forbudszone. Reglerne hindrer ikke, at nødvendige arealer til byudvikling kan inddrages i kommune- og lokalplanlægningen, men der stilles krav om, at det sker på baggrund af en grundig planlægning, der tager de fornødne hensyn til de kystlandskabelige helheder. Planlovens kapitel 2A omhandler planlægning i kystområderne. Ifølge § 5 b stk. 1 gælder det for planlægning i kystnærhedszonen at der kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering.

Perspektivområdet ligger delvist, ligesom store dele af Horsens by, indenfor kystnærhedszonen, som regnes fra fjordens kant langs kysten og ikke fra Nørrestrand, som er en ferskvandssø. Perspektivområdet ligger bag eksisterende

bebyggelse og beplantning i forhold til kysten, og der skabes ikke en ny bebyggelsesfront mod kysten. Terrænforholdene med Horsens by og Stensballe Bjerge mellem udlægget og kysten, samt den eksisterende bebyggelse gør at området som ligger mellem 2,0-4,2 km fra kysten ikke vil være synligt fra kyst siden.

Området nord for Nørrestrand er omfattet af en fredning fra 1983, hvor Overfredningsnævnet afsagde en kendelse om fredning af arealerne. Fredningens formål er primært at bevare arealernes landskabelige kvaliteter og udvide offentlighedens adgang i området. Området beskrives dog også som af regional interesse som naturområde og har i ornitologisk (fugle) henseende vidererækkende betydning. Fredningen dækker hele Nørrestrand fra Hammersholm i vest til Griffenfeldtsparken i øst.

Derudover dækker fredningen størstedelen af arealerne umiddelbart syd for Nordre Strandvej, samt et afgrænset areal nord for Nordre Strandvej.

Byrådet vedtog Natur-og byudviklingsplanen for Nørrestrand i 2018.

Horsens Kommune igangsatte udviklingen af området ved Nørrestrand med et sammenhængende naturprojekt for området. Naturprojektet vil forbedre områdets eksisterende naturværdi og give området en høj herlighedsværdi.

De kommende naturprojekter skal udformes og placeres så de tilpasses landskabet og styrker naturen og fuglelivet både indenfor og udenfor fredningen og vildtreservatet. En omlægning af marker til vedvarende græs eller overdrev, vurderes at opfylde formålet med fredningen.

Naturprojekterne kræver forudgående undersøgelser og analyser, så det belyses om anlæggelsen og brugen af dem påvirker naturen i væsentlig grad, og hvordan der kan laves afværgende foranstaltninger. Det skal understreges, at nogle af projekterne indenfor fredningen kræver tilladelse fra Fredningsnævnet. Endvidere kan projekter desuden kræve forskellige tilladelser efter bl.a.

naturbeskyttelsesloven, vandløbsloven og planloven. Det kan derfor vise sig, at visse forhold gør, at dele af projekterne enten ikke kan gennemføres eller må tilrettes.

Vejnavngivning: Som udgangspunkt ændres eksisterende vejnavne ikke. Men proceduren er, at der sendes en begrundet ansøgning, hvorefter kommunens vejnavneudvalg vurderer, om det skal tages op politisk. Selve ændringen kan ikke foretages, førend Byrådet har behandlet sagen.

Parkering ved banegården: I forbindelse med ændret anvendelse af arealer vil der blive udarbejdet en ny lokalplan. I denne vil der bl.a. fremgå bestemmelser omkring parkering for både biler og cykler, der svarer til behovet for den nye arealanvendelse.

Konkret er der udarbejdet en udviklingsplan for Godsbanearalerne, hvor det fremtidige parkeringsbehov i området er indarbejdet. Der planlægges for, at den eksisterende pendlerparkeringsplads omdannes til et parkeringshus, der kan rumme et større antal parkerede biler end det pladsen kan i dag.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 150

Administrationen anbefaler, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 150

Byrådet besluttede, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens resume af høringssvar 151

Gedved Øst

Borgeren ønsker en udstykning i det østlige Gedved. Området ligger som en naturlig forlængelse af Præstehøj-kvarteret, mellem Lykkebjergvej og Skovvej, evt. med tilslutning direkte til Lykkebjergvej. Arealet ligger tættere på naturen og

skoven, med bedre trafikale forhold, end grundene nord for byen, hvor krydset Kirkevej/Skanderborgvej er hårdt belastet.

Administrationens vurdering af høringssvar 151

Se administrationens vurdering af høringssvar 2 og 31.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 151

Administrationen anbefaler, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 151

Byrådet besluttede, at arealet i Gedved nord bevares som byudviklingsområde i Kommuneplan 2021-2033, samt at arealet Gedved øst kan udpeges til perspektivområde i Kommuneplan 2021-2033, og evt. indarbejdes enten i et samlet tematillæg for byudvikling, som igangsættes efter vedtagelsen af Kommuneplan 2021-2033, eller i en senere kommuneplanlægning.

Administrationens resume af høringssvar 152

Supplerende grundvandsredegørelse for rammeområde 34CE02, Hovedgård Miljøstyrelsen, Vandforsyning kræver, at der laves supplerende grundvandsredegørelse for rammeområde 34CE02, bymidte i Hovedgård, idet rammen er tilføjet anvendelsen tankstation. Denne anvendelse er på listen i bilag 1 i vejledning om krav til kommuneplanlægning i områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse.

Administrationens vurdering af høringssvar 152

Der er udarbejdet supplerende grundvandsredegørelse for rammeområde 34CE02, som indarbejdes i redegørelse til retningslinje 8.5. Grundvand.

Administrationens anbefaling til beslutning ift. høringssvar 152

Administrationen anbefaler, at supplerende grundvandsredegørelse for rammeområde 34CE02 indarbejdes i redegørelse til retningslinje 8.5. Grundvand.

Byrådets beslutning ift. høringssvar 152

Byrådet besluttede, at supplerende grundvandsredegørelse for rammeområde 34CE02 indarbejdes i redegørelse til retningslinje 8.5. Grundvand.

Tekniske tilretninger

Administrationens vurdering

Administrationen har ved gennemgang af kommuneplanen og via interne henvendelser fundet en række forhold, der bør rettes og/eller præciseres i Kommuneplan 2021-2033. Det drejer sig både om præciseringer af tekst i retningslinjer og rammer samt tilretninger af geometrier for rammeområder. Der er tale om tilretninger, der ikke har indflydelse på det planlægningsmæssige indhold i kommuneplanen.

Dertil kommer, at tillæg 24 til Kommuneplan 2017 – Teknisk Anlæg, Horsens Syd, der er vedtaget endeligt efter, at forslag til Kommuneplan 2021-2033 er sendt i offentlig høring, indarbejdes i Kommuneplan 2021-2033.

Administrationens anbefaling til beslutning

Administrationen anbefaler, at der foretages følgende tekniske tilretninger og præciseringer:

Om planen:

Konsekvensrettelser i forhold til, at kommuneplanen ikke længere er et forslag, men en endelig vedtaget plan.

Forhold til anden planlægning:

- Indarbejdelse af afsnit om Havplan, der er sendt i offentlig høring efter færdiggørelsen af forslag til Kommuneplan 2021-2033.
- Konsekvensrettelse af afsnit om Råstofplan 2020, der er vedtaget under kommuneplanens høring.

Retningslinjer:

- Retningslinje 1.2. Byvækst: Redegørelsestekst om udlæg til boliger i Gedved, Korntofte tilføjes beskrivelse af den korridor for evt. forbindelsesvej til motorvej E45 nord for Gedved, som indgår i Vejdirektoratets forundersøgelser til en evt. fast Kattegatforbindelse. Der er ikke taget politisk beslutning om, eller hvornår en evt. fast Kattegatforbindelse etableres. Der er heller ikke taget beslutning om, hvor en evt. forbindelsesvejs placeres, eller om den realiseres. Administrationen finder det dog relevant at oplyse om, at vejkorridoren nord for Gedved indgår i forundersøgelserne.
- Retningslinje 1.8. Detailhandel: Afgrænsning af bymidte i Hovedgård tilrettes pga. geometrifejl
- Retningslinje 2.1. Overordnet trafik: Tilføjelse af faktaboks om forundersøgelser til en evt. fast Kattegatforbindelse.
- Retningslinje 6.1.3 om regnvandsbassin tilføjes, at regnvandsbassiner som udgangspunkt skal anlægges med skråningsanlæg på 1:5 eller fladere, for at sikre, at bassinerne kan udføres som naturlige søer.
- Retningslinje for Tekniske anlæg: Gedved - teknisk anlæg; sportsplads slettes, da arealet er udlagt til boligområde i rammerne.

Generelle rammer:

- Udtrykket Opholds- og friarealer præciseres til Udendørs opholdsarealer og definitionen af krav til de udendørs opholdsarealer præciseres.
- Under Udendørs opholdsarealer slettes bestemmelse om udendørs opholdsarealer for bebyggelse med blandet bolig og erhverv, idet bestemmelsen er svær at fortolke.

Rammer:

Mindre justeringer af geometrier for følgende rammeområder:

- 10BO16, 10BO17 og 10BO18 (godsbanekvarteret)
- 10BE06
- 14BO15
- Afgrænsning mellem 32BE02 og 32OF05
- 33BE02
- 33RE01
- 58BO02

Præcisering af notattekst for rammeområder 16BO04 og 31CE01 ift. bebyggelsesprocent for tæt-lav byggeri, hvor der undtagelsesvis gives tilladelse til byggeri med vandrette lejlighedsskel

Rettelse af notatfelt i 35 rammer, hvor kilde til oversvømmelsesrisiko har været fejlbeskrevet.

Rettelser af rammegeometrier, hvor der er overlap mellem geometrierne.

Byrådets beslutning

Byrådet besluttede, at de ovenfor nævnte tekniske tilretninger indarbejdes i Kommuneplan 2021-2033.

