

MAJ 2025
HORSENS KOMMUNE

ADRESSE COWI A/S
Visionsvej 53
9000 Aalborg

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE

MILJØVURDERING AF FORSLAG TIL TEMATILLÆG FOR VE-
ANLÆG OG SKOVREJSNING TIL KOMMUNEPLAN 2021-2033
FOR HORSENS KOMMUNE

INDHOLD

1	Indledning	2
2	Integration af miljøhensyn	3
2.1	Planmæssige ændringer	3
2.2	Miljøvurdering	3
2.3	Alternativer	4
3	Behandling af høringssvar	5
3.1	Høringssvar, der giver anledning til ændringer	5
3.2	Høringssvar, der <i>ikke</i> har givet anledning til ændring	14
4	Overvågning	19

PROJEKTNR.

A272491

DOKUMENTNR.

A272491-003-002

VERSION

2.1

UDGIVELSESDATO

21-05-25

BESKRIVELSE

Sammenfattende redegørelse

UDARBEJDET

SRHU

KONTROLLERET

LOJO

GODKENDT

LOJO

1 Indledning

Der er i henhold til miljøvurderingslovens afsnit II¹ udarbejdet en miljøvurdering i forbindelse med forslag til tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning til kommuneplan 2021-2033 for Horsens Kommune (kommuneplantillæg nr. 2021-19).

Tematillægget indeholder nye retningslinjer for planlægning for vedvarende energianlæg (VE-anlæg), herunder solceller, vindmøller, geotermi og jordvarme. Retningslinjen for VE-planlægning indeholder en zoneinddeling af kommunens arealer og viser derudover indkomne, potentielt mulige VE-projekter som interesseområder. Desuden indeholder tematillægget reviderede retningslinjer for skovrejsning med tilhørende arealudpegninger. Andre temaer i gældende kommuneplan 2021-2033 der bliver berørt af ændringerne konsekvensrettes og retningslinjer samt evt. redegørelse justeres.

Forslag til tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning til Horsens Kommunes kommuneplan 2021-2033 med tilhørende miljørapport har været i offentlig høring i 10 uger, i perioden 19. december 2024 til 27. februar 2025.

Ifølge miljøvurderingslovens § 13, stk. 2, skal der i forbindelse med endeligt vedtagne planer udarbejdes en sammenfattende redegørelse, som beskriver:

- > hvordan miljøhensyn er integreret i planen,
- > hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- > hvorfor den godkendte eller vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
- > hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planen.

Den sammenfattende redegørelse af miljøvurderingen er et bilag til den endelige vedtagelse af planforslaget, og fungerer som en opsamling på de høringssvar, der er indkommet i høringsperioden, samt Horsens Kommunes indstillinger herfor.

Den sammenfattende redegørelse for miljøvurdering af forslag til tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning til kommuneplan 2021-2033 for Horsens Kommune er udarbejdet af COWI A/S.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

2 Integration af miljøhensyn

Miljøvurdering af forslag til tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning belyser de miljømæssige konsekvenser af planens gennemførelse og udgør derigennem en del af beslutningsgrundlaget for vedtagelsen af planforslaget. Miljøvurderingen er udført sideløbende med udarbejdelsen af planforslaget, således, at det har været muligt at imødekomme potentielle miljøkonsekvenser allerede i udarbejdelser- og beslutningsfasen for planforslaget. Miljørapporten har været offentliggjort sammen med planforslaget.

Kommuneplanen fastlægger på overordnet niveau mål, retningslinjer og rammer for bl.a. den fysiske udvikling. Derfor er forslaget til tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning vurderet på samme overordnede niveau.

2.1 Planmæssige ændringer

Miljøvurderingen er udarbejdet med afsæt i forslag til tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning for de planlagte ændringer i forhold til Horsens Kommuneplan 2021-2033. Der er således ikke tale om en miljøvurdering af planforslagets samlede indhold, men forskellen mellem den eksisterende kommuneplan og tematillægget.

Tematillægget er første skridt i Horsens Kommunes planlægningsproces for at få sat gang i den grønne omstilling, herunder den grønne energiforsyning.

De ændringer, der foretages i forhold til det gældende plangrundlag, omhandler udlæg af nye retningslinjer for henholdsvis "Planlægning for vedvarende energianlæg", med udpegning af zone 1 og 2, "Solceller" og "Geotermi og Jordvarme", med konkrete interesseområder, samt justering og konsekvensrettelser af en række eksisterende retningslinjer. Enkelte nye retningslinjer har tilhørende nye arealudpegninger. Herudover vises 11 interesseområder til VE-anlæg (6 til solceller, 4 til vindmøller, 1 til geotermi), hvor der er tilkendegivet interesse for at opføre energianlæg. Der foretages mindre konsekvensrettelser og tekniske tilrettelser i forbindelse med korrekturlæsning.

De øvrige temaer i kommuneplanen ændres ikke som følge af tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning.

2.2 Miljøvurdering

Emnerne i miljørapporten er fastsat i et afgrænsningsnotat, baseret på de forventede ændringer der foretages med planforslaget. Afgrænsningsnotatet er udarbejdet iht. miljøvurderingslovens § 10, og har været i høring hos berørte myndigheder, jf. lovens § 32.

Der blev i afgrænsningsnotatet vurderet, at de sandsynlige væsentlige miljøfaktorer omfatter:

- Befolkningens sundhed og levevilkår, herunder befolkningens adgang til naturen, forandring af bestående bo- og bymiljø, samt menneskers sundhed, støj og skyggepåvirkning

- > Biologisk mangfoldighed samt flora og fauna, herunder Grønt Danmarks-kort, skovrejsning og lavbundsarealer
- > Klimatiske faktorer og vand
- > Jordarealer
- > Ressourceeffektivitet
- > Landskab og kulturarv, herunder landskabsinteresser, geologiske bevarings-værdier og kulturhistoriske værdier

Miljørapporten indeholder en vurdering af, hvordan planforslaget kan påvirke disse miljøfaktorer. Inden for miljørapportens emneområder, er der beskrivelser af relevant miljøstatus og -mål, konsekvensvurdering af planforslaget, kumulative effekter, afbødende foranstaltninger og overvågningstiltag.

Miljøvurderingens konklusion er, at vedtagelse af tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning *ikke* forventes at medføre væsentlige virkninger på miljøet.

På baggrund af vurderingerne i miljørapporten er der ikke foreslået yderligere afværgeforanstaltninger end fastsat i kommuneplanen og sektorlovgivningen. Kommuneplanens retningslinjer indeholder i sig selv afværgeforanstaltninger for beskyttelse af miljøet og mennesker, herunder til lokalplaners bestemmelser om anvendelse og konkrete beskyttelsestiltag, samt retningslinjer for håndtering af lokale forhold.

2.3 Alternativer

Der har ikke i planlægningsprocessen været præsenteret egentlige planalternativer, der har indgået i miljøvurderingen. I forhold til potentielle miljøpåvirkninger som følge af nye og ændrede retningslinjer med tilhørende udpegninger, foreslås mulige hensyn og tiltag, der udelukkende kan betragtes som mindre justeringsforslag. Disse betragtes ikke som egentlige alternativer, der skal underkastes særskilt miljøvurdering.

For hvert emne i miljørapporten gives en beskrivelse af den nuværende miljøstatus. Denne miljøstatus udgør en beskrivelse af miljøtilstanden ved reference-scenariet (0-alternativet), og udgør dermed en referenceramme for beskrivelsen af de potentielle konsekvenser ved gennemførelse af planforslaget. Miljøvurderingens 0-alternativ er fastlagt som den situation, hvor forslag til tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning ikke vedtages og plangrundlaget i Horsens Kommuneplan 2021-2033 (med vedtagne tillæg) videreføres.

3 Behandling af hørings svar

I denne sammenfattende redegørelse beskrives det, hvordan de hørings svar der omhandler plangrundlaget og miljøvurderingen, er taget i betragtning.

Forslag til tematillæg samt den tilhørende miljøvurdering har været i offentlig høring fra 19. december 2024 til 27. februar 2025.

For at skabe overblik, er der udarbejdet et høringsnotat, der indeholder et resumé af de indkomne hørings svar og sammenfatter de overordnede tematikker. Høringsnotatet indgår som bilag ved Byrådets endelige vedtagelse af planforslaget.

Der er i alt indkommet 363 hørings svar (med forbehold om dubletter). Hørings svarene spænder vidt og kommer fra borgere, grundejerforeninger og ejendomsudviklere, virksomheder og organisationer, samt statslige myndigheder. Der er ikke indkommet hørings svar vedrørende miljøvurderingen, eller til solcelleområde 06 og geotermi-område 01, hvorfor disse ikke omtales i de følgende afsnit.

Overordnet har de hørings svar der er indkommet, kun medført ændringer der har karakter af mindre rettelser, tekniske justeringer og præciseringer. Langt de fleste hørings svar har ikke givet anledning til ændringer.

Det vurderes på den baggrund, at hørings svarene der er indkommet, hverken enkeltvis eller samlet set, ikke giver anledning til udarbejdelse af supplerende miljøvurdering af planforslaget med tilhørende supplerende høringsperiode.

Nedenfor følger en præcisering af hørings svarene og det beskrives, hvordan hørings svaret er taget i betragtning. Derudover sammenfattes den dialog, der har været med statslige myndigheder vedrørende justering af planforslaget til den endelige vedtagelse.

3.1 Hørings svar, der giver anledning til ændringer

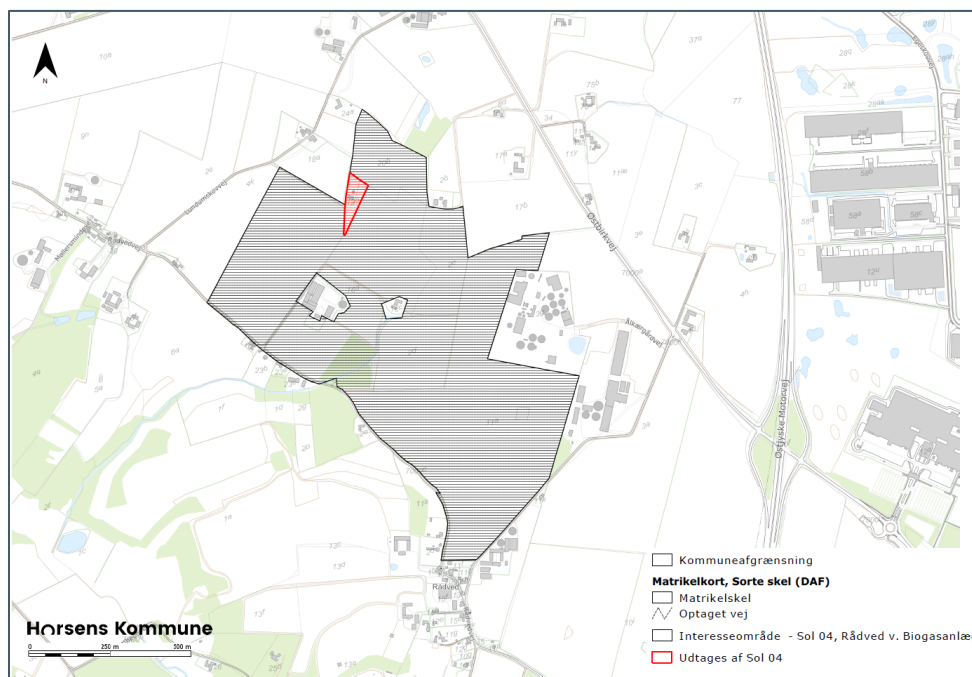
Nogle af de hørings svar, der er indkommet, har foranlediget justeringer af enkelte interesseområder, arealudpegninger, retningslinjer og tilhørende redegørelse fra planforslag til endeligt vedtaget kommuneplantillæg.

De områder, hvor der af Horsens Kommune anbefales at blive justeret og hvilke ændringer der foretages, fremgår i det følgende.

3.1.1 Solcelleområde 04 – Rådved ved Biogasanlægget

Der er indkommet totalt 6 hørings svar fra private borgere og en interesseorganisation vedr. solcelleområde 04, Rådved ved Biogasanlægget. Gennemgående i svarene er en tydelig bekymring for interesseområdet konsekvenser for både lokalsamfund, landskab og kulturarv, ejendomsværdi samt proces, historik og borgerinddragelse.

Et af høringsssvarene har givet anledning til rettelse af solcelleområdets geometri, som følge af anmodning af aktindsigt fra en borger, hvis ejendom var medtaget i afgrænsningen af interesseområdet. Der blev i den forbindelse opdaget en tegnefejl i tematillægget, som medtager den pågældende matrikel som en del af interesseområde for solceller. Denne tegnefejl rettes inden endelig vedtagelse af planforslaget. Arealet der udtages fra planforslaget, udgør ca. 0,72 ha.



Figur 3-1. Reduktion af solcelleområde 04.

De øvrige bemærkninger vedrørende solcelleområde 04 tages med videre til en eventuelt fremtidig detailplanlægning af arealet. Forhold som benævnt i høringsssvarene vil blive nærmere belyst og vurderet på baggrund af et konkret projektforslag i forbindelse med udarbejdelsen af det nødvendige plangrundlag.

3.1.2 Skovrejsningsområder og forslag til nye skovrejsningsprojekter

Der er samlet indkommet 13 hørings svar med bemærkninger vedr. arealudpegning for skovrejsningsområder, herunder 8 fra private borgere, to fra statslige myndigheder, to fra interesseorganisationer og et fra kommunal bygherre (Trafikafdeling i Horsens Kommune).

Overordnet viser høringsssvarene bred interesse i og engagement omkring skovrejsning, men de afspejler også en række væsentlige bekymringer og ønsker om tilpasning af projekterne. De vigtigste temaer kredser om natur og dyreliv, landskab og kulturarv, værdiforringelse og lokalsamfund.

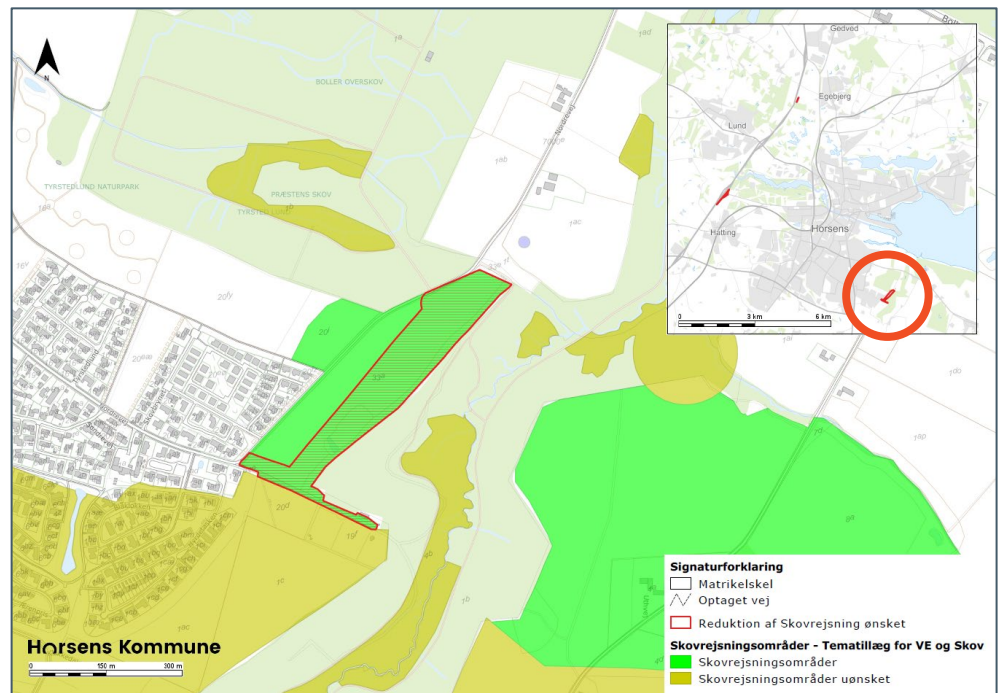
Fire af høringsssvarene giver anledning til ændringer i planforslaget. Tre af høringsssvarene medfører en reduktion af udpegningen af skovrejsning ønsket, og et hørings svar medfører udvidelse af udpegning af skovrejsning ønsket. Samlet set, øger ændringerne arealudpegning for skovrejsning ønsket med ca. 14 ha.

Øvrige bemærkninger vedr. skovrejsningsområder og forslag til nye skovrejsningsprojekter tages med videre i planlægningen, og vurderes i forbindelse med den fremtidige detailplanlægning og ansøgning om konkrete skovrejsningsprojekter.

Horsens Kommune (trafik)

Horsens Kommune (trafik) har som bygherre indsendt høringssvar vedr. udpegningsprojektet, sydøst for Horsens og ud mod Boller Skovlandskab og Klokkedal. Dele af denne udpegningsprojekt overlapper med forslag til kommuneplantillæg og lokalplan for Ringvej Syd, der var offentlig høring frem til og med 10. april 2025.

Horsens Kommune finder, at høringssvaret giver anledning til reduktion af udpegningsprojektet. Geometrien for udpegningsprojektet reduceres, med henblik på, at eventuel skovrejsning på arealet kan bidrage til at skærme byen og beboelse ved Skovbrynet for vejudlægget til Ringvej Syd. Der udtages ca. 5,68 ha fra forslag til udpegningsprojekt af skovrejsning ønsket.



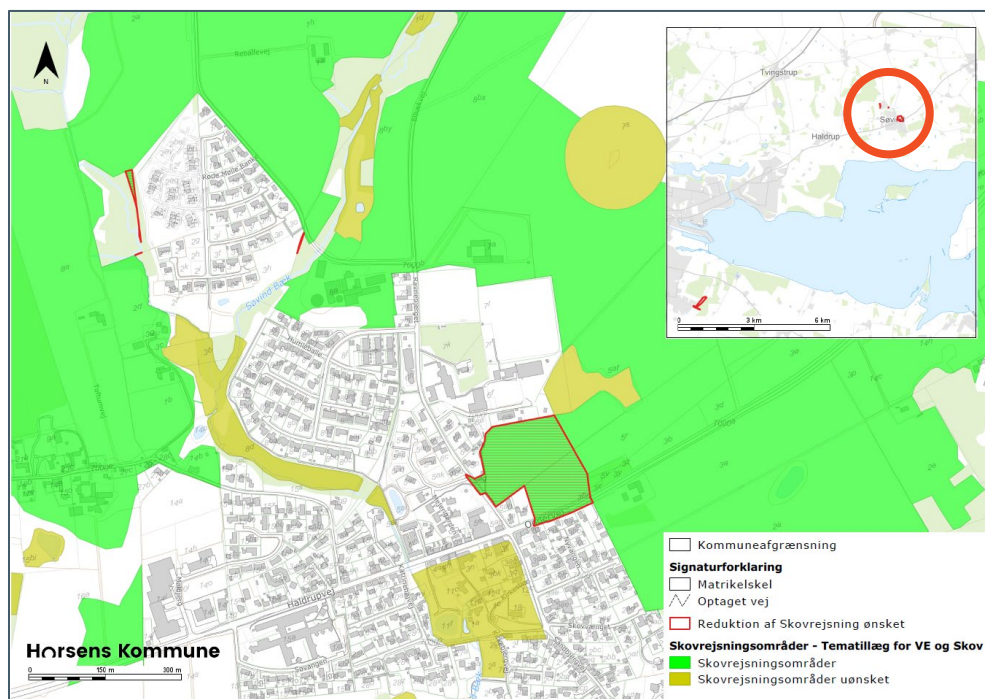
Figur 3-2. Reduktion af udpegningsprojektet til skovrejsning ønsket

Søvind Lokalråd

Af høringssvaret fremgår det, at Søvind Lokalråd ser konflikter imellem interesser vedr. byens udviklingsmuligheder og tematillæggets udpegningsprojekt af områder til skovrejsning ønsket. Der påpeges bl.a., at udpegningsprojektet begrænser byens eneste mulige udviklingsretning og overlapper med et allerede udlagt rammeområde til boliger i gældende kommuneplan. Derudover argumenteres der for, at byudvikling vil have samme virkning som skovrejsning i forhold til tilbageholdelse af kvælstof. Der bemærkes også, at udpegningsprojektet er beliggende inden for større sammenhængende landskab, hvor skovrejsning kan sløre eller fjerne

udsigter – og at det ses som positivt at der i tilhørende retningslinje beskrives at der skal tages hensyn til landskabets karakter.

Som følge af høringssvaret, foretages der en teknisk rettelse af udpegning til skovrejsning ønsket, da Horsens Kommune vurderer at det er tale om en tegnefejl. Udpegningen tilpasses, således den ikke overlapper med udlagte boligrammer i kommuneplanen. Der udtages ca. 3,58 ha fra forslag til udpegning af skovrejsning ønsket.



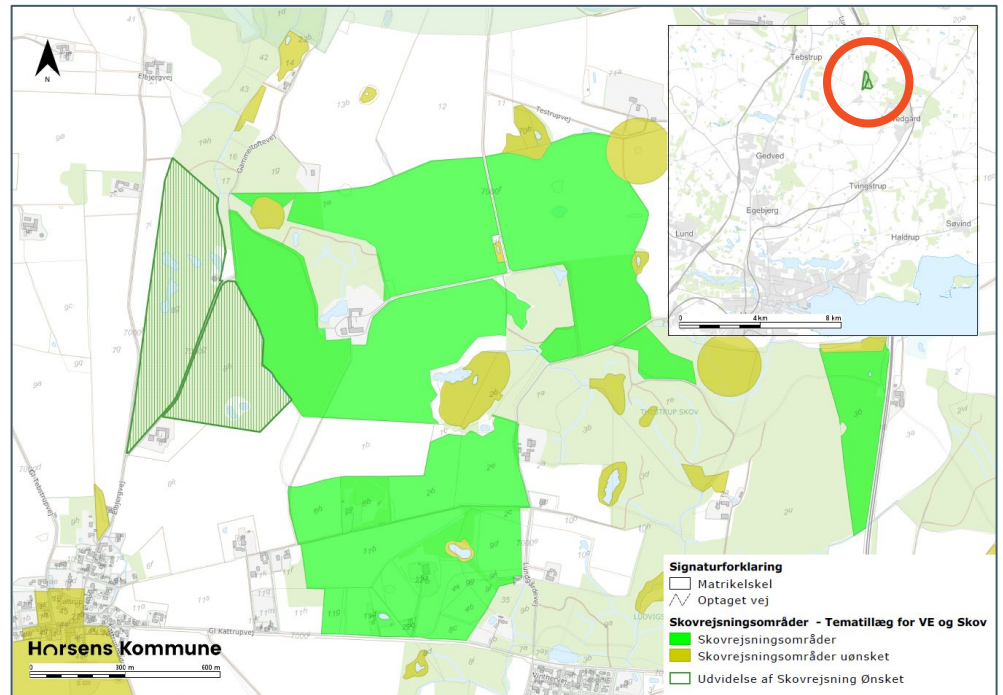
Figur 3-3. Reduktion af udpegning til skovrejsning ønsket

Privat borger

Et enkelt høringssvar fra en borger har givet anledning til udvidelse af udpegning af skovrejsning ønsket ved Thestrup, Hovedgård.

Det bemærkes, at der tidligere er fremsendt anmodning om skovrejsning på et samlet areal på ca. 121 ha. Borgeren konstaterer at kun ca. 62 ha af den tidligere fremsendte afgrænsning af skovrejsningsprojektet er medtaget eller overført til udpegningen af 'skovrejsning ønsket' i tematillægget. Derudover bemærkes det, til trods for, at det kan være muligt at rejse skov i neutrale områder, så kan det være afgørende for gennemførelsen af et skovrejsningsprojekt, at der er en forhåndstilkendegivelse fra kommunen, om at skovrejsning er ønsket på det samlede areal.

Horsens Kommune finder, at høringssvaret giver anledning til en udvidelse af geometrien for den aktuelle udpegning. Udpegningen udvides med ca. 26,1 ha for at imødekomme det tidligere fremsendte skovrejsningsprojekt.



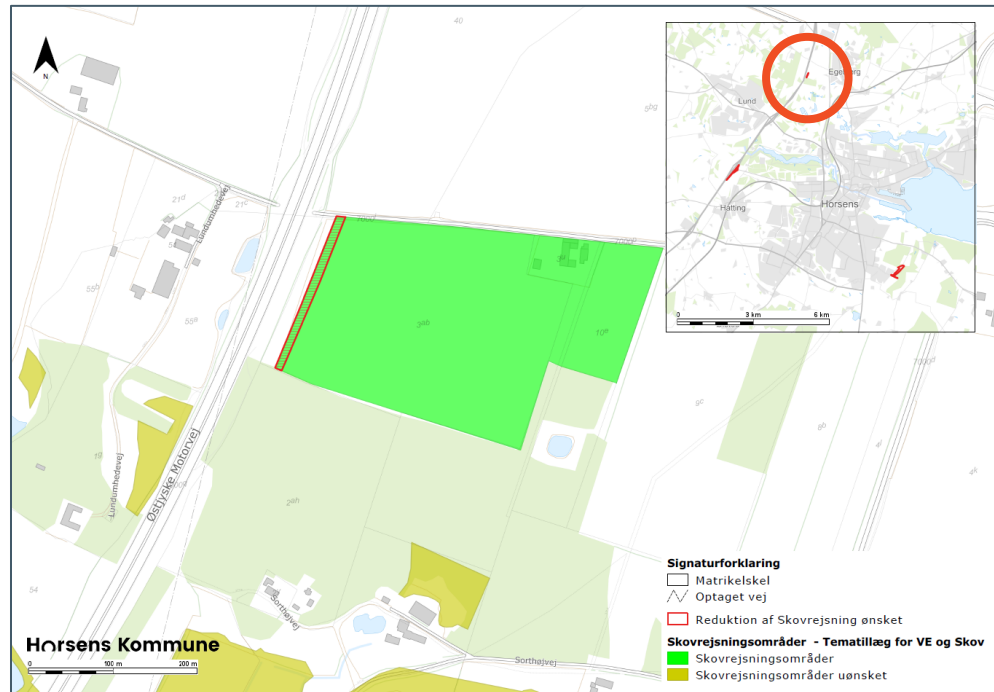
Figur 3-4. Udvidelse af udpegning til skovrejsning ønsket

Vejdirektoratet

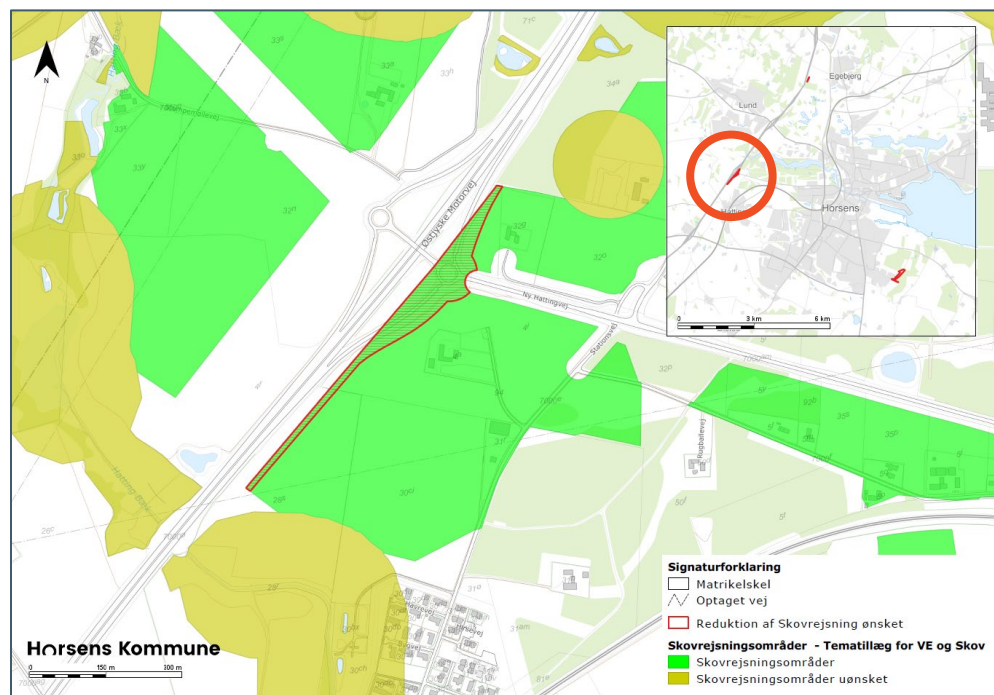
I høringsperioden har Vejdirektoratet fremsendt *"Opfordring til indsigelse mod kommuneplantillæg 2021-19 Tematillæg for VE-anlæg og Skovrejsning"*. Høringssvaret omhandler blandt andet tematillæggets udpegninger af skovrejsning ønsket. For gennemgang af øvrige bemærkninger fra Vejdirektoratets høringsvar samt uddybelse af dialogen herom, henvises til afsnit 3.1.3.

Vejdirektoratet bemærker i sit høringssvar, at der i tematillægget findes to udpegninger til skovrejsning ønsket, der overlapper med de nyeste vejbyggelinjer langs E45 (ved afkørslerne Horsens C og Egebjerg). Motorvejen er under ombygning og udvidelse, og vejbyggelinjen er derfor fastlagt i større afstand fra vejmidten end tidligere.

Baseret på dialog med Vejdirektoratet, medvirker høringssvaret til en reduktion af udpegning til skovrejsning ønsket, hvor udpegningen samlet set reduceres med 2,7 ha, for at placeres uden for vejbyggelinjen.



Figur 3-5. Reduktion af udpegning til skovrejsning ønsket, ved Egebjerg.



Figur 3-6. Reduktion af udpegning til skovrejsning ønsket, ved Horsens C.

3.1.3 Generelle bemærkninger

Der er indkommet 52 høringsvar med karakter af generelle bemærkninger til planforslaget.

Horsens Kommune har vurderet at fire af disse høringsvar giver anledning til ændringer, herunder høringsvar fra Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, to

fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø samt fra Vejdirektoratet. De øvrige generelle bemærkninger der ikke har givet anledning til ændringer gennemgås i afsnit 3.2.10.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse

Ejendomsstyrelsen bemærker i sit høringssvar, at hvis Horsens Kommune på et senere tidspunkt ønsker at gennemføre konkret planlægning for vindmøller med højde på 150 meter eller derover, er det sandsynligt at de potentielt kan påvirke de militære radaranlæg i Karup. Vindmøller på 150 meter og derover, vil forventeligt være i "Line-of-Sight" fra Forsvarets radarer i Karup og kan derfor potentielt påvirke radarernes detektionsevne negativt.

Af denne grund kan Ejendomsstyrelsen i forbindelse med en konkret planlægning, stille krav om, at disse forhold undersøges og dokumenteres nærmere, samt at eventuelt nødvendige afværgeforanstaltninger etableres. Både tekniske undersøgelser og afværgeforanstaltninger skal laves uden afgift for Forsvarsministeriet.

Høringssvaret har foranlediget en tilføjelse til redegørelsen tilhørende retningslinje 6.9 for vindmøller. Tilføjelsen tydeliggør de forhold, som Ejendomsstyrelsen har gjort opmærksom på i sit høringssvar. Ændringen har karakter af opdatering og præcisering af regler og krav i henhold til øvrig lovgivning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Der er indkommet to høringssvar fra Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV), vedrørende tematillæggets forhold til øvrige udpegninger i kommuneplanen, herunder lavbundsarealer og de nationale interesser bevaringsværdige og større sammenhængende landskaber samt geologiske interesseområder.

Lavbundsarealer

Styrelsen gør i dette høringssvar opmærksom på, at det ikke tydeligt fremgår af tematillægget, hvordan Horsens Kommune forholder sig til etableringen af VE-anlæg, her særligt vindmøller og solceller, inden for kommunens udpegninger af lavbundsarealer, der kan genoprettes. Styrelsen bemærker derudover, at det ikke fremgår af tematillæggets retningslinjer og redegørelser, hvordan det sikres, at etableringen af VE-anlæg ikke vil være til hinder for eventuelt kommende naturgenopretningsprojekter inden for kommunens lavbundsarealer.

Horsens Kommune vurderer, at Styrelsens høringssvar vedr. lavbundsarealer har givet anledning til ændring af planforslaget. Der er på baggrund af Styrelsens bemærkninger, indskrevet nye retningslinjer vedr. 6.8 Solceller og 6.9 Vindmøller med tilhørende redegørelser, der præciserer sikring af hensyn til lavbundsområder der kan genoprettes, i forbindelse med den konkrete planlægning af projekter til vedvarende energianlæg.

De nye retningslinjer er i tråd med de krav der stilles til lavbundsområder og naturgenopretning i kommuneplanlægning. De vurderes derfor ikke at medføre yderligere påvirkning eller krav om supplerende miljøvurdering.

Nationale interesser vedr. landskab og geologi

Styrelsen har derudover fremsendt et hørings svar med bemærkninger angående tematillæggets forhold til de nationale interesser som Styrelsen fører tilsyn med, herunder bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber og nationale geologiske interesseområder.

Styrelsen anbefaler, at udpegningerne af større sammenhængende landskaber samt nationale geologiske interesseområder bør indgå i udpegningsgrundlaget for zoner til VE-anlæg (herunder zone 2, hvor der som udgangspunkt ikke må planlægges for VE-anlæg), samt at interesseområder, viste som eventuelt kommende, ikke bør ligge inden for disse udpegninger. Derudover anbefales, at der i retningslinjerne for hhv. vindmøller og solceller, ændres/tilføjes at der ikke kan planlægges for VE-anlæg inden for ovennævnte udpegninger. Yderligere opfordrer Styrelsen til, at nationale geologiske interesseområder forbliver en del af skovrejsning uønsket, med henvisning til den nationale interesse for geologiske interesseområder.

Horsens Kommune finder at Styrelsens bemærkninger giver anledning til ændring af planforslaget. Der skrives nye retningslinjer til 6.7 Planlægning for vedvarende energianlæg, 6.8 Solceller og 6.9 Vindmøller, som præciserer sikring af hensynet til de nationale interesser i forbindelse med den konkrete lokalplanlægning, både i forhold til fremtidig planlægning for VE-anlæg og til skovrejsning. Derudover konsekvensrettes andre berørte retningslinjer og redegørelser, som følge af de øvrige ændringer.

De nye retningslinjer reflekterer de nationale interesser i planlægningen, og er i tråd med de krav der stilles til kommuneplanlægning i planloven. De vurderes derfor ikke at medføre yderligere påvirkning eller krav om supplerende miljøvurdering.

Vejdirektoratet

I høringsperioden har Vejdirektoratet fremsendt "*Opfordring til indsigelse mod kommuneplantillæg 2021-19 Tematillæg for VE-anlæg og Skovrejsning*". Horsens Kommune har været i dialog med Vejdirektoratet under høringsperioden med henblik på frafaldelse af indsigelsen.

Hørings svaret omhandler blandt andet tematillæggets retningslinjer med tilhørende udpegninger for VE-anlæg. For gennemgang af øvrige bemærkninger fra Vejdirektoratets hørings svar angående skovrejsning samt uddybelse af dialogen herom, henvises til afsnit 3.1.2.

Vejdirektoratet bemærker i sit hørings svar, at der i tematillæggets retningslinjer vedr. planlægning for VE-anlæg, er mangler eller misvisende formuleringer ift. de nationale interesser som Vejdirektoratet fører tilsyn med. Derudover bemærker Vejdirektoratet, at E45 er beliggende delvist inden for zone 1 (hvor der kan planlægges for VE-anlæg), hvilket ikke er ønskeligt grundet øvrig lovgivning vedr. statsveje.

Baseret på dialog med Vejdirektoratet finder Horsens Kommune, at hørings svaret giver anledning til tilføjelser og rettelser til retningslinjer, redegørelser og tilhørende udpegninger, for så vidt angår planforslagets retningslinjer 6.7, 6.8, og

planlægningen skal igangsættes eller ej. Rettelserne har karakter af tydeliggørelse, og ændrer ikke på retningslinjernes formål.

3.2 Høringssvar, der *ikke* har givet anledning til ændring

Ud over de ovenfor præsenterede høringssvar og emner, er der indkommet en række høringssvar til de øvrige områder og emner i planforslaget, der ikke har givet anledning til ændringer inden endelig vedtagelse af tematillæg for VE-anlæg og skovrejsning.

I det følgende gives et kort overblik over de emner der berøres i høringssvarene. Et uddybende resumé, herunder høringsnotat, indgår som bilag ved Byrådets endelige vedtagelse af planforslaget.

3.2.1 Solcelleområde 01 – Mattrup Gods

Der er indkommet 46 høringssvar vedrørende solcelleområde 01, Mattrup Gods. Der er et enkelt høringssvar fra Klovborg-Tyrsting Menighedsråd og de resterende høringssvar er fra private borgere.

Overordnet giver høringssvarene udtryk for utilfredshed over interesseområdet, og bekymring for et eventuelt projekts påvirkning af natur og dyreliv, landskab og kulturarv, ejendomsværdi, sundhed, og grund- og overfladevand. Ligeledes udtrykker mange høringssvar stor frustration over den utilstrækkelige inddragsproces og mangel på information, samt en generel bekymring over den manglende lokale forankring og lodsejerens rolle i processen. Der foreslås derudover alternative placeringer.

Menighedsrådet udtrykker bekymring for, hvilken påvirkning et evt. solcelleanlæg vil have på Tyrsting Kirke.

Horsens Kommune vurderer, at høringssvarene ikke foranlediger ændringer i tematillægget, men at bemærkningerne tages med videre i en eventuelt fremtidig konkret planlægning af området. Der er derfor ikke behov for yderligere sagsbehandling.

3.2.2 Solcelleområde 02 – Monbjerg ved Østbirk

Der er indkommet 51 høringssvar vedrørende solcelleområde 02, Monbjerg ved Østbirk. Høringssvarene kommer fra hhv. én virksomhed (herunder advokat p.v.a. borger) og de øvrige fra private borgere.

I store træk omhandler høringssvarene placeringen af interesseområdet og de afledte konsekvenser for Østbirk som lokalsamfund, samt påvirkning af bl.a. natur og dyreliv, landskab og kulturarv, samt miljøet i øvrigt. Der appelleres til, at kommunen genovervejer placeringen og prioriterer skovrejsning eller anvendelse af eksisterende bygningsarealer til solceller, frem for at beslaglægge områder, der ellers kunne understøtte Østbirks fortsatte vækst og udvikling. Derudover bemærker høringssvarene den utilstrækkelige borgerinddragelse. Der er dog bred forståelse for nødvendigheden af at fremme vedvarende energi og den grønne omstilling.

Horsens Kommune vurderer, at høringssvarene ikke foranlediger ændringer i tematlægget, men at bemærkningerne tages med videre i en eventuelt fremtidig detailplanlægning af området. Der er derfor ikke behov for yderligere sagsbehandling.

3.2.3 Solcelleområde 03 – Over Vrønding

Der er indkommet 12 høringssvar vedr. solcelleområde 03, Over Vrønding. Høringssvarene fordeler sig på borgere, en lokal forening og en enkelt virksomhed.

Høringssvarene viser en gennemgående og markant modstand mod interesseområdet. Argumenterne spænder bredt, men samler sig især om fire centrale bekymringsområder: natur og dyreliv, landskab- og kulturarv, værdiforringelse samt proces, historik og borgerinddragelse. Derudover foreslås der alternativer til solcelleområdet.

Horsens Kommune vurderer, at høringssvarene ikke foranlediger ændringer i tematlægget, men at bemærkningerne tages med videre i en eventuelt fremtidig detailplanlægning af området. Der er derfor ikke behov for yderligere sagsbehandling.

3.2.4 Solcelleområde 05 – Tyrsting

Der er indkommet 8 høringssvar vedrørende solcelleområde 05, Tyrsting, fra borgere og interessegrupper.

Indsigelserne viser en markant og gennemgående modstand mod interesseområdet, både fra individuelle borgere og fra organiserede grupper. Modstanden bunder i bekymringer for bl.a. grund- og overfladevand, landskab og kulturarv, værdiforringelse og borgerinddragelse.

Horsens Kommune vurderer, at høringssvarene ikke foranlediger ændringer i tematlægget, men at bemærkningerne tages med videre i en eventuelt fremtidig detailplanlægning af området. Der er derfor ikke behov for yderligere sagsbehandling.

3.2.5 Vindmølleområde 01 – Brædstrup-Tønning Fjernvarme

Der er indkommet 17 høringssvar, der omhandler vindmølleområde 01, Brædstrup-Tønning Fjernvarme. Høringssvarene kommer primært fra borgere.

De indkomne høringssvar afspejler en bred og markant modstand fra både borgere, grundejerforeninger, lokalråd, institutioner og virksomheder. Selvom der er en generel opbakning til den grønne omstilling, er der udbredt bekymring for, at placeringen af vindmøller i dette område vil få alvorlige konsekvenser for natur og dyreliv, landskab og kulturarv, ejendomsværdi, sundhed og lokalsamfund.

Horsens Kommune vurderer, at høringssvarene ikke foranlediger ændringer i tematlægget, men at bemærkningerne tages med videre i en eventuelt fremtidig

detailplanlægning af området. Der er derfor ikke behov for yderligere sagsbehandling.

3.2.6 Vindmølleområde 02 – Danish Crown

Der er indkommet hele 85 hørings svar vedrørende vindmølleområde 02, Danish Crown. Hørings svarene kommer primært fra borgere.

Der er gennemgående modstand mod interesseområdet ved Danish Crown i Horsens Nord, og langt de fleste hørings svar udtrykker kraftig frustration. Bekymringerne går især på negative påvirkninger af sundhed, ejendomsværdi og det visuelle udtryk af både landskab og lokalt i Gedved og Egebjerg. Mange borgere peger på, at der findes bedre og mere skånsomme alternativer – både hvad angår placering og valg af energikilder. Kommunen opfordres til at afvise projektet, som det blev gjort i 2011-2012, og til at tage beboernes bekymringer alvorligt i den videre planlægning.

Horsens Kommune vurderer, at hørings svarene ikke leder til ændringer i tematillægget, men at bemærkningerne tages med videre i en eventuelt fremtidig detailplanlægning af området. Der er derfor ikke behov for yderligere sagsbehandling.

3.2.7 Vindmølleområde 03 – Mellem Blødt og Ørskov

Der er indkommet 51 hørings svar der angår vindmølleområde 03, mellem Blødt og Ørskov. Hørings svarene kommer primært fra borgere, herunder et fremsendt af en advokat på vegne af 40 borgere og 2 virksomheder. Derudover har Kattrup-Tolstrup Menighedsråd også indsendt et hørings svar.

Hørings svarene vidner om markant og udbredt lokal modstand mod interesseområdet. Flere hørings svar henviser til tidligere afvisninger af vindmølleprojekter på samme lokation i 1999, 2012 og 2014. Projektet opleves som en gentagelse af en tidligere afsluttet sag – blot med højere møller og større påvirkning. Bekymringerne går på sundhedsmæssige påvirkninger, negativ udvikling af lokalsamfund, værdiforringelse, samt påvirkning af natur, landskab og kulturarv. Kattrup-Tolstrup Menighedsråd udtrykker derudover nogen betænkelighed, ift. vindmøllernes eventuelle placering ift. kirken.

Horsens Kommune vurderer, at hørings svarene ikke foranlediger ændringer i tematillægget, men at bemærkningerne tages med videre i en eventuelt fremtidig detailplanlægning af området. Der er derfor ikke behov for yderligere sagsbehandling.

3.2.8 Vindmølleområde 04 – Søvind-Aggestrup

Der er indkommet 18 hørings svar vedrørende vindmølleområde 04, Søvind-Aggestrup. Hørings svarene er primært kommet fra private borgere.

Det samlede indtryk af hørings svarene er en klar og gennemgående modstand mod placeringen af interesseområdet og processen, samt en bekymring for de negative konsekvenser for natur- og dyreliv, landskab og kulturarv samt

lokalsamfund. Flere høringssvar påpeger, at området tilbage i 2012 blev vurderet som uegnet til vindmøller, og at der ikke har sket markante ændringer, der skulle indikere at området nu er bedre egnet.

Horsens Kommune vurderer, at høringssvarene ikke leder til ændringer i tematillægget, men at bemærkningerne tages med videre i en eventuelt fremtidig detalplanlægning af området. Der er derfor ikke behov for yderligere sagsbehandling.

3.2.9 Forslag til nye VE-projekter

Der er indkommet fem høringssvar, der konkret omhandler forslag til nye VE-projekter. Høringssvarene fordeles mellem borgere og virksomheder, og omhandler følgende VE-projekter:

- > Ønsket prioritering af Lillerup Vind-projektet
- > Forslag til VE-anlæg i Grumstrup (Dueholm)
- > Forslag til VE-anlæg i Tvingstrup ('energifællesskab')
- > Forslag til opstilling af vindmøller ved Ørskovgaard

Forslagene er ikke medtaget i tematillægget, men vil vurderes i forbindelse med et eventuelt konkret projekt og dertilhørende detalplanlægning.

3.2.10 Generelle bemærkninger

Der er indkommet 52 høringssvar med karakter af generelle bemærkninger til planforslaget, hvoraf 48 ikke giver anledning til ændring af tematillægget. De øvrige generelle bemærkninger der har givet anledning til ændringer er gennemgået i afsnit 3.1.3.

Overordnet er de generelle bemærkninger svar fra statslige myndigheder og interesseorganisationer. Derudover er der en række høringssvar fra borgere, der bl.a. omhandler ønsker til nye udpegninger af zone 2 (områder hvor der som udgangspunkt ikke må planlægges for VE-anlæg) og bemærkninger til Lillerup Gård, herunder Lillerup Vind-projektet (jf. afsnit 3.2.9)

Nedenfor uddybes de høringssvar, der er indkommet fra myndigheder samt interesseorganisationer. For de øvrige generelle bemærkninger til planforslaget, henvises til Horsens Kommunes høringsnotat.

Energinet

Energinet informerer og opfordrer til, at der i forbindelse med den konkrete planlægning for VE-anlæg i Horsens Kommune, indledes tidlig dialog mellem kommunen og Energinet, for at sikre sammenhængende planlægning for elnettet og tilstrækkelig kapacitet til nye VE-anlæg samt muligheder for udvidelser i forbindelse med øget behov.

Horsens Kommune tager bemærkningerne til efterretning, men finder ikke at de giver anledning til ændringsforslag i tematillægget. De konkrete behov vurderes

i forbindelse med en eventuel fremtidig detailplanlægning af de konkrete projekter.

Horsens Museum

Horsens Museum bemærker, at der i den konkrete planlægning af VE-anlæg inden for interesseområderne, skal tages hensyn til de kulturhistoriske værdier, fortidsminder, kulturlandskab og -miljø. Museet informerer om, at de i forbindelse med en eventuel projektering, vil foretage en konkret vurdering af eventuelle risici knyttet til ovenstående.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i tematillægget. De konkrete behov vurderes i forbindelse med en eventuel fremtidig detailplanlægning af de konkrete projekter.

Sydøstjyllands Politi

Sydøstjyllands Politi har ikke noget at bemærke til forslaget til kommuneplantillæg, men anbefaler dog at der fortsat er fokus på planernes påvirkning af forholdene for risikovirksohmheder, trafikafvikling, sikkerhed, øvrige risici og ulykker mv. i forbindelse med detailplanlægningen af de konkrete projekter.

Horsens Kommune finder ikke at bemærkningerne giver anledning til ændringsforslag i planforslaget. Forholdene vil blive belyst i forbindelse med en eventuel fremtidig detailplanlægning af de konkrete projekter.

Aarhus Stift

Aarhus Stift opfordrer til at der i planlægningen tages hensyn til kirker, dvs. kirkebyggelinjer samt kirkernes indsigtsområder, og at Stiftet vil inddrages i dialog i forbindelse med de konkrete projekter. Stiftet bemærker, at de er positive overfor tematillæggets retningslinjer og redegørelse vedr. VE-anlæggenes forhold til kirker.

Horsens Kommune finder ikke at bemærkningerne giver anledning til ændringsforslag. De konkrete behov for at inddrage Aarhus Stift til tidlig dialog vurderes i forbindelse med en eventuel fremtidig detailplanlægning af de konkrete projekter.

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening, afd. Horsens, skriver i sit høringssvar, at der generelt ses fornuftige vilkår for både placering af skov og VE-anlæg. I høringssvaret bemærkes enkelte opmærksomhedspunkter; bekymring for maskinplantet skovs påvirkning på landskabet; hensyn til beskyttelse af natur og økologiske forbindelser; placering af solcelleanlæg og vindmøller samt deres påvirkning af bl.a. kulturmiljø og lokalmiljø; og skepsis vedr. rentabiliteten af et evt. geotermi-projekt.

Horsens Kommune tager bemærkningerne til efterretning, men finder ikke at de giver anledning til ændringsforslag i tematillægget. De konkrete behov vurderes i forbindelse med en eventuel fremtidig detailplanlægning af de konkrete projekter.

Nim Lokalråd

Nim Lokalråd bemærker i sit høringssvar, at de er uforstående overfor, hvorfor områderne i og omkring Nim er medtaget i tematillæggets udpegning af zone 1 (hvor der kan planlægges for VE-anlæg). Derudover opfordrer lokalrådet til, at der lyttes til og indledes dialog med lodsejere og naboer til et eventuelt kommende anlæg.

Horsens Kommune finder ikke at bemærkningerne giver anledning til ændringsforslag. De konkrete behov vurderes i forbindelse med en eventuel fremtidig detailplanlægning af de konkrete projekter.

4 Overvågning

Overvågning kan generelt beskrives som en aktivitet, der består i at følge interesseparametrene, hvad angår størrelsesorden, tid og rum. Målet med overvågning er at identificere uforudsete negative virkninger, for at træffe hensigtsmæssige afhjælpende foranstaltninger. I henhold til § 12 stk. 4 i miljøvurderingsloven skal myndigheden overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger som følge af planens gennemførelse.

Miljøvurderingen af planforslaget har vist, at der ikke forventes at være væsentlige miljøpåvirkninger, der kan identificeres på planens overordnede niveau.

Der er derfor ikke opstillet et særskilt overvågningsprogram for kommuneplantillægget. Opfølgningen vil primært ske i forbindelse med udarbejdelse og administration af lokalplaner, gennem byggesagsbehandling og ved administration af sektorlovgivningen.

Det forudsættes at de nødvendige overvågningsaktiviteter og eventuelle afværgende foranstaltninger fastlægges i forbindelse med detailplanlægning og realisering af de konkrete projekter.